



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел:

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА
ОБЩООБЩЕСТВЕНА ТЕХНОЛОГИЯ И СЪОБЩЕНИЕ
КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС
гр. Бургас 8000
ул. „Ал. Батенберг“ №1, кк177, тел.056 876880, факс 056 876881
Регистрационен индекс и дата
05-05-4#38/23.01.2018г.

ПРОТОКОЛ № 1 по чл.54 от ППЗОП

На 28.11.2017 г. в 11.00 часа, Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за извършване на строителство на обект: Удължаване и заустване на главен дъждовен градски колектор**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 01158-2017-0012, открита с Решение № 05-05-4 от 23.10.2017 г. и Решение № 05-05-4#23 от 24.11.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Директора на Клон – териториално поделение „Пристанище Бургас“ и назначена със Заповед № РД-01-30/ 28.11.2017 г. на Директора на Клон – териториално поделение „Пристанище Бургас“ в състав:

Председател: инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“
и Членове:

1. инж. Калин Бочуков – външен експерт, електроинженер;
2. Мариана Димова – външен експерт, икономист;
3. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“;
4. Йоан Костадинов – юриконсулт в Клон – ТП „Пристанище Бургас“;

проведе първо публично заседание за отваряне на подадените оферти в процедурата.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Елка Дянкова – упълномощен представител на „ПСТ – БПС“ ДЗЗД
2. Кристина Петрова – упълномощен представител на „Строймонтаж“ ЕООД
3. Ангелина Стоянова – упълномощен представител на „Водоканалстрой“ ООД
4. Румен Сивков – управител на „ТСМ – 3“ ООД

Председателят на комисията обяви Заповедта за назначаване на комисията и протокола с данните на подадените оферти участници по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 9 броя оферти, както следва:

№	Участник	Входящ номер	Дата	Час
1.	„СМК – Монтажи“ АД	05-05-4#24	27.11.2017г.	10:54
2.	„ТСМ-3“ ООД	05-05-4#25	27.11.2017г.	13:19
3.	„Строймонтаж“ ЕООД	05-05-4#26	27.11.2017г.	13:40
4.	„Кредо – Г4“ ЕООД	05-05-4#27	27.11.2017г.	14:18
5.	„Джи Пи Груп“ АД	05-05-4#28	27.11.2017г.	15:47

6.	„Елми“ ООД	05-05-4#29	27.11.2017г.	15:52
7.	„Водоканалстрой“ ООД	05-05-4#30	27.11.2017г.	15:55
8.	„ПСТ – БПС“ ДЗЗД	05-05-4#31	27.11.2017г.	16:16
9.	Обединение „Автомагистрали – ЧМ – Торкрет“ ДЗЗД	05-05-4#32	27.11.2017г.	16:50

След обявяване на протокола, Председателят и членовете на комисията подписаха декларация за липса на конфликт на интереси с участниците по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът **„СМК – Монтажи“ АД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и Кристина Петрова – упълномощен представител на „Строймонтаж“ ЕООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът **„ТСМ-З“ ООД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и Елка Дянкова – упълномощен представител на „ПСТ – БПС“ ДЗЗД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът **„Строймонтаж“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и Ангелина Стоянова – упълномощен представител на „Водоканалстрой“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът **„Кредо – Г4“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и Ангелина Стоянова – упълномощен представител на „Водоканалстрой“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът **„Джи Пи Груп“ АД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и Кристина Петрова – упълномощен представител на „Строймонтаж“ ЕООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът **„Елми“ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и Ангелина Стоянова – упълномощен представител на „Водоканалстрой“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участникът **„Водоканалстрой“ ООД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участникът **„ПСТ – БПС“ ДЗЗД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията и Кристина Петрова – упълномощен представител на „Строймонтаж“ ЕООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Участникът **Обединение „Автомагистрали – ЧМ – Торкрет“ ДЗЗД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията и Кристина Петрова – упълномощен представител на „Строймонтаж“ ЕООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на тези действия, Председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. Участник „СМК – Монтажи“ АД е представил следните документи:

1. Заявление за участие по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари;
6. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
7. Декларация за валидност на застраховка по чл.171 от ЗУТ;
8. Договор между участника и Руска Илиева;
9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Руска Илиева;
10. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП;
11. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
12. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът е посочил изпълнението на следните обекти:

А.) „Реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежата на гр. Поморие” - на основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и откри обществена поръчка предмет: Проектиране и строителство (инженеринг) на обект: „Реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежата на гр. Поморие” с възложител Община Поморие и изпълнител Обединение „ВИК ПОМОРИЕ“. От обществено достъпната информация не става ясно дали участникът е част от това обединение, както и каква част/ дял от проекта е изпълнявал. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (вида и обема на изпълнените от него работи), т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Б) „Улични водопроводни, битово-феклана и дъждовна канализация в кварталите Ветрен, Минерални бани и Банево, гр. Бургас”. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и не откри обществени поръчки, с такъв предмет. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (вида и обема на изпълнените от него работи), т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 и т.6 – за лицето Ирена Митева, предложено за Контрол по качеството – от представената информация не става ясно, че притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, съгласно предварително обявените условия в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.3. В част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление – участникът не е посочил вида на стандарта на притежаваните сертификати, срока на валидност на същите, обхват и валидност. Комисията извърши проверка на уеб адрес на издателя <http://www.dedal-bg.net/bg/сертификати>, но не откри информация относно декларираните от участника сертификати с номера QMS E №021 и EMS №122. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари (Образец № 4) е представена подписана и подпечатана, но не е попълнена;

3. В ЕЕДОП на третото лице Руска Илиева:

3.1. В част II, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор – не е попълнен;

II. Участникът „ТСМ-З“ ООД е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие по образец;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари;
6. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
7. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
 - г) протокол за извършен оглед;

8. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника:

1.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 и т.6 – за лицето Петър Петров, предложено за Експерт по безопасност и здраве в строителството е посочено, че притежава удостоверение №3/ 06.10.2008г. за координатор по безопасност и здраве в строителството и че е преминал ежегодно обучение по безопасност и здраве на лицата, съгласно Наредба № РД – 07-2009г., но за това обучение не е посочен номер на документа (сертификат), издател, валидност. От представената информация, комисията не може да добие увереност, че лицето притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, съгласно предварително обявените условия в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Участникът не е представил декларация в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, т.23.

III. Участникът „Строймонтаж“ ЕООД е представил следните документи:

1. Заявление за участие по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари;
6. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
7. Декларация за валидност на застраховка по чл.171 от ЗУТ;
8. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
9. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът е декларирал изпълнени Строителни работи по проект: „Реализация на инженеринг (проектиране и строителство) на Регионален център за управление на отпадъци - гр.Плевен – I етап”. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че изпълнител на посочения обект е ДЗЗД „РСУП 2013”, но от обществено достъпната информация не става ясно дали участникът е част от

това ДЗЗД, както и каква част/дял от работите е изпълнявал. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (вида и обема на изпълнените от него работи), т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

IV. Участникът „Кредо – Г4“ ЕООД е представил следните документи:

1. Заявление за участие по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари;
6. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП – 2 броя;
7. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
8. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
9. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. ЕЕДОП на участника:

1.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

1.2. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти – участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти. В офертата си участникът представя 2 броя декларации за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП от трети лица. Съгласно чл.67, ал.2 от ЗОП участникът трябва да представи отделен ЕЕДОП за всяко от тези лица;

1.3 В част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) – участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, срок на валидност на посочената застраховка „Професионална отговорност“;

1.4. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 а) – участникът е декларирал изпълнен обект: „Брегоукрепително съоръжение (крайбрежна алея) между Централна градска част и кв. „Свети Георги“ в гр. Поморие“. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че краткото описание на поръчката, дадено от възложителя е: *Предвижда се възстановяване на съществуващата брегозащитна дига до необходимата кота, възстановяване на бронируването на водния откос и превръщането ѝ в пешеходна и велосипедна алея, която да подобри цялостния облик на бреговата линия на гр. Поморие.* Посоченият обект не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията.

1.5. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 – за лицето Владимир Павлов, предложено за Ръководител обект – от представената информация не става ясно дали придобитото висше образование е в степен „магистър“, както и дали притежава опит като ръководител на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

1.6. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 – за лицето Лъчезар Георгиев, предложено за Инженер – геодезист – от представената информация не става ясно дали притежава професионален опит като геодезист на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката;

1.7. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 – за лицето Ангел Желязков, предложено за Технически ръководител – от представената информация не става ясно какво образование притежава лицето, както и дали притежава професионален опит като технически ръководител на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката;

1.8. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 – за лицето Мирослав Иванов, предложено за Експерт по безопасност и здраве в строителството – от представената информация не става ясно дали лицето притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката;

1.9. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 – за лицето Пламен Минев, предложено за Контрол по качеството – от представената информация не става ясно дали лицето притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, както и професионален опит като експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката;

2. Участникът не е представил декларация в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, т.23.

V. Участникът „Джи Пи Груп“ АД е представил следните документи:

1. Заявление за участие по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари;
6. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
7. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
9. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **В ЕЕДОП на участника:** В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 – за лицето Марина Тодорова, предложено за Експерт по безопасност и здраве в строителството е посочено, че притежава удостоверение № 049/ 07.03.2016г. за Координатор по безопасност и здраве в строителството с валидност 2 години. От представената информация, комисията не може да добие увереност, че лицето притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж

на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, съгласно предварително обявените условия в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Представеният „Опис на представените документи“ не е подписан.

3. Участникът не е представил декларация в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, т.23.

VI. Участникът „Елми“ ООД е представил следните документи:

1. Заявление за участие по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Григор Груев;
5. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
6. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари;
7. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП;
8. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
9. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
10. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът е декларирал изпълнени следните обекти: А.) „Изграждане на външна ВиК инсталация с обща дължина 4 070м към обект Производствено хале CONTI PRESS на производствена площадка на Кроношпан в гр. Велико Търново“, с възложител „Статус – Н“ ООД и Б) „Интегриран воден проект за Стара Загора, подобект Отливен канал на дъждопреливник VII-3“ с възложител „Пи Ес Ай“ АД. Предвид факта, че за обектите липсва обществено достъпна информация и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (вида и обема на изпълнените от него работи), т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 – за лицето Деница Маркова, предложено за Контрол по качеството е посочено, че притежава удостоверение № QMS 06/ 2015г. с издател ЕТ “ВАЛЕРА” – Стара Загора, без да е посочена придобитата допълнителна квалификация. От представената информация, комисията не може да добие увереност, че лицето притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, съгласно предварително обявените условия в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят

всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. ЕЕДОП на третото лице Григор Груев:

2.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие – участникът неправилно е посочил отговор „Да“ и е погълнил последващите точки. Вярното за него обстоятелство е отговор „Не“, т.к. третото лице не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.

2.3. В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, т. Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:... - участникът не е посочил вярното за него обстоятелство;

3. Участникът не е представил декларация в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, т.23.

VII. Участникът „Водоканалстрой“ ООД е представил следните документи:

1. Заявление за участие по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари;
6. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП – 4 броя;
7. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
8. Документи, доказващи декларираните обстоятелства в ЕЕДОП;
9. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
10. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. ЕЕДОП на участника:

1.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро -, малко или средно предприятие е – участникът не е посочил вярното за него обстоятелство;

1.2. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти – участникът е декларира, че няма да използва капацитета на други субекти. Същевременно с това участникът представя 4 броя декларации за поети задължения по чл.65, ал. 3 от ЗОП от трети лица. Съгласно чл.67, ал.2 от ЗОП участникът трябва да представи отделен ЕЕДОП за всяко от тези лица.

1.3. В част IV, раздел А: Годност, т.1 - Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър – участникът е посочил притежавано удостоверение с № I-TV 00422, както и е представил удостоверение № IV-TV 004224 със срок на валидност до 30.09.2016г. След направена справка в регистъра на ЦПРС, комисията установи, че участникът притежава валидно Удостоверение № IV - TV 008698. Участникът трябва да посочи правилната информация в този раздел.

1.4. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 и т.6 – за лицата Георги Димов (предложен за Ръководител обект), Ангелина Стоянова (предложена за Технически

ръководител), Таня Пашова (предложена за Геодезист), Георги Георгиев (предложен за Контрол по качеството), Николай Петков (предложен за Експерт по безопасност и здраве в строителството) не е посочена информацията относно притежавания опит на съответната позиция на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, съгласно предварително обявените условия в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.6. Съгласно изискванията на документацията, когато изискванията по чл.54, ал. 1, т.1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП;

2. Участникът не е представил декларация в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, т.23.

VIII. Участникът „ПСТ-БПС“ ДЗЗД, с партньори в дружеството: „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София и „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас, е представил следните документи:

1. Заявление за участие по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ПСТ Груп“ ЕАД;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Дефиго“ ООД;
6. Договор за наем;
7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Бургаспътстрой“ АД;
8. Договор за създаване на сдружение;
9. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – 3 броя;
10. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари – 2 броя;
11. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП – 3 броя;
12. Декларация за валидност на застраховка по чл.171 от ЗУТ – 2 броя;
13. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
14. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Съгласно представения договор за създаване на сдружението, лицето, което представлява дружеството има право с изрично нотариално заверено пълномощно да преупълномощава трето лице с предоставените му права. (чл.9, ал.3 от договора). В документите е представено пълномощно от Камен Кичев – представляващ сдружението, с което упълномощава лицето Ангел Ангелов да изготви, подпише и подаде документи, свързани с участието на „ПСТ-БОС“хДЗЗД в процедурата, да подпише офертата на дружеството, както и всички приложения и документи към нея, да подаде офертата, да присъства на отварянето на офертата на дружеството, както и да преупълномощава трети лица с всички или част от предоставените му с това пълномощно права. Представеното пълномощно не е нотариално

заверено, което го прави недействително по смисъла на чл.9, ал.3 от Договора за ДЗЗД. Заявлението за участие е подписано от лицето Ангел Ангелов, който не е упълномощен по надлежния ред.

2. В ЕЕДОП на участника:

2.1. В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, т. Представителство, Ако има такива – участникът неправилно е посочил лицето Ангел Ангелов, т.к. същият не е упълномощен по надлежния ред, съгласно чл.9, ал.3 от Договора за ДЗЗД;

2.2. В част IV, раздел А: Годност, т. Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър – за участника в ДЗЗД-то „ПСТ Груп“ ЕАД е посочено, че притежава удостоверение с № IV-TV 007836 със срок на валидност до 30.09.2018г. След направена справка в регистъра на ЦПРС, комисията установи, че участникът притежава валидно удостоверение за съответната категория строеж под № IV - TV 008537. Участникът следва да впиша вярната информация в ЕЕДОП.

3. В ЕЕДОП на „ПСТ Груп“ ЕАД, в част IV, раздел А: Годност, т. Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър – за участника е посочено, че притежава удостоверение с № IV-TV 007836 със срок на валидност до 30.09.2018г. След направена справка в регистъра на ЦПРС, комисията установи, че участникът притежава валидно удостоверение за съответната категория строеж под № IV - TV 008537. Участникът следва да впиша вярната информация в ЕЕДОП.

4. В ЕЕДОП на „Бургаспътстрой“ АД, в част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, т. Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

IX. Участникът Обединение „Автомагистрали – ЧМ - Торкрет“, с партньори в дружеството: „Торкрет“ ЕООД, гр. Бургас и „Автомагистрали – Черно море“ АД, гр. Шумен, е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие по образец;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Автомагистрали – Черно море“ АД;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Торкрет“ ЕООД;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от инж. Стефан Добрев;
7. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност;
8. Споразумение за създаване на обединение;
9. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – 2 броя;
10. Декларация по чл.6, ал.2 Закона за мерки срещу изпирането на пари – 2 броя;
11. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП;
12. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП – 2 броя;
13. Техническо предложение съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката;
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата;
14. Предлагани ценови параметри;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. ЕЕДОП на участника:

1.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

1.2. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти – участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти. Същевременно с това участникът представя декларация за поети задължения по чл.65, ал. 3 от ЗОП и ЕЕДОП от лицето Стефан Добрев;

1.3. В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, т. Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:... - участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

1.4. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът е декларирал изпълнени Строителни работи по обект: „Автомагистрала Хемус, участък Белокопитово – Варна от км 337+302 до км 360+600“. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и не откри обществена поръчка с този предмет. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (вида и обема на изпълнените от него работи), т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.5. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 и т.6 – за лицето Асен Тодоров, предложен за Ръководител обект е посочена специалност „Транспортно строителство“-профил „Пътно строителство“. Съгласно предварително обявените условия в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от документацията, Ръководител обект трябва да е строителен инженер с образователна степен магистър, специалност "ВиК" или "ХМС" или "ХТС" или еквивалент;

1.6. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 и т.6 – не е представена информация за експерт Инженер – геодезист;

1.7. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.9 – участникът не е представил информация за следното оборудване: Самосвал мин. 13 т. с монтиран хидрокран – 1 бр.; Самосвали с товароносимост min 12тона – 2 бр.;

1.8. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.9 – участникът е представил информация за наета водопонизителна техника. Съгласно изискванията от Документацията участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Съгласно чл.67, ал.2 от ЗОП в случай, че бъде използван капацитета на трети лица за доказване на критериите за подбор, участникът трябва да представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата и да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения (чл. 65, ал.3 от ЗОП);

2. ЕЕДОП от „Автомагистрали – Черно море“ АД:

2.1. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът е декларирал изпълнени Строителни работи по обект: „Автомагистрала Хемус, участък Белокопитово – Варна от км 337+302 до км 360+600“. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и не откри обществена поръчка с този предмет. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (вида и обема на изпълнените от него работи), т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 и т.6 – за лицето Асен Тодоров, предложен за Ръководител обект е посочена специалност „Транспортно строителство“-профил „Пътно строителство“. Съгласно предварително обявените условия в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от документацията, Ръководител обект трябва да е строителен инженер с образователна степен магистър, специалност "ВиК" или "ХМС" или "ХТС" или еквивалент;

3. ЕЕДОП от „Торкрет“ ЕООД:

3.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

3.2. В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, т. Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:... - участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

3.3. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.9 – участникът е представил информация за наета водопонизителна техника. Съгласно изискванията от Документацията участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Съгласно чл.67, ал.2 от ЗОП в случай, че бъде използван капацитета на трети лица за доказване на критериите за подбор, участникът трябва да представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата;

4. Участниците в обединението не са представили декларации в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, т.23.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът може да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

Този протокол е съставен на 23.01.2018 г.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протоколът да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председател:.....
инж. Димитър Зайков

и Членове:

1.
инж. Калин Бочуков

3.
Донка Димитрова

2.
Мариана Димова

4.
Йоан Костадинов