



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ:

Александър Александров
Заместник - генерален директор,
за Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“
съгласно Заповед № РД-09-21/16.02.2018 г.



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 7 ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в публичното състезание по ЗОП с предмет: „Изготвяне на национален доклад и регионален план за действие, свързани с изпълнението на дейности по Проект DBS Gateway Region № DTP1-050-3.1, финансиран по Програма „Дунав“ 2014 - 2020 г.“ по 2 обособени позиции

I. Днес, 05.02.2018 г. от 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-08-4/05.02.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание по чл. 20, ал. 2, т.2 във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, с предмет: „Изготвяне на национален доклад и регионален план за действие, свързани с изпълнението на дейности по Проект DBS Gateway Region № DTP1-050-3.1, финансиран по Програма „Дунав“ 2014 - 2020 г.“ по 2 обособени позиции, РД-10-1/11.01.2018 г. на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Регистъра на АОП под № 824100 на 12.01.2018 г. и Обявление за обществена поръчка изх. № 05-11-1 от 11.01.2018 г., публикувано в Регистъра на АОП под № 824101 на 12.01.2018 г., в състав:

Председател: П

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
на проект DBS Gateway Region

в екипа за изпълнение и управление

и членове:

1. Е

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

в екипа за изпълнение и управление на проект DBS Gateway Region,

2. З

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и координатор на проект DBS Gateway Region,

3. Т

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД в екипа за изпълнение и управление на проект DBS Gateway Region,

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД в екипа за изпълнение и управление на проект DBS Gateway Region,

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Председателят на комисията г-н Петков откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и на приемо-предавателния протокол от 05.02.2018 г.

На публичната част от заседанието присъства г-жа На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД пълномощник на участника „Естат“ ООД, съгласно представено писмено пълномощно от 02.02.2018 г.

Комисията установи, че видно от Приемо - предавателен протокол от 05.02.2018 г. е получена 1 (един) брой оферта по двете обособени позиции, поставена в запечатана непрозрачна опаковка, представена и надписана съгласно изискванията на възложителя, а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от „Естат“ ООД, гр. София, получена на 02.02.2018 г. в 13.30 часа.

След извършване на горните действия председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на по чл. 51, ал. 9 и 13 ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта, като извърши проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка от двете обособени позиции.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: опис на представените документи, ЕЕДОП на участника, Списък на експертите по обособена позиция № 1, Списък на експертите по обособена позиция № 2, ЕЕДОП на третото лице – експерт, автобиография на третото лице – експерт, документи относно професионалната квалификация на третото лице - експерт (диплома и сертификати), два отделни запечатани плика с надпис „Техническо предложение“ – по обособена позиция № 1 и по обособен позиция № 2, както и два отделни непрозрачни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 1 и по обособен позиция № 2.

Пликовете с надпис „Техническо предложение“ бяха отворени, след което в изпълнение на чл. 54, ал. 4 ППЗОП техническите предложения на участника по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2 бяха подписани от председателя и трима от членовете на комисията, предвид обстоятелството, че е подадена само една оферта и на заседанието присъства само представител на единствения участник в процедурата,

След извършване на тези действия, председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа задълбочено представените от единствения участник „Естат“ ООД документи.

При проучването на представените от единствения участник "Естат" ООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за участника и за третото лице – експерт са попълнени и полета, които са свързани с деклариране липсата на обстоятелства, представляващи основания за незадължително отстраняване съгласно чл. 55, ал. 1, т. 1-4 ЗОП. Поради факта, че съгласно обявлението и документацията за поръчката, възложителят не е поставил като изисквания към личното състояние на участниците обстоятелствата, предвидени в чл. 55, ал. 1 ЗОП, комисията не следва да обсъжда попълнените данни и информация в тези раздели.

На следващо място, предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 1 ЗОП, комисията намира, че с оглед статутът на третото лице – експерт и обстоятелствата (критериите за подбор), за които ще се ползва капацитета му, не е необходимо в ЕЕДОП за това лице да бъдат попълвани разделите относно използването на капацитета на други субекти и относно предвидените подизпълнители, тъй като са неотносими.

Комисията установи също, че са представени Списък на експертите по обособена позиция № 1 и Списък на експертите по обособена позиция № 2, в които участникът още веднъж е декларирал, че за доказване съответствието с този критерий за подбор (и за двете обособени позиции) ще ползва капацитета на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В обявлението и в документацията за поръчката възложителят не е поставял изискване за представяне на такива списъци извън ЕЕДОП. Независимо от това, комисията сравни данните и информацията в тях с данните и информацията в представения ЕЕДОП за участника и констатира, че е налице съответствие.

По отношение на представените за третото лице – експерт автобиография и документи, доказващи образованието му, Комисията намира, че доколкото в обявлението и в документацията за поръчката възложителят не е поставял изискване за представяне на такива документи, последните имат значение и следва да бъдат разглеждани само с оглед проверка на декларираните в ЕЕДОП данни и информация за професионалната квалификация на експерта. В тази връзка и въпреки че един от представените документи на японски език (най-вероятно) няма превод на български език, сертификатът от 20.03.1975 г., издаден от Токийския университет, е представен на английски език, без превод на български език и заверките „на Министерството на външните работи на Япония, Посолството на НРБ в Токио и Министерството на външните работи на НР България“ са представени в напълно нечетимо копие, останалите представени документи на български език – за признаване на висше образование, диплома за средно образование и сертификат за следдипломна квалификация са достатъчни, за да се приеме, че е налице съответствие с декларираното в ЕЕДОП на третото лице – експерт относно професионалната му квалификация, в частност относно образованието му. На следващо място комисията установи, че в представения от третото лице-експерт ЕЕДОП наименованието на една от следдипломните му квалификации е изписана само на английски език, на който е изписано и наименованието на институцията, в която лицето е завършило висше образование. Независимо от това, като взе предвид и представените допълнителни документи, комисията намира, че са налице достатъчно данни за идентификация на въпросния университет и може да приеме, че третото лице съответства на изискванията на възложителя за професионална квалификация.

Комисията извърши и служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника и установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото има един управител – г-н И.

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

, като съгласно предвиденото в дружествения договор, по-голямата част от решенията на Общото събрание на съдружниците се вземат с мнозинство повече от 50% от капитала, а част от решенията се вземат само с единодушие.

Въз основа на представените документи и извършената служебна проверка, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

1. По отношение на представения ЕЕДОП от участника „Естат“ ООД:

А) Представеният за участника ЕЕДОП е подписан единствено от управителя и съдружник г-н На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП и предвиденото в документацията за поръчката (подраздел 2. „Изисквания за лично състояние на участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“) обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се отнасят за: лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица, чийто статут им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи).

В случая такива други лица представляват останалите двама съдружници в дружеството – участник (г-н На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД), които също следва да са подписали представения ЕЕДОП за участника или да са подписали отделен ЕЕДОП в частта относно основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП - общ за двамата съдружници, или отделни ЕЕДОП-и в частта относно основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП за всеки от двамата съдружници.

Б) Не е попълнен раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от Част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, каквото е изискването в параграф „Подизпълнители“ на Раздел III. „Използване на капацитета на трети лица. Подизпълнители“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществена поръчка, а именно: „Всеки участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка е длъжен да заяви в офертата си дали ще използва подизпълнители, като попълни Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „Г“ на ЕЕДОП.“

В) Некоректно е попълнен раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от Част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП.

В този раздел участник е попълнил „не“ и е добавил следния текст: „Участникът не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е контролиран от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим“.

Съгласно т. 1.4 от подраздел 1. „Общи изисквания“ на Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ и параграф „Доказване съответствие с изискванията“ към подраздел 2. „Изисквания за лично състояние на участниците“ на Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществена поръчка, в този раздел Г от Част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП, освен изрично изписаното от участника обстоятелство, следва да бъде декларирано също, че:

- участникът не е осъден с влязла в сила присъда, освен ако не е реабилитиран, за престъпленията по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-260 и чл. 352-352е от

Наказателния кодекс или за престъпления, аналогични на тези, в друга държава членка или трета страна,

- не е свързано лице по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

Предвид горното, комисията намира, че за да приеме, че за участника не са налице и трите специфични национални основания за отстраняване, би следвало в този раздел да е отбелязано „не“, без да се прави описание и уточнение на конкретните обстоятелства или да е отбелязано „не“ и да бъдат изрично посочени всички специфични национални основания за отстраняване, посочени в документацията за поръчката.

Г) **Липсват данни** описаните от участника в т. 1б от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП услуги, изпълнени през последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата **да са с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката**, каквото е изискването в т. 5.1. от подраздел 5 „Критерии за подбор“ на Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществена поръчка.

Съгласно обявлението и документацията за поръчката: *„Под „дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ се има предвид: извършване на анализ, проучване, изследване или изготвяне на доклад (или друга разработка) относно национални или регионални планове, стратегии или други документи за развитие на област, сектор или регион във връзка с развитие и насърчаване използването на водния транспорт.“*

Посочените от участника в ЕЕДОП услуги покриват само част от цитираната дефиниция, като не покриват частта от даденото от възложителя определение, която изисква съответните разработки да са **„във връзка с развитие и насърчаване използването на водния транспорт“**.

Д) **Липсват данни** в т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП **за съответствието на третото лице – експерт с изискванията на възложителя** в т. 5.2. от подраздел 5 „Критерии за подбор“ на Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществена поръчка, а именно: *„За осигуряване на пълно, точно, своевременно, качествено и компетентно изпълнение на услугите, предмет на поръчката, участниците следва да разполагат с персонал от един или повече експерти със следната професионална компетентност:*

- *Образование в областта на техническите, природните или икономическите науки;*
- *Професионален опит: опит в изготвянето на анализи или стратегически документи в областта на транспортния сектор, или в извършването на дейности, свързани с речния или морския транспорт, или участие в изпълнението на поне един проект в областта на модернизиране на пристанища или на транспортна инфраструктура.“*

Доколкото за третото лице – експерт е приложен отделен ЕЕДОП, в който са попълнени данните за образованието и професионалния му опит, които се потвърждават от допълнително представените документи (автобиография, сертификат, диплома и документ за признаване на висше образование), комисията може да приеме, че този експерт разполага с изискваната от възложителя професионална квалификация. Независимо от това, съответните данни и информация би следвало да са надлежно попълнени и в представения ЕЕДОП на участника.

2. По отношение на представения ЕЕДОП от третото лице – експерт – г-н

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД:

А) **Некоректно е попълнен раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от Част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, като е посочено, че третото лице-експерт „участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“.** Видно от бележката под линия с номер 11, този раздел се попълва в случаите, когато лицето, което представя ЕЕДОП е *„част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*.

Б) **Некоректно е попълнен раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от Част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП.**

В този раздел третото лице – експерт е попълнило „не“ и е добавило следния текст: *“Участникът не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е контролиран от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим“*.

Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП и изискването в параграф „Използване на капацитета на трети лица“ на Раздел III. „Използване на капацитета на трети лица. Подизпълнители“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществена поръчка, **за третите лица трябва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.** В тази връзка обстоятелството, че не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е контролирано от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим следва да е декларирано за самото трето лице-експерт.

Освен това, според т. 1.4 от подраздел 1. „Общи изисквания“ на Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ и параграф „Доказване съответствие с изискванията“ към подраздел 2. „Изисквания за лично състояние на участниците“ на Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществена поръчка, в този раздел Г от Част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП, **освен изрично изписаното обстоятелство, следва да бъде декларирано също, че:**

- третото лице –експерт не е осъдено с влязла в сила присъда, освен ако не е реабилитиран, за престъпленията по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-260 и чл. 352-352е от Наказателния кодекс или за престъпления, аналогични на тези, в друга държава членка или трета страна,
- не е свързано лице по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

Горните две обстоятелства също представляват основания за задължително отстраняване. Предвид горното, комисията намира, че за да приеме, че за третото лице – експерт не са налице и трите специфични национални основания за отстраняване, би следвало в този раздел да е отбелязано „не“, без да се прави описание и уточнение на конкретните обстоятелства или да е отбелязано „не“ и да бъдат изрично посочени всички специфични национални основания за отстраняване, посочени в документацията за поръчката, от гледна точка на третото лице-експерт.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор,

следва да се изпрати на единствения участник на посочения от него адрес за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за участника, комисията ще се произнесе относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид допълнително представените в законоустановения срок от участника документи.

Дата на приключване съставянето на протокола: 20.02.2018 г.

Председател на Комисията:

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(На осн. чл. 2, ал. 1 от)ЗЗЛД

и членове:

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)