



УТВЪРДИЛ:

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Ангел Зауртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ

I. Днес, 09.01.2018 г. от 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-2/09.01.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, комисията за разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста „Събиране на оферти с обява. Покана до определени лица“ от ЗОП, с предмет: „Изготвяне на конструктивно обследване на I-ви Пирс в Пристанищен терминал Петрол – Варна, както и на прилежащите системи за претоварване към същия“, в състав:

Председател: [Redacted] На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“

и членове:

1. [Redacted] На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
Специализирано поделение дирекция „Оперирание и експлоатация на пристанищни терминали“ (СПД „ОЕПТ“) на ДП „Пристанищна инфраструктура“,
2. [Redacted] На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД в отдел "Инфраструктура, акватория и собственост", Клон – ТП Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“,
3. [Redacted] На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД в СПД „ОЕПТ“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,
4. [Redacted] На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура,

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Събирането на оферти е извършено с обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г., публикувана на 08.12.2017 г. в Профила на купувача на ДП „Пристанищна инфраструктура“, за която е публикувана информация в Портала за обществени поръчки под № 9071343/08.12.2017 г.

В първоначално определения е постъпила само една оферта, поради което и на основание чл. 188, ал. 2 ЗОП, срокът за получаване на оферти е удължен с публикуването

на информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, рег. № 05-11-19-3 от 20.12.2017 г., публикувана в Профила на купувача на 21.12.2017 г. и в Портала за обществени поръчки под № 9071803/21.12.2017 г.

Председателят на Комисията **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД** откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на приемо-предавателния протокол от 09.01.2017 г.

Комисията установи, че съгласно приемо-предавателния протокол от 09.01.2017 г. в определения срок (първоначалния и удължения срок) са постъпили общо две оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „Проект трой” ЕООД, получена на 19.12.2017г. в 12:07 ч.

2. Оферта с регистрационен № 2 от „Транспроект“ ЕАД, получена на 08.01.2018 г. в 13:45 ч.

След извършване на горните действия председателят и всички членове на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията на по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти присъства следния представител на участниците: **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД** изпълнителен директор на участника „Транспроект“ ЕАД.

На основание чл. 188, ал. 3 от ЗОП и в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Председателят на Комисията обяви последователно ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участник № 1 „Проект трой” ЕООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към указанията (*Приложение № 6*), като предложената от този участник обща крайна цена за изпълнение на поръчката възлиза на 47 499 (четиридесет и седем хиляди четиристотин и деветдесет и девет) лева без ДДС.

2. Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към указанията (*Приложение № 6*), като предложената от този участник обща крайна цена за изпълнение на поръчката възлиза на 42 000 (четиридесет и две хиляди) лева без ДДС.

След извършване на тези действия, председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от възложителя изисквания.

Съгласно обявата и одобрените указания за обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

2.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника – свободен текст, оригинал;

2.2. Заявление за участие - по образец на Възложителя (*Приложение № 4*), оригинал;

2.3. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението и съответната информация във връзка с конкретната обществена поръчка (*когато участникът в поръчката е обединение, което не юридическо лице*) - заверено копие;

2.4. Декларация/и за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец (*Приложение № 7*), оригинал;

2.5. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП – по образец (*Приложение № 8*), оригинал;

2.6. Декларация за липса на свързаност между участниците в поръчката съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП - по образец (*Приложение № 9*), оригинал;

2.7. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец (*Приложение № 10*), оригинал;

2.8. Декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП за третите лица (*ако участникът ще ползва капацитета на такива*) и/или подизпълнителите (*ако участникът ще ползва такива*) и дела от поръчката, който ще им бъде възложен, подписана от представляващия участника - по образец (*Приложение № 11*), оригинал;

2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника:

А. Участниците представят Списък на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката с посочване на стойностите, датите и получателите - по образец (*Приложение № 12*), оригинал, придружен с доказателства (заверени копия) за извършените услуги;

Б. Участниците представят Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата - по образец (*Приложение № 13*), оригинал;

В. Участниците представят Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката – свободен текст, оригинал.

2.10. Документ за упълномощаване (*ако е приложимо*), когато лицето, което е подписало офертата или някоя част от нея, не е законният представител на участника съгласно актуалната му регистрация или съгласно документа за създаването му (*при обединения*) – с нотариално удостоверяване на подписа на упълномощителя/лите (*при обединения, които не са юридически лица, пълномощното следва да бъде подписано от надлежните представители на всички участващи в обединението лица*), оригинал.

2.11. Техническо предложение за изпълнението на поръчката – по образец (*Приложение № 5*), оригинал;

2.12. Ценово предложение – по образец (*Приложение № 6*), оригинал, съдържащо предложението на участника за обща крайна цена за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя.

Съобразявайки горното, Комисията извърши проверка за наличието на изисканите от възложителя документи и информация в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

1. Участник № 1 „Проект трой” ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – 1 брой, оригинал, подписан от управителя на участника и подпечатан;

2. Заявление за участие, попълнено по образца на възложителя (*Приложение № 4*) – 1 брой, оригинал, подписано от управителя на участника и подпечатано;

3. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 7*), подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал;

4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 8*), подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал;

5. Декларация по чл. 101, ал. 1 от ЗОП, попълнена по образца на възложителя (Приложение № 9), подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал. *Съгласно декларацията участникът не е свързано лице с други участници в поръчката.*

6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, попълнена по образца на възложителя (Приложение № 10), подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал. *Съгласно декларацията участникът не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързан с лице, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.*

7. Декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, ал.1 от ЗОП, попълнена по образца на възложителя (Приложение № 11), подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал. *Съгласно декларацията участникът няма до ползва ресурсите на трети лица и подизпълнители.*

8. Списък на изпълнените услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка през последните три години от датата на подаване на офертата, попълнен по образец на възложителя (Приложение № 12), подписан от управителя на участника и подпечатан – 1 брой, оригинал. Към списъка са приложени 1 брой референция (заверено копие) и 3 броя удостоверения за добро изпълнение (заверени копия).

Комисията установи, че в списъка са посочени общо 9 (девет) изпълнени услуги, като услугите от № 1 до № 3, включително, са изпълнени в периода 2012 – 2013 г., т.е. преди повече от 3 (три) години преди датата на подаване на офертата на участника. Независимо от това останалите доказателства за изпълнени услуги, представени от участника, са достатъчни, за да се приеме, че Участник № 1 „Проект трой” ЕООД съответства на изискването за опит в изпълнението на дейности с идентичен или сходен с тези на поръчката предмет и обем.

9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, попълнен по образец на възложителя (Приложение № 13), подписан от управителя на участника и подпечатан – 1 брой, оригинал. Към списъка са приложени: Списък на обекти от проектантската дейност на инж. К. Маринов, заверени копия на: удостоверения за пълна проектантска правоспособност – 7 бр., застрахователни полици за сключени застраховки „Професионална отговорност“ – 8 бр., едната от които е представена два пъти, дипломи – 5 бр., едната от които е представена на руски език, с превод на български език и с приложенията ѝ, трудови книжки – 3 бр.; удостоверение за регистрация на проектантско бюро, свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра, заповед на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, кадастър и картография, сертификат от КИГ, водолазен сертификат – двуезичен, издаден от Дирекцията по трудова инспекция в Норвегия, с представен превод на българския език - 1 бр., сертификат, издаден в Марсилия, представен само на френски език, без превод на български език – 1 бр., леководолазна карта – 1 бр., сертификат от Военноморските сили на Република България – 1 бр.

10. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал.

11. Техническо предложение, попълнено по образца на възложителя (Приложение № 5), подписано от управителя на участника и подпечатано – 1 брой, оригинал.

Предложеният от участника **срок за изпълнение е 85 (осемдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за осигуряване на достъп до обекта.

В т. „Б“ от техническото предложение, участникът е представил своите организация и технология за изпълнение на дейностите, както следва:

В т. Б1 „Дейности по извършване на проучвателните работи и последователността на тяхното изпълнение“, участникът е разгледал:

- проучвателните дейности в съответствие с Техническата спецификация, като за всяка от тях е посочил броя и професионалната квалификация на експертите, които ще я изпълняват;
- действащата нормативна уредба, на която ще отговаря разработката.

В т. Б2 „Организация и предлагани методи за изпълнение“, участникът е направил кратко описание на съоръжението Пирс № 1, неговото предназначение и състояние, като е предложил разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора.

В т. Б3 „Разполагаеми ресурси, в т.ч. човешки ресурси, професионална техника и оборудване, разпределение при отделните видове работи“, участникът е развил:

- методите и техниките, които ще се използват в процеса на изпълнение – геодезически, геоложки и водолазни;
- професионалната квалификация, опита и отговорностите на ръководителя на екипа.

В т. Б4 е направено описание на методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи.

В т. Б5 е направено описание на предпоставките и рисковите фактори, които биха повлияли за успешното реализиране на поръчката – идентифицирани са два потенциални риска, които са оценени и са предложени мерки за преодоляването на последиците при тяхното настъпване.

В т. Б6 е направено описание на начините за координация и мерки за управление на качеството и вътрешен контрол.

Участникът е представил линеен календарен график, като в т. „В“ се съдържа обяснителна записка към него.

12. Декларация на участника за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП, подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал.

13. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП, подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал.

14. Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, подписана от управителя на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал.

15. Ценово предложение, попълнено по образца на възложителя (Приложение № б), подписано от управителя на участника и подпечатано – 1 брой, оригинал.

Комисията извърши служебна проверка по партидата на участника в търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че „Проект трой“ ЕООД се представлява от едноличния собственик на капитала и управител на дружеството – К. На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗД който е подписал документите, съдържащи се в офертата.

Освен това Комисията извърши и служебни проверки на официалните интернет страници на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Камарата на инженерите геодезисти и Агенцията по геодезия, кадастър и картография относно данните в регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност и инженерите – геодезисти, членове на КИГ с право на печат, притежаващи правоспособност да извършват дейности по кадастър съгласно ЗКИР.

След извършения обстоен преглед на представените документи и информация от Участник № 1, Комисията (назначена със Заповед № РД-12-2/09.01.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, изменена със Заповед № РД-12-2-2 от 15.02.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“) констатира, че офертата е подписана от надлежен представител на дружеството-участник, оформена е и е подадена в съответствие с изискванията на, като страниците са номерирани с последователна номерация. Въз основа на документите и информацията, предоставени от участника, както и с оглед извършените допълнителни проверки от Комисията установи

следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

1. По отношение на предложениния експерт по част „Технологична“ под № 7 в представения списък - **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД** не са посочени данни или информация, от които да се установи, че същият има опит **„в областта на проектирането на технологични тръбопроводи и/или пристанищни претоварни съоръжения за наливни товари“**, каквото е изискването в б. „Б“, т. 6 (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и в подт. 6 от б. „Б“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка.

2. По отношение на предложениния водолазния екип от № 8 до № 10, включително, в представения списък:

а) **не е посочен ръководител на водолазния екип**, каквото е изискването в б. „Б“, т. 7 (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и в подт. 7 от б. „Б“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка;

С оглед горното, комисията не би могла да извърши проверка дали ръководителят на водолазния екип съответства на изискването в първи булет, б. „Б“, т. 7 (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и в подт. 7 от б. „Б“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, а именно: **да има минимум 3 години опит в извършване на водолазни дейности.**

б) по отношение на предложениния експерт-водолаз под № 8 в представения списък – **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД:**

- не е изпълнено изискването на възложителя съгласно първи булет от б. „Б“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, а именно: **да се посочат №, дата и издател на документите, доказващи професионалната квалификация (в т.ч. за преминато обучение за водолаз);**

- в допълнение към списъка, за този експерт - водолаз са приложени и документи относно придобитата професионална квалификация, като документът от Марсилия **няма превод на български език**, каквото е изискването в подраздел 1. „Общи изисквания“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, а сертификатът, а в двата сертификата, издадени в Норвегия изрично е записано, че са валидни само при наличието на валиден медицински сертификат, какъвто в случая не е приложен.

С оглед горното, комисията не би могла да приеме за установено по отношение на този експерт, съответства на изискването във втори булет, б. „Б“, т. 7 (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и в подт. 7 от б. „Б“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, а именно: **всеки от членовете на водолазния екип да е преминал успешно обучение/курс за водолаз и да разполага със съответен документ, удостоверяващ това обстоятелство.**

в) по отношение на предложениния експерт-водолаз под № 10 в представения списък **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

- не е изпълнено изискването на възложителя съгласно първи булет от б. „Б“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“ във връзка с подраздел 1. „Общи изисквания“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, а именно: **да се посочат №, дата и издател на документите, доказващи професионалната квалификация (в т.ч. за преминато обучение за водолаз) на български език;**

В списъка са изброени години и съответна придобита професионална компетентност на английски език, без превод на български език.

- в допълнение към списъка, за този експерт - водолаз е приложен и сертификат на български език, издаден от Военноморските сили на Република България, който сертификат **не фигурира в списъка.**

3. По отношение на декларацията за инструментите, съоръженията и техническото оборудване на този участник:

а) Декларацията **не е изготвена и попълнена съгласно изискванията на възложителя**, като в нея **липсва информация на какво основание инструментите/елементите на техническото оборудване се ползват от участника**, каквото е изискването в б. „В“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка;

б) В декларацията е посочено само и най-общо **„техника за подводно обследване и оглед на кейовите стени с монитор за наблюдение“**, като **липсват данни и информация**, техниката включва ли подводна камера и какви са конкретните параметри на предложената техника за подводно обследване и оглед на кейовите стени.

Предвид горното, комисията не би могла да приеме за установено, че е изпълнил изискването на възложителя във втория булет от в б. „В“ (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и б. „В“, раздел II. „Основания за отстраняване“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника от Указанията за участие в обществената поръчка, именно: **Участникът да разполага с „техника за подводно обследване и оглед на пирса с монитор за наблюдение на сушата по време на заснемането с подводна видеокамера от водолазния екип“.**

4. По отношение на декларацията за валидност на офертата:

Съгласно от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. (стр. 6) и точка 3. „Подаване и връщане на офертите. Валидност на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за участие в обществената поръчка „срокът на валидност на офертите е до 20.05.2018 г., 00.00 ч.“.

Според т. 2.11., раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за участие в обществената поръчка участниците следва да представят „Техническо предложение за изпълнението на поръчката – по образец (Приложение № 5), оригинал, съдържащо задължително най-малко следното: „... в) декларация за срока на валидност на офертата;...“.

В образца на Техническо предложение (Приложение № 5) е включена точка 2 със следното съдържание: „2. Срокът на валидност на нашата оферта е до 20.05.2018 г., 00.00 ч. и ще остане обвързващо за нас за този срок.“ Този образец е попълнен, подписан и подаден от участника.

Независимо от това, е представена, като отделен документ, декларация на участника за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП, съгласно която **„срокът на валидност на настоящата оферта е 85 календарни дни, считано датата на подписване на Протокола за осигуряване на достъп до обекта.“**

Горните констатации на Комисията са отразени в изготвеното и изпратено писмо рег. № 11-01-33-1/20.02.2018 г. до Участник № 1 „Проект трой” ЕООД. На участника е предоставен срок от 5 (пет) работни дни от получаване на писмото да представи нови и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и да представи разяснения във връзка със заявените данни относно валидността на офертата му.

Писмо рег. № 11-01-33-1/20.02.2018 г. е получено от Участник № 1 „Проект трой” ЕООД на дата 20.02.2018 г. по факс, съгласно репорт след проверка на изпращане. С оглед на това, определеният срок от 5 (пет) работни дни за този участник следва да изтече на 27.02.2018 г., след която датата Комисията ще продължи работата си по разглеждане на офертата на участника.

Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Списък на представените документи – 1 брой, оригинал, подписан от изпълнителния директор на участника и подпечатан;

2. Заявление за участие, попълнено по образеца на възложителя (*Приложение № 4*) – 1 брой, оригинал, подписано от изпълнителния директор на участника и подпечатано;

3. Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, попълнени по образеца на възложителя (*Приложение № 7*), подписани и подпечатани – 4 броя (1 бр. – за участника и по 1 бр. за всяко от заявените 3 бр. трети лица), оригинали;

4. Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, попълнени по образеца на възложителя (*Приложение № 8*), подписани и подпечатани – 4 броя (1 бр. – за участника и по 1 бр. за всяко от заявените 3 бр. трети лица), оригинали;

5. Декларации по чл. 101, ал. 1 от ЗОП, попълнени по образеца на възложителя (*Приложение № 9*), подписани и подпечатани – 4 броя (1 бр. – за участника и по 1 бр. за всяко от заявените 3 бр. трети лица), оригинали. *Съгласно декларациите участникът и третите лица не са свързани лица с други участници в поръчката.*

6. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, попълнена по образеца на възложителя (*Приложение № 10*), подписани и подпечатани – 4 броя (1 бр. – за участника и по 1 бр. за всяко от заявените 3 бр. трети лица), оригинали. *Съгласно декларациите участникът и третите лица не са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не са свързани с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.*

7. Декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, ал.1 от ЗОП, попълнена по образеца на възложителя (*Приложение № 11*), подписана от изпълнителния директор на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал. *Съгласно декларацията участникът няма да ползва подизпълнители, но ще ползва капацитета на трети лица, както следва:*

- „Борей“ ООД - за доказване съответствие с критериите за подбор по отношение на водолазен екип и техника за подводно обследване и оглед на пирса с монитор за наблюдение на сушата;

- „Аква тера консулт“ ЕООД - за доказване съответствие с критериите за подбор по отношение на „извършване на геоложки и хидрогеоложки проучвания и изготвяне на инженерно геоложки доклад“ и „специализирана техника и оборудване“;

- „Геохайд“ ООД - за доказване съответствие с критериите за подбор по отношение на „специализирана техника и оборудване“.

8. Списък на изпълнените от участника „Транспроект“ ЕАД услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка през последните три години от датата на подаване на офертата, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 12*),

подписан от изпълнителния директор на участника и подпечатан – 1 брой, оригинал. Към списъка са приложени 4 броя референции (заверени копия) и 5 броя извадки от договори и 2 броя анекси (заверени копия), като единият анекс е за потвърждаване валидността на към сертификат за съответствие на система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008.

9. Списък на изпълнените от третото лице „Аква тера консулт“ ЕООД услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка през последните три години от датата на подаване на офертата, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 12*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал. Към списъка са приложени 2 броя референции на клиента (заверени копия).

10. Списък на изпълнените от третото лице „Борей“ ООД услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка през последните три години от датата на подаване на офертата, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 12*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал. Към списъка са приложени 4 броя референции и 1 брой свидетелство за одобряване на фирма (заверени копия).

11. Списък на изпълнените от третото лице „Геохайд“ ООД услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка през последните три години от датата на подаване на офертата, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 12*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал. Към списъка са приложени 1 брой референция, 1 брой извадка от договор за услуги, 1 брой писмо и 1 брой приемо-предавателен протокол (заверени копия).

Видно от офертата, капацитетът на това трето лице се ползва от участника само с оглед доказване съответствието с критерия за подбор в б. „в“ (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и б. „В“, раздел II. „Основания за отстраняване“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника от Указанията за участие в обществената поръчка, а именно - участникът да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. С оглед горното и предвид факта, че с капацитета на това трето лице не се доказва опит на участника в изпълнението на дейности с предмет и обем, сходни или идентични с предмета на поръчката, Комисията приема, че не следва да разглежда Списъка на изпълнените от третото лице „Геохайд“ ООД услуги и доказателствата към него.

12. Списък на персонала на участника, който ще изпълнява поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от изпълнителния директор на участника и подпечатан – 1 брой, оригинал.

При извършена служебна проверка от Комисията, се установи, че за експерта под № 4 в списъка [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД](#) е посочено удостоверение за пълна проектантска правоспособност с № 077100, каквото не съществува в Списъка на КИИП на проектантите с пълна проектантска правоспособност. Съгласно този списък удостоверението на експерта със същите три имена и специалност е с № 07710.

13. Списък на персонала, предоставен от третото лице „Аква тера консулт“ ЕООД, който ще участва в изпълнението на поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал.

14. Списък на персонала, предоставен от третото лице „Борей“ ООД, който ще участва в изпълнението на поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал.

15. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани от участника за изпълнение на поръчката, подписана от изпълнителния директор на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал.

16. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат предоставени от третото лице „Аква тера консулт“ ЕООД на участника за изпълнение на поръчката, подписана от управителя на дружеството и подпечатана – 1 брой, оригинал.

17. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат предоставени от третото лице „Борей“ ООД на участника за изпълнение на поръчката, подписана от управителя на дружеството и подпечатана – 1 брой, оригинал.

18. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат предоставени от третото лице „Геохайд“ ООД на участника за изпълнение на поръчката, подписана от управителя на дружеството и подпечатана – 1 брой, оригинал.

19. Техническо предложение, попълнено по образца на възложителя (*Приложение № 5*), подписано от изпълнителния директор на участника и подпечатано – 1 брой, оригинал.

Предложеният от участника **срок за изпълнение е 45 (четиридесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за осигуряване на достъп до обекта.

В т. „Б“ от техническото предложение, участникът е представил своята организация и технология за изпълнение на дейностите, както следва:

1. Обща част – участникът е направил описание на съоръжението Пирс № 1, неговото предназначение и състояние, дадено е описание на последователността на изпълнение на проучвателните работи, групирани като: разширено проучване, анализ на резултатите и обобщаващ доклад за конструктивната обследване на съоръжението;

В т. 2 е дадено описание на дейностите от разширеното проучване, разделени като:

2.1. Подробно геодезическо заснемане;

2.2. Инженерногеоложко и хидрогеоложко проучване с инженерногеоложки доклад, като са дадени общите характеристики на геоложкия стоеж на Варненския залив и кратко описание на предвидените за прилагане методи и очаквани резултати от проучването – моторно ядково сондиране, полево определяне на физико-механичните почвени показатели, вертикално електро сондиране, като е уточнено, че тези дейности ще се извършват от третото лице „Аква тера консулт“ ЕООД;

2.3. Водолазно обследване – уточнено е, че тези дейности ще се извършват от фирмата „Борей“ ООД;

2.4. Конструктивно обследване;

2.5. Специализирано технологично обследване.

В т. 2.6 от техническото предложение, участникът е направил описание на предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката и оценка на риска, като са идентифицирани седем потенциални риска;

В т. 3 „Анализ на резултатите от проучването“ са дадени функционалните релации и технологичната обвързаност, които ще бъдат анализирани.

В т. 4 от техническото предложение „Изработване на доклад за конструктивното обследване на 1-ви Пирс в пристанищен терминал Петрол-Варна“, участникът е описал какво ще бъде съдържанието на доклада и реда, по който ще се представи.

В т. „В“ от техническото предложение участникът е представил линеен календарен график с обяснителна записка.

Техническото предложение съдържа също и: декларация на участника за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП, декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор и декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

20. Ценово предложение, попълнено по образца на възложителя (*Приложение № 6*), подписано от изпълнителния директор на участника и подпечатано – 1 брой, оригинал.

Комисията извърши служебна проверка по партидите на участника и третите лица в търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че „Транспроект“

ЕАД се представлява от изпълнителния директор на дружеството _____, който е подписал документите на участника, съдържащи се в офертата. „Аква тера консулт“ ЕООД, „Борей“ ООД и „Геохайд“ ООД се представляват съответно от _____ На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД _____ които са подписали документите за тези лица, съдържащи се в офертата.

Освен това Комисията извърши и служебни проверки на официалните интернет страници на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Камарата на инженерите геодезисти и Агенцията по геодезия, кадастър и картография относно данните в регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност и инженерите – геодезисти, членове на КИГ с право на печат, притежаващи правоспособност да извършват дейности по кадастъра съгласно ЗКИР.

След извършения обстоен преглед на представените документи и информация от Участник № 2, Комисията констатира, че офертата е подписана от надлежен представител на дружеството-участник, оформена е и е подадена в съответствие с изискванията на, като страниците са номерирани с последователна номерация. Въз основа на документите и информацията, предоставени от участника, както и с оглед извършените допълнителни проверки от Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

I. Декларацията по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП на участника не е попълнена коректно и данните в нея не кореспондират с данните и информацията в останалите документи от офертата на участника, а именно:

1. Видно от заявеното в Техническото предложение, посочените само като трети лица „Аква тера консулт“ ЕООД и „Борей“ ООД със собствен персонал и оборудване, ще изпълняват част от дейностите, включени предмета на поръчката, поради което в случая „Аква тера консулт“ ЕООД и „Борей“ ООД имат и качеството на подизпълнители (едновременно с това, че са трети лица, на чийто капацитет се позовава участникът). Същевременно в раздел II е декларирано, че участникът няма да ползва подизпълнители, не са посочени подизпълнителите и делът от поръчката, който ще им бъде възложен, каквото е изискването в т. 2. 8. от подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка.

2. В т. I.2. не е попълнен ЕИК или друг идентифициращ номер на „Аква тера консулт“ ЕООД съгласно регистрацията му, както се изисква в образеца на декларация и неправилно е изписан единият критерий за подбор, за който се ползва капацитета на това дружество, като е посочено „извършване геоложки и хидроложки проучвания и изготвяне на инженерно геоложки доклад“ (което не съставлява критерий за подбор, а е част от предмета на договора). Съгласно останалите документи на „Аква тера консулт“ ЕООД осигурява експертатите с професионална квалификация „инженерна геология и хидрогеология“ или еквивалентни.

II. Декларациите за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП на „Аква тера консулт“ ЕООД, „Борей“ ООД и „Геохайд“ ООД не са попълнени коректно и данните в тях не кореспондират с данните и информацията в останалите документи от офертата на участника, а именно:

1. В декларацията на „Аква тера консулт“ ЕООД „подизпълнител“ е зачеркнато, въпреки че видно от офертата на участника, дружеството има две качества – на трето лице и на подизпълнител.

2. В декларацията на „Борей“ ООД не е зачеркнато „аз, лично, като участник“ и е зачеркнато „подизпълнител“, въпреки че в случая участник в поръчката е „Транспроект“

ЕАД, което не е физическо лице и видно от останалите документи в офертата на участника, дружество „Борей“ ООД има две качества – на трето лице и на подизпълнител.

Съгласно пояснението към т. 2.5 в подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка декларацията се представя и от подизпълнителите, в случай че участникът предвижда участието на такива при изпълнението на поръчката, както и от третите лица, чиито капацитет участникът използва.

3. В декларацията на „Геохайд“ ООД **не е зачеркната нито една от алтернативните възможности в т. 1**, т.е. липсва волеизявление дали това лице има или няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата и към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

III. Декларациите за обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП на „Аква тера консулт“ ЕООД, „Борей“ ООД и „Геохайд“ ООД **не са попълнени коректно** и данните в тях не кореспондират с данните и информацията в останалите документи от офертата на участника, а именно:

1. В декларацията на „Аква тера консулт“ ЕООД **не е зачеркнато „аз, лично, като участник“ и е зачеркнато „представяваният от мен подизпълнител“**, въпреки че в случая участник в поръчката е „Транспроект“ ЕАД, което не е физическо лице и видно от останалите документи в офертата на участника, дружество „Аква тера консулт“ ЕООД има две качества – на трето лице и на подизпълнител.

2. В декларацията на „Борей“ ООД е оставен само текстът: **„аз, лично, представяваният от мен участник“**, въпреки че в случая участник е „Транспроект“ ЕАД, който се представлява от изпълнителния директор **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**, а не от управителя на „Борей“ ООД и видно от останалите документи в офертата на участника, дружество „Борей“ ООД има две качества - на трето лице и на подизпълнител.

Съгласно пояснението към т. 2.6 в подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка декларацията се представя и от подизпълнителите, в случай че участникът предвижда участието на такива при изпълнението на поръчката, както и от третите лица, чиито капацитет участникът използва.

IV. **Липсват доказателства** за съответствието на подизпълнителя и трето лице „Борей“ ООД с критерия за подбор в б. „А“ (стр. 4), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и б. „А“, т. 5. „Критерии за подбор“, подраздел 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника“, раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, а именно: **„Участникът да е изпълнил дейности (минимум 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните най-много три години от датата на подаване на офертата“**, съобразно вида и дела на дейностите, които той ще изпълнява, тъй като:

- **не са представени доказателства** (например: приемо-предавателни протоколи, удостоверения, писма или др.п.) за нито една от услугите, включени в представения Списък на изпълнените услуги, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на настоящата поръчка, като дейностите посочени под № 7 в списъка представляват СМР, а не услуги;

- референцията, издадена от „АКЗ Бургас“ ЕООД е за изпълнение на СМР – **„драгаж, изпълнение на берма, откоси и монтаж на хексалеги“**, поради което **не доказва изпълнението на сходни услуги**,

- другите приложени референции и свидетелство не се отнасят за изпълнението на конкретни услуги със сходен предмет.

V. По отношение на списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, представен от участника „Транспроект“ ЕАД:

1. По отношение на предложени експерт „инженер ПГС“, под № 3 в представения списък – [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД](#), липсват данни да притежава пълна проектантска правоспособност по част „СК“ или придобити еквивалентни права да проектира обекти съобразно законодателството на държавата, в която е установен, каквото е изискването в б. „Б“, т. 3 (стр. 4), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и в подт. 3 от б. „Б“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка.

Съгласно извършената от комисията проверка в списъка на проектантите с пълна проектантска правоспособност, достъпен на официалната интернет страница на КИИП, удостоверение № 08672 за пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“ е издадено на инженер с имена: [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД](#)
[На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД](#)

2. По отношение на предложени експерт инженер геолог и хидрогеолог – под № 5 в представения списък – [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД](#) е налице несъответствие между посочените данни и информация за професионалната му компетентност в списъка на персонала, представен от участника „Транспроект“ ЕАД и в списъка на персонала, представен от третото лице и подизпълнител „Аква тера консулт“ ЕООД, като списъкът на „Аква тера консулт“ ЕООД е по-подробен, но не съдържа данни за издателя на документите за професионална компетентност на този експерт.

3. Не е посочен като допълнителен експерт [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД](#) - инженер-геолог, който фигурира в списъка на персонала, представен от третото лице и подизпълнител „Аква тера консулт“ ЕООД.

В случай, че участникът ще ползва капацитета на третото лице и подизпълнител „Аква тера консулт“ ЕООД и по отношение на други допълнителни експерти, те би следвало да бъдат посочени в общия списък на персонала, представен от участника „Транспроект“ ЕАД. В противен случай не би следвало в списъка на персонала на третото лице и подизпълнител „Аква тера консулт“ ЕООД да се сочат експерти, които няма да бъдат част от екипа на участника.

4. По отношение на водолазния екип – експерти от № 7 до № 9, включително:

а) по отношение на предложения ръководител водолазна група под № 7 в представения списък [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД](#) липсват данни, че същият „има минимум 3 години опит в извършване на водолазни дейности“, каквото е изискването в първи булет, б. „Б“, т. 7 (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и в подт. 7 от б. „Б“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка;

Данните в списъка на участника за конкретните проекти са попълнени срещу името водолаза [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД](#) (под № 9 в представения списък) и нямат посочени периоди на изпълнението на тези обекти, нито продължителност на професионалния опит на лицето, организации, в които е придобит, заемани позиции, длъжности и функции. Същевременно, в списъка на персонала, представен от третото лице и подизпълнител „Борей“ ООД е декларирана обща продължителност на професионалния опит на лицето, без да са посочени проекти, организации, в които е придобит професионалния опит на ръководителя на водолазния екип, заемани позиции, длъжности и функции, каквото е изискването във втория булет на б. „Б“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка.

б) по отношение на предложението експерт – професионален водолаз под № 9 в представения списък **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД** **липсва година на издаване на леководолазната карта**, каквото е изискването в първия булет на б. „Б“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка.

VI. По отношение на списъка на персонала, представен от подизпълнителя и трето лице „Аква тера консулт“ ЕООД:

а) **налице е несъответствие** с данните и информацията, съдържащи се в **списъка на персонала, представен от участника „Транспроект“ ЕАД** по отношение на **експерта/тите – геолог/зи и хидрогеолог/зи и професионална му/им компетентност**, както е посочено по-горе в настоящото писмо;

б) **липсват и данни за издателя** на документите за професионална компетентност на експерта **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

VII. Списъкът на персонала, представен от подизпълнителя и трето лице „Борей“ ООД **не е изготвен и попълнен съгласно изискванията на възложителя** в б. „Б“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, като в него **липсва следната изискуема информация:**

- **„В списъка следва да бъдат посочени:**

✓ **професионалната квалификация на експертите - включително образование, специалност, образователно-квалификационна степен, както и №, дата и издател на документите, доказващи професионалната им квалификация и придобитата правоспособност (в т.ч. пълна проектантска правоспособност; за преминато обучение за водолаз) да извършват съответната дейност в съответствие с поставените от възложителя изисквания;**

✓ **данни за професионалния опит на лицата: продължителност, организации, в които е придобит, заемани позиции, длъжности и функции; конкретни обекти, на които съответният експерт е участвал или които експертът е ръководил, позицията, длъжността и функциите му на тези обекти, с периоди на изпълнението им.“**

- **не е посочен ръководител на водолазния екип**, каквото е изискването в б. „Б“, т. 7 (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и в подт. 7 от б. „Б“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка.

VIII. По отношение на Декларацията за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, представена от участника „Транспроект“ ЕАД:

а) Декларацията **не е изготвена и попълнена съгласно изискванията на възложителя**, като в нея **липсва следната изискуема информация: „година на производство“ по отношение на всички инструменти/елементи на техническото оборудване конкретни технически и експлоатационни характеристики на част от инструментите, съоръженията и оборудването**, каквото е изискването в б. „в“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка;

б) **Налице е несъответствие** между посочените в декларацията на участника „Транспроект“ ЕАД данни и информация за техническите и експлоатационните характеристики на предложените оборудване и съоръжения и данните и информацията за техническите и експлоатационните характеристики на предложените оборудване и

съоръжения в декларациите на третите лица и подизпълнителите (като тези на „Аква тера консулт“ ЕООД и „Геохайд“ ООД са по-подробни, предвид изискванията на възложителя).

IX. По отношение на Декларациите за инструментите, съоръженията и техническото оборудване на подизпълнителите и третите лица:

а) Декларацията на „Аква тера консулт“ ЕООД **не е изготвена и попълнена** съгласно изискванията на възложителя в б. „в“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, като в нея **липсва следната изискуема информация: „година на производство“** и по отношение на данните и информацията за техническите и експлоатационните характеристики на предложените оборудване и съоръжения **е налице несъответствие** с посоченото в декларацията на участника „Транспроект“ ЕАД, съгласно указаното по-горе.

б) Декларацията на „Борей“ ООД **не е изготвена и попълнена** съгласно изискванията на възложителя в б. „в“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, като в нея:

- **липсва следната изискуема информация:** „година на производство“ за всички елементи от оборудването и конкретни параметри и характеристики на част от предложеното оборудване;

- **налице е несъответствие** по отношение на данните и информацията за техническите и експлоатационните характеристики на предложените оборудване и съоръжения с посоченото в декларацията на участника „Транспроект“ ЕАД, съгласно указаното по-горе.

в) Декларацията на „Геохайд“ ООД **не е изготвена и попълнена** съгласно изискванията на възложителя в б. „в“, т. 2.9. Доказателства за технически и професионални способности на участника, подраздел 2. „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“, раздел IV. „Изисквания към офертите“ от Указанията за провеждане на обществената поръчка, като **е налице несъответствие** с посоченото в декларацията на участника „Транспроект“ ЕАД, съгласно указаното по-горе.

Горните констатации на Комисията са отразени в изготвеното и изпратено писмо рег. № 11-01-33/20.02.2018 г. до Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД. На участника е предоставен срок от 5 (пет) работни дни от получаване на писмото да представи нови и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и да представи разяснения във връзка със заявените данни относно валидността на офертата му.

Писмо рег. № 11-01-33/20.02.2018 г. е получено от Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД на дата 20.02.2018 г. по имейл, съгласно изричното потвърждение от участника от същата дата. С оглед на това, определеният срок от 5 (пет) работни дни за този участник следва да изтече на 27.02.2018 г., след която датата Комисията ще продължи работата си по разглеждане офертата на участника.

III. Днес, 28.02.2018 г., след изтичането на срока за представяне на допълнителни документи и доказателства от Участник № 1 „Проект трой“ ЕООД и Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД, Комисията продължи работата си в закрито заседание и установи:

С оглед датите на получаване на писмата от участниците, посочени по-горе, установеният срок от 5 (пет) работни дни е изтекъл на 27.02.2018 г. и за двамата участници. В този срок в деловодството са постъпили документи/информация, както следва:

- от Участник № 1 „Проект трой“ ЕООД - с писмо рег. № 11-01-33-2/26.02.2018 г.;

- от Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД – с писмо рег. № 11-01-33-3/27.02.2018 г.

1. Участник № 1 „Проект трой“ ЕООД е представил „нови и допълнителни документи“ в запечатан плик, с придружително писмо, както следва:

1.1. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от управителя на участника и подпечатан – 1 брой, оригинал;

1.2. Декларация за участника за срока за валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП, оригинал;

С оглед представената декларация Комисията намира, че с нея е потвърдено заявеното в т. 2 от Техническото предложение на участника, а именно – че срокът на валидност на офертата е до 20.05.2018 г., 00.00 ч.

1.3. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат ползвани за изпълнение на поръчката – 1 бр., оригинал;

1.4. Референция изх. № 114 от 22.02.2018 г.;

*При разглеждането на представената референция, Комисията констатира, че посочените в нея обекти, в изпълнението на които е участвал предложеният експерт по част „Технологична“ под № 7 в представения списък - **На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД** не са изписани като професионален опит на това лице в Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, който е с декларативен характер, Комисията следва да кредитира представеният документ.*

1.5. Водолазен сертификат клас 3, издаден в Марсилия на 28.04.2008 г. – на френски език и с превод на български език.

Предвид горното, след проведените обсъждания, с оглед допълнително представените данни и документи от Участник № 1 „Проект трой“ ЕООД, Комисията счита, че участникът е съобразил в по-голямата им част констатациите на Комисията в писмо рег. № 11-01-33-1/20.02.2018 г. Констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, свързани с опита на предложеният експерт по част „Технологична“, на водолазния екип и на декларацията за срока на валидност на офертата (т. 1, 2 и 4 от цитираното писмо), са отстранени.

При разглеждането на представената нова декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, Комисията констатира, че в нея техниката за подводно обследване и оглед на пирса с монитор за наблюдение на сушата по време на заснемането с подводна видеокамера от водолазния екип, при съобразяване констатациите на Комисията по т. 3, б. „б“ в писмо рег. № 11-01-33-1/20.02.2018 г., но същевременно:

- в заглавието на декларацията е записано, че оборудването е „**собственост на изпълнителя по предварителен договор за наем по чл. 19 от ЗЗД**“;

- в декларацията **липсва специализирана измервателна техника за обследване на стоманобетонни конструкции по метода на безразрушителен контрол**;

- всички 11 елемента от на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, посочени в представената нова декларация са показани и в Техническото предложение на участника.

Комисията взе предвид, че предварителният договор по чл. 19 ЗЗД (дори когато става дума за предварителен договор за покупко-продажба, замяна или прехвърляне на собственост на друго основание) не прави участника собственик на декларираното оборудване. А договорът за наем е договор, по силата на който едно лице - собственик предоставя собствените си инструменти, съоръжения и оборудване за ползване на друго лице. От горното става ясно, че участникът предвижда да използва при изпълнението на поръчката не само собствено оборудване, а и такова, което е притежание на друго лице – трето лице.

Изискването участникът да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, е критерий за подбор, посочен в б. „в“ (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и б. „В“, раздел II. „Основания за отстраняване“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника от Указанията за участие в обществената поръчка. Безспорно е, че за доказване съответствие с този критерий за подбор участникът може да ползва капацитета на трети лица. В този случай, съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от поръчката.

Съгласно изискването в абзац 7, подраздел 1. „Общи изисквания“ и т. 2.8, подраздел 2 „Изисквания към съдържанието и оформянето на офертите“ от раздел II. „Основания за отстраняване“ от Указанията за участие в обществената поръчка всеки участник следва да декларира в декларацията по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП дали ще ползва капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на определените от Възложителя критерии, свързани с техническите способности и професионалната компетентност.

В представената декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП от участника е декларирано, че няма да бъде ползван капацитета на трето лице, съответно за такова трето лице няма представени доказателства за липса на основанията за отстраняване от поръчката и за съответствие с конкретния критерий за подбор.

Следователно участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията, относно декларирането на обстоятелствата, свързани с ползването на капацитета на трети лица за доказване съответствие с критериите за подбор и относно представянето на доказателства за третите лица за липсата на основанията за отстраняване от поръчката и за съответствие с конкретния критерий за подбор, който се отнася до технически и професионални способности на участника.

На следващо място, липсата на специализирана измервателна техника за обследване на стоманобетонни конструкции по метода на безразрушителен контрол в новата декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване обосновава несъответствие на участника с формулирания в първия булет на б. „в“ (стр. 5), раздел „Технически и професионални способности“ от обява рег. № 05-11-19 от 08.12.2017 г. и б. „В“, раздел II. „Основания за отстраняване“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.1. Изисквания към техническите и професионални способности на участника от Указанията за участие в обществената поръчка критерий за подбор.

С оглед горното, Комисията намира, че по отношение на този участник е налице основанието по чл. 107, т. 1 ЗОП, приложим на основание чл. 195 ЗОП, а именно – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

2. Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД е представил „допълнение към оферта“ в запечатан плик, с придружително писмо, както следва:

2.1. За Участника „Транспроект“ ЕАД:

а) Декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП - попълнена по образеца на възложителя (*Приложение № 11*), подписана от изпълнителния директор на участника и подпечатана – 1 брой, оригинал;

б) Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от изпълнителния директор на участника и подпечатан – 1 брой, оригинал;

в) Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат ползвани за изпълнение на поръчката – 1 бр., оригинал.

2.2. За „Аква тера консулт“ ЕООД – подизпълнител и трето лице:

а) Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП – попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 8*), подписана от управителя на дружеството и подпечатана-1 брой, оригинал;

б) Декларация за липса на свързаност между участниците в поръчката съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП - попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 9*), подписана от управителя на дружеството и подпечатана – 1 брой, оригинал;

в) Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал;

г) Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат ползвани за изпълнение на поръчката – 1 бр., оригинал.

2.3. За „Аква тера консулт“ ЕООД – подизпълнител и трето лице:

а) Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП – попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 8*), подписана от управителя на дружеството и подпечатана-1 брой, оригинал;

б) Декларация за липса на свързаност между участниците в поръчката съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП - попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 9*), подписана от управителя на дружеството и подпечатана – 1 брой, оригинал;

в) Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал;

г) Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат ползвани за изпълнение на поръчката – 1 бр., оригинал.

2.4. За „Борей“ ООД – подизпълнител и трето лице:

а) Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП – попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 8*), подписана от управителя на дружеството и подпечатана-1 брой, оригинал;

б) Декларация за липса на свързаност между участниците в поръчката съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП - попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 9*), подписана от управителя на дружеството и подпечатана – 1 брой, оригинал;

в) Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал;

г) Служебни бележки – 2 броя;

д) Доказателства за изпълнени услуги – 8 бр.;

При разглеждането на представените доказателства, Комисията констатира, че един от актовете за водолазен оглед (от дата 26.08.2014 г.) не е подписан, а друг е от 2007 г. – преди повече от 3 (три) от датата на подаване на офертата, представената препоръка от 07.01.2008 г. е принципна и обща, а не за изпълнението на конкретна услуга с определен предмет и период на изпълнение, същото важи и за удостоверението от Бюро Веритас, две от писмата са за изпълнени дейности през 2010 г. и 2012 г., т.е. – преди повече от 3 (три) от датата на подаване на офертата.

Въпреки горното, са представени и документи, свързани с изпълнението на конкретни услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, при съобразяване вида и дела от поръчката, който ще изпълнява това трето лице и подизпълнител. Комисията намира, че следва да кредитира представените документи за изпълнени от третото лице и подизпълнител „Борей“ ООД услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка през последните три години от датата на подаване на офертата, независимо дали тези услуги са вписани в представения Списък.

е) Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат ползвани за изпълнение на поръчката – 1 бр., оригинал.

2.5. За „Геохайд“ ООД – подизпълнител и трето лице:

а) Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП – попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 8*), подписана от управителя на дружеството и подпечатана-1 брой, оригинал;

б) Декларация за липса на свързаност между участниците в поръчката съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП - попълнена по образца на възложителя (*Приложение № 9*), подписана от управителя на дружеството и подпечатана – 1 брой, оригинал;

в) Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, попълнен по образец на възложителя (*Приложение № 13*), подписан от управителя на дружеството и подпечатан – 1 брой, оригинал;

г) Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат ползвани за изпълнение на поръчката – 1 бр., оригинал.

Предвид горното, след проведените обсъждания, с оглед допълнително представените данни и документи от Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД, Комисията счита, че участникът е съобразил констатациите на Комисията в писмо рег. № 11-01-33 от 20.02.2018 г., налице са достатъчно данни, че както участникът, така и третите лица и подизпълнителите са отстранили констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, представени са данни, обосноваващи липсата на основания на отстраняването им и съответствието си с посочените критериите за подбор в обява рег. № 05-11-19/08.12.2017 г. и Указанията за провеждане на настоящата поръчка, което е основание Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД да бъде допуснат до оценка на офертата му.

IV. Комисията пристъпи към определяне на оценката на допуснатата оферта.

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите - Приложение № 3 към Обявата и Указанията за провеждането на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, офертите на участниците ще се оценяват и класират въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

Определените от възложителя показатели, по които се извършва оценяването на офертите и тежестта им в комплексната оценка, са както следва:

1. Показател ОТ – Организация и технология на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – **максимално 30 т.;**

2. Показател С – Срок за изпълнение на дейностите – **максимално 10 т.**

3. Показател ЦП – Ценово предложение за изпълнение на поръчката – **максимално 60 т.**

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = ОТ + С + ЦП$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

IV.1. Определяне на оценката по показател ОТ:

Оценките по показател ОТ – Организация и технология на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката се определят на базата на мотивираното експертно мнение на членовете на комисията. Максималният брой точки по тази показател е 30.

Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД получава 23 точки по този показател съгласно мотивите в оценителната таблица - приложение към настоящия протокол.

IV.2. Определяне на оценката по показател С:

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите - Приложение № 3 към Обявата и Указанията за провеждането на обществена поръчка, оценките на участниците по показателя С се изчисляват по формулата:

С (точки) = 10 x (C_{min} / C_i), където:

- C_{min} е най-краткият предложен срок;
- C_i е предложеният срок от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 10.

Единственият допуснат участник е предложил срок за изпълнение 45 календарни дни, следователно най-краткият предложен срок е 45 календарни дни, предложен от Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД.

Предвид горното, комисията изчисли точките на участника по този показател, както следва:

За Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД

С (точки) = 10 x (45 / 45)

С (точки) = 10

IV.3. Определяне на оценката по показател ЦП:

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите - Приложение № 3 към Обявата и Указанията за провеждането на обществена поръчка, оценките на участниците по показателя ЦП се изчисляват по формулата:

ЦП (точки) = 60 x (ЦП_{min} / ЦП_i), където:

- ЦП_{min} е най-ниската предложена цена;
- ЦП_i е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 60.

Единственият допуснат участник е предложил обща крайна цена за изпълнение на поръчката 42 000 (четиридесет и две хиляди) лева без ДДС, следователно най-ниската предложена цена е 42 000 (четиридесет и две хиляди) лева без ДДС, предложена от Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД.

Предвид горното, комисията изчисли точките на участника по този показател, както следва:

За Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД

ЦП (точки) = 60 x (42000 / 42000)

ЦП (точки) = 60

IV.4. Определяне на комплексната оценка (КО):

За Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД комплексната оценка (КО) е:

КО = ОТ + С + ЦП

КО = 23 + 10 + 60

КО = 93 точки

Като взе предвид резултатите, получени при оценяването на офертите, Комисията

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя следното класиране на участниците:

На първо място: Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД с получен общ брой точки 93.

Отстранен участник: Участник № 1 „Проект трой” ЕООД – поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията - основание по чл. 107, т. 1 ЗОП, приложим на основание чл. 195 ЗОП.

2. Предлага Участник № 2 „Транспроект“ ЕАД, класиран на първо място, да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на конструктивно обследване на I-ви Пирс в Пристанищен терминал Петрол – Варна, както и на прилежащите системи за претоварване към същия”, като с този участник бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Неразделна част от настоящия протокол съставлява оценителна таблица.

Протоколът с приложенията към него, офертите и останалата кореспонденция с участниците се предават на Възложителя.

Дата на приключване работата на комисията: 06.03.2018 г.

Дата на утвърждаване на протокола от възложителя: 14.03.2018 г.

Председател на Комисията:
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(.....)
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

и членове:

(.....)
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(.....)
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(.....)
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(.....)
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

ТАБЛИЦА

с мотиви за оценката по показател „ОТ” - Организация и технология на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение на

Участник № 2 „Транспроект” ЕАД

в обществената поръчка, провеждана чрез събиране на оферти с обява по реда на глава Двадесет и шеста „Събиране на оферти с обява. Покана до определени лица“ от ЗОП, с предмет: „Изготвяне на конструктивно обследване на I-ви пирс в Пристанищен терминал Петрол – Варна, както и на прилежащите системи за претоварване към същия”

Оценка, определена от комисията	Мотиви и обосновка <i>Брой точки: 30/23/16</i>
23 точки	<p>Участникът е представил предложение за „Организация и технология на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“, което по обем и съдържание отговаря на изискванията в б. а.2) и а.3) на т. 2.11 «Техническо предложение за изпълнението на поръчката» от Указанията за провеждането на поръчката, съобразено е с изискванията на техническата спецификация, с действащото законодателство, действащите норми и стандарти и отговаря на предмета на поръчката.</p> <p>По отношение на «Организация и технология на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката» Комисията констатира следното:</p> <ul style="list-style-type: none">- Предвидените в техническата спецификация проучвателни и проектни дейности са разделени в три етапа – разширено проучване, анализ на резултатите и обобщен доклад, като дейностите от разширеното проучване са разписани подробно и за всяка от тях са дадени конкретните ресурси, с които ще се изпълнява;- Технологията за изпълнение на всяка от проучвателните дейности от етап „Разширено проучване” е разработена и отчита последователността на изпълнение на отделните етапи;- Представено е описание на организацията за контрол на качеството, техническо обезпечаване, инструменти, оперативен човешки ресурс, мерки за предотвратяване на отклонения, система за съобщения и комуникации;- Идентифицирани са рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнение на поръчката и са предложени мерки за тяхното предотвратяване;- Представен е обобщен линеен график, свързан с изпълнението на поръчката, придружен с обяснителна записка, като е налице съответствие между показаното в него и предложените дейности, по отношение на организация и време за изпълнение на поръчката.

Констатиран е пропуск, който не могъл да повлияе на точното и качествено изпълнение на поръчката, доколкото касае единствено задълбочеността в описанието на дейностите по експертно остойносттаване на предвидените работи за възстановяване на проектните параметри и създаване на предложения за нови конструктивни и технологични решения. Изпълнението на тези дейности представлява вътрешнопротичащ и специфичен за всеки експерт процес, зависещ от неговите познания, опит и начин на мислене, поради което наличието или липсата на детайлно описание на мисловния процес няма практическо значение за конкретните резултати от него, които са важни за възложителя.

- Въпреки, че са направени са предложения за вътрешен контрол по изпълнението на работите и предложения за начините на координация с Възложителя по повод управлението на договора, не са разгледани мерките за управление на качеството. Посочените начини за координация с възложителя се отнасят само за етап „Обобщен доклад“;

- Не са обособени и предложени допълнителни проучвателни или проектни дейности, извън тези, които са предвидени в техническата спецификация, които биха били полезни с оглед точното и качествено изпълнение и постигане на целите, заложи в техническата спецификация.

Предвид горното и в съответствие с предвиденото в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, Техническото предложение на участника обезпечава точно и качествено изпълнение на поръчката, но не в максимална степен, поради което по този показател следва да му бъде определена оценка от **23 точки**.

Председател: / На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД / На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД /

Членове:

1. / На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД / На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД / 4. / На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД /
2. / На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД / На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД / 5. / На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД /