



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ ЛОМ

гр.Лом - 3600, ул. „Пристанищна“ №21, e-mail: office.lom@bgports.bg, Тел: (+359 971) 68 380, Факс: (+359 971) 66 972

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. РОСЕН БОРИСОВ

**ДИРЕКТОР НА КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ЛОМ
НА ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“**



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 12 и с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от възложителя и за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите оферти на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание с предмет: „Изграждане на товарен автоподход и прилежаща инфраструктура на пристанищен терминал Лом“

I. Днес, 07.03.2018 г. от 13.00 часа, в изпълнение на Заповед №04-09-1#7/12.02.2018 г. на директора на Клон – териториално поделение Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура“, комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществената поръчка, възлагана чрез процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП - публично състезание, по реда на чл. 178 и следващите от ЗОП с предмет: „Изграждане на товарен автоподход и прилежаща инфраструктура на пристанищен терминал Лом“, открита с Решение № 04-09-1#1/12.01.2018 г. и обявление, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № № 824325 на 12.01.2018г., в състав:

Председател: Теодора Каменова-Ценкова – Юрисконсулт в Клон -ТП Лом

и членове:

1. инж. Иван Иванов – Главен експерт в Клон -ТП Лом
2. инж. Юлиян Филипов – Експерт в Клон -ТП Лом
2. инж. Христо Хранов – Експерт в Клон -ТП Лом
4. Боянка Йорданова – Счетоводител в Клон -ТП Лом

започна закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол

№ 1 от 26.02.2018 г. за доказване съответствието с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е публикуван на 26.02.2018 г. в „Профил на купувача“ на възложителя, раздел Публични състезания, по електронната преписка на обществената поръчка и в същия ден е изпратен на всички участници с писма, както следва:

- До участник „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД - „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София и „ВОДСТРОЙ 98“ АД – гр. София - писмо с изх. № 04-09-1#18/26.02.2018 г., по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 27.02.2018 г.

- До участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД – гр. Монтана - писмо с изх. № 04-09-1#19/26.02.2018 г., по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 27.02.2018 г.

- До участник „СТЕНЛИ 03“ ЕООД – гр. Лом - писмо с изх. № 04-09-1#20/26.02.2018 г., по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 27.02.2018 г.

- До участник „КИД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Видин - писмо с изх. № 04-09-1#21/26.02.2018 г., по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 27.02.2018 г.

I. Комисията констатира, че в законоустановения срок, в деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от следните участници, за които с Протокол № 1 комисията е констатирала нередовност в първоначално представените такива:

- От участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД – гр. Монтана - писмо с вх. № 04-09-1#22/28.02.2018 г.;

- От участник „СТЕНЛИ 03“ ЕООД – гр. Лом - писмо с вх. № 04-09-1#23/06.03.2018 г.;

- От участник „КИД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Видин - писмо с вх. № 04-09-1#24/06.03.2018 г.

Комисията, след като се увери, че законоустановеният срок е спазен от всеки един от участниците, пристъпи към разглеждане на представените документи и установи:

1. Участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД – гр. Монтана е представил:

1.1. Доказателства за доказване на финансовото и икономическо състояние:

- Справка за общия оборот за последните 3 (три) приключили финансови години /2015г., 2016г. и 2017г./ - оригинал;

- Счетоводни баланси и отчети за приходите и разходите за 2015г., 2016г. и 2017г. - заверени копия;

1.2. Доказателства за удължаване срока на застраховката „Професионална отговорност“ за извършваната дейност:

- застраховка „Професионална отговорност“ с валидност до 28.02.2019 г. - заверено копие.

Документите съдържат данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

допуска „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД – гр. Монтана до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

2. Участник „СТЕНЛИ 03“ ЕООД – гр. Лом е представил следното:

2.1. Справка – декларация за общия оборот за последните 3 (три) приключили финансови години /2015г., 2016г. и 2017г./ - оригинал;

2.2. Декларация за идентичност на лице с различни имена, подписана от инж. Йорданка Василева Малинова.

2.3. Нов ЕЕДОП на „СТЕНЛИ 03“ ЕООД – гр. Лом, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в който са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др. на предлаганото оборудване за изпълнението на поръчката.

2.4. Нов ЕЕДОП на „Строителна фирма - Рила“ ЕООД, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в който са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др. на предлаганото оборудване за изпълнението на поръчката.

2.5. Независимо от декларираните в ЕЕДОП обстоятелства и информация, към допълнително представените документи са приложени и 17 бр. копия от талони на строителната техника, които са заверени с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат.

Комисията констатира, че представените документи са надлежно попълнени, съдържат данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

допуска „СТЕНЛИ 03“ ЕООД – гр. Лом до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

3. Участник „КИД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Видин е представил:

3.1. Декларация за ангажираност на инж. Асен Димитров Цанков - инженер по част „Геодезия“ - оригинал.

Комисията констатира, че документът е надлежно попълнен, съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

допуска „КИД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Видин до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

II. След това в изпълнение на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на Техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените от възложителя условия.

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД – гр. Монтана.**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено съгласно образеца (*Образец № 3*) от документацията за поръчката, подписано и подпечатано е и съдържа предложение относно срока за изпълнение, гаранционния срок, предложение за изпълнение на

поръчката, разработено в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП към документацията за обществената поръчка, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 - Срок за изпълнение на строителството;
- ✓ Част 2 - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството;
- ✓ Част 3 - Технология и организация на изпълнението на строителството;
- ✓ Част 4 - Линеен график.

1.1. Предложеният от участника **срок за изпълнение е 99 (деветдесет и девет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол Образец 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на преключване на строителството и подписване на Констативен акт Образец 15 за установяване годността за приемане на Строежа, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.2. Предложеният от участника **гаранционен срок** за обекта е както следва:

- За пътища и улици – 2 (две) години;
- За водоснабдителни съоръжения и системи – 8(осем) години;
- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 (осем) години.

МОТИВИ:

В Техническата спецификация на Възложителя подробно са описани основните видове строително-монтажни работи, които следва да бъдат извършени – настилки, паркинг, изграждане на „Вик“, захранване и осветление, ограда.

Предложеният от участника гаранционен срок за обекта по отношение на видовете строително-монтажни работи - настилки, паркинг, изграждане на „Вик“, захранване и осветление е съобразен с чл. 20, ал. 4, от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Техническо си предложение този участник, обаче, **не предлага** гаранционен срок за една от основните видове СМР, а именно изграждането на Ограда. Общата дължина на предвидената за изграждане ограда е 418 м., като паралелно с изграждането ѝ участникът следва да изпълни и стоманена врата – конзолна система, която да се монтира на предвидените в проекта стоманобетонени фундаменти и стени, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка. В проектът са разработени кофражен и армировъчен план на тези конструктивни елементи (фундаменти и стени) и същите са показани в съответните чертежи към проекта.

Тъй като този участник не е предложил един общ гаранционен срок за изпълнението на целият обект, а е направил разграничение между отделните видове СМР - предмет на поръчката, конкретизирал е точно за кои видове работи предлага гаранционен срок, то той е оставил без гаранционно покритие една съществена част от обекта, която не може да бъде отнесена към нито една от трите хипотези, описани от участника.

Поради горното, в резултат на подробен анализ на предложеният от участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД МОНТАНА** гаранционен срок на обекта, комисията счита, че техническото предложение **не отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, с оглед на което

РЕШИ:

- Не допуска участника №2 **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД МОНТАНА** до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

- Предлага на Възложителя на осн. чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП да отстрани „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД МОНТАНА от участие в процедурата.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено съгласно образеца (*Образец № 3*) от документацията за поръчката, подписано и подпечатано е и съдържа предложение относно срока за изпълнение, гаранционния срок, предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП към документацията за обществената поръчка, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 - Срок за изпълнение на строителството;
- ✓ Част 2 - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството;
- ✓ Част 3 - Технология и организация на изпълнението на строителството;
- ✓ Част 4 - Линеен график.

2.1. Предложеният от участника **срок за изпълнение е 110 (сто и десет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол Образец 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на преклещване на строителството и подписване на Констативен акт Образец 15 за установяване годността за приемане на Строежа, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2.2. Предложеният от участника **гаранционен срок** за обекта е 2 (две) години.

МОТИВИ:

В Техническата спецификация на Възложителя подробно са описани основните видове строително-монтажни работи, които следва да бъдат извършени – настилки, паркинг, изграждане на „Вик“, захранване и осветление, ограда.

Предложеният от участника двугодишен гаранционен срок отговаря на предвидения в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти по отношение на настилките и паркинга.

Гаранционният срок **не отговаря** на изискванията на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, по отношение на:

- видовете СМР, свързани с изграждането на „Вик“ инсталацията на обекта, за което в чл. 20, ал. 4, т. 11 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти е предвиден минимален гаранционен срок от 8 (осем) години.

- видовете СМР, свързани с изграждането на захранване с електричество и осветление на обекта, за което в чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти е предвиден минимален гаранционен срок от 8 (осем) години.

- видовете СМР, свързани с всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, включително и земната основа под тях в чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни

срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти е предвиден минимален гаранционен срок от 10 (десет) години.

Поради гореизложеното, считаме, че предложеният от участника гаранционен срок за изпълнението на строително-монтажните работи и съоръжения на строителния обект е по-кратък от предвидения минимален срок за голяма част от видовете СМР – предмет на поръчката. Това предствалява несъответствие с изискванията на възложителя, води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката.

В раздел II. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С УЧАСТИЕТО В ПРОЦЕДУРАТА, т. 2, подт. 2.5., изречение последно от документацията е записано, че „Гаранционният срок не може да бъде по-кратък от този по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Оферти с предложен по-кратък гаранционен срок ще бъдат предложени за отстраняване от комисията, съответно ще бъдат отстранени от участие от възложителя.“, поради което Комисията единодушно

РЕШИ:

- Не допуска участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

- Предлага на Възложителя на осн. чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП да отстрани „СТЕНЛИ-03“ ЕООД от участие в процедурата.

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участникът „КИД ПЛЮС“ ЕООД.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено съгласно образца (Образец № 3) от документацията за поръчката, подписано и подпечатано е и съдържа предложение относно срока за изпълнение, гаранционния срок, предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП към документацията за обществената поръчка, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 - Срок за изпълнение на строителството;
- ✓ Част 2 - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството;
- ✓ Част 3 - Технология и организация на изпълнението на строителството;
- ✓ Част 4 - Линеен график.

3.1. Предложеният от участника **срок за изпълнение е 120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол Образец 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на преключване на строителството и подписване на Констативен акт Образец 15 за установяване годността за приемане на Строежа, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

3.2. Предложеният от участника **гаранционен срок** на обекта е, както следва:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, включително и земната основа под тях – 10 (десет) години;

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръженията към тях на техническата инфраструктура – за изпълнение на водопровод, канализация, ел. захранване и осветление – 8(осем) години;

- За преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 (осем) години;

- За всички изпълнени асфалтови работи на строежа – 2 (две) години;

- За всички останали изпълнени СМР на строежа – 8 (осем) години;

След като разгледа и анализира предложените от участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД гаранционни срокове на обекта, комисията установи, че те са съобразени с чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, обхванати са всички видове СМР – предмет на поръчката и обекта е изцяло обезпечен от гаранционния срок.

В част 1 от техническото предложение участникът е направил описание и анализ на предложения срок за изпълнение на строителството.

В част 2 участникът е разработил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. В тази част са идентифицирани 5 (пет) вида рискове, като всеки един от тях съдържа два компонента, а именно:

- Предложение относно обхвата и предмета на мярката, вкл. подготовка (създаване) на систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;

- Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана по първата предложена мярка.

В част 3 участникът предлага технология и организация на изпълнението на строителството, която съдържа:

- Описание предмета на поръчката съгласно предоставените и одобрени инвестиционни проекти;

- Концепция, методология и стратегия на организацията;

- Организация на строителството, етапи дейности, поддейности и видове СМР;

- Предложение относно технология на изпълнение на предвидените СМР;

- Предложение относно последователността на всички видове работи и дейности от КСС в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора;

- Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси;

- Предложение относно план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС;

В част 4 е разработен линеен календарен график и диаграма на работната ръка при изпълнението на строителството.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участникът „КИД ПЛЮС“ ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

III. Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на единствения допуснат участник „КИД ПЛЮС“ ЕООД, съгласно обявената Методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, въз основа на:

Комплексна оценка - КО = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател;

П2 – Оценка по технически показатели.

1. Оценка по финансов показател **„Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“**
- **П1 - до 50 точки:**

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 50 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{Най-ниска цена предложена в офертите}}{\text{Цена предложена от участника}} \times 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 50 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1.1. по-ниска предложена цена;

1.2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

2. Оценка по **„Технически показатели“** - **П2 – до 50 точки:**

$$П2 = ПП1 + ПП2 + ПП3$$

Подпоказателите за оценяване са:

ПП1. Срок за изпълнение – до 5т, съгласно критериите, посочени в документацията;

ПП2. Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството – до 5т, съгласно критериите, посочени в документацията;

ПП3. Технология и организация на изпълнението на строителството – до 40 т, съгласно критериите, посочени в документацията.

ПП 1. Оценка по подпоказател – „Срок за изпълнение“:

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$\text{ПП 1} \quad \frac{\text{Най-кратък срок предложен в офертите}}{\text{Срок, предложен от участника}} \times 5$$

ПП 2. Оценка по подпоказател – „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

За яснота на настоящите указания в частта относно предложението за мерки, целящи осигуряване на изискуемото качество при изпълнение на строителството (СМР), се прави следното уточнение - в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата поръчка. Предмет на подпоказателя е гарантиране на качествено изпълнени строителни и монтажни работи. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с предвидените СМР, за да е възможно гарантиране достигането на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

➤ Вътрешен контрол, свързан с гарантиране на контрол на качеството на труда при изпълнение на настоящата обществена поръчка. Тази мярка следва да гарантира, че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти и действащите стандарти;

➤ Вътрешен контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти (например транспортни, производствени и др.) и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти и действащите стандарти.

Мерките (независимо базовите или потенциално допълнително предложените) е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености.

Изисквания спрямо съдържанието на отделните мерки (независимо базови или потенциално допълнително предложени):

Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента:

А) Предложение относно обхвата и предмета на мярката, вкл. подготовка (създаване) на систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;

Б) Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана по т. А).

Метод на формиране на оценката:

оценка 5 точки - оценката се поставя за предложения, за които кумулативно се установи, че:

- предлагат базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретни характерни специфики на предмета на настоящата поръчка и обхвата на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе;

- предложени са допълнителни мерки над базовите, формулирани от Възложителя по-горе, и се установява, че поне три или повече от три от тях отразяват конкретни характерни специфики на предмета на настоящата поръчка и обхвата на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от тези три и повече конкретно посочени по-горе допълнителни мерки се установява наличие на всеки един от уточнените два компонента.

оценка 3 точки - оценката се поставя за предложения, за които кумулативно се установи, че:

- предлагат базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретни характерни специфики на предмета на настоящата поръчка и обхвата на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе;

- предложени са допълнителни мерки над базовите, формулирани от Възложителя по-горе, но се установява, че поне две от тях отразяват конкретни характерни специфики на предмета на настоящата поръчка и обхвата на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от тези две конкретно посочени по-горе допълнителни мерки се установява наличие на всеки един от уточнените два компонента.

оценка 1 точка - оценката се поставя за предложения, за които кумулативно се установи, че:

- предлагат базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретни характерни специфики на предмета на настоящата поръчка и обхвата на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе и

- предложени са допълнителни мерки над базовите, формулирани от Възложителя по-горе, но се установява, че само една от тях отразява конкретни характерни специфики на предмета на настоящата поръчка и обхвата на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразява съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка посочена по-горе допълнителна мярка се установява наличие на всеки един от уточнените два компонента

или

- предлагат базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретни характерни специфики на предмета на настоящата поръчка и обхвата на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе и

- не е/са предложена/и допълнителна/и мярка/и над базовите или дори да е/са предложена/и такава/такива, то за нея/ните една от нея/тях не се установи наличие на всеки един от уточнените два компонента.

Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

➤ Предложението относно подпоказателя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

➤ Предложението спрямо една или две от базовите мерки не отчита спецификата на възлаганите СМР и/или не отразява съдържанието на предварително обявените условия на поръчката;

➤ Предложението спрямо една или две от базовите мерки не съответства на посочените по-горе изисквания спрямо съдържанието на отделните мерки.

В процеса на оценка за всяка една от предложените мерки, оценителната комисия е необходимо да изложи мотиви за приемането или неприемането им спрямо указанията за разработване на подпоказателя.

ПП 3. Оценка по подпоказател – „Технология и организация на изпълнението на строителството“:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

При разработване на предложението си, всеки участник, за да бъде допуснат до оценяване, следва да е обосновал наличието на следните базови изисквания на Възложителя:

1. Предложение относно технологията на изпълнение на предвидените СМР - Следва да се обхванат всички работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), въвеждане на строежа в експлоатация, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

2. Предложение относно последователността на всички видове работи и дейности от КСС в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност в съответствие с Техническите спецификации и одобреният инвестиционен проект.

3. Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни работи и дейности.

4. Предложение относно план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат, всеки участник е необходимо да представи своето предложение, демонстриращо способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР.

5. **Линеен график** за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове и работи от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Предложението трябва да включва всички видове работи и дейности от КСС. Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на всички работи и дейности от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на Линеиния график или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

В случай, че Участник представи предложение по подпоказател „Технология и организация на изпълнението на строителството“, в което не са изпълнени горепосочените базови изисквания на Възложителя, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата и предложението му няма да бъде оценявано.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Скалата за оценка на подпоказателят е в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка със съответния брой точки. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (точки)
В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства: - Изпълнени са базовите изисквания на Възложителя; - Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси, материали и предвидените техника и механизация) гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати; - При изпълнението е предложена организация на работа с възможност за промени според нуждите на Възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.	40

<i>В предложението на участника са налице три от следните обстоятелства:</i> - Изпълнени са базовите изисквания на Възложителя; - Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси, материали и предвидените техника и механизация) гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати; - При изпълнението е предложена организация на работа с възможност за промени според нуждите на Възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.	25
<i>В предложението на участника е налице две от следните обстоятелства:</i> - Изпълнени са базовите изисквания на Възложителя; - Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси, материали и предвидените техника и механизация) гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати; - При изпълнението е предложена организация на работа с възможност за промени според нуждите на Възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.	10

Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати“ при подпоказателя „Технология и организация на изпълнението на строителството“, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита изброените отделни компоненти на базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретни изисквания на техническия проект и е съобразено с техническите спецификации, нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

Максималният брой точки, които може да получи даден участник е 100 точки.

При изчисление на оценките, получените резултати се закръглят до втория десетичен знак след запетаята.

На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки.

Оценките по подпоказателите „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“ и „Технология и организация на изпълнението на строителството“ се определят чрез консенсус от членовете на комисия. Ако не може да се постигне консенсус за оценката по някой от подпоказателите му, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални

оценки на офертите по подпоказателите „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“ и „Технология и организация на изпълнението на строителството“. В този случай всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средноаритметичната стойност от получените индивидуални оценки по този показател.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че цените са еднакви и икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комисията предлага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Във връзка с горното и в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, получените точки по показателя **Оценка по „Технически показатели“ - П2** са, както следва:

Участник „КИД ПЛЮС“ ЕООД

• **ПП 1. Оценка по подпоказател – „Срок за изпълнение“.** При прилагане на формулата, полученият резултат по този подпоказател е:

$$\text{ПП 1} = \frac{120}{120} \times 5 = 5 \text{ точки}$$

• **ПП2 „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“.** В съответствие с одобрената методика за оценка на точките, които получава участника са както следва:

Оценка предлагана от комисията	Мотиви и обосновка Брой точки 5/3/1
1 точка	Участникът е представил следните мерки, целящи осигуряване на изискуемото качество при изпълнение на строителството: 1. Вътрешен контрол, свързан с гарантиране на контрол на качеството на труда при изпълнение на настоящата обществена поръчка; 2. Вътрешен контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа; 3. Опазване на околната среда (включително дейностите по управление на отпадъци и мерките за ограничаване на шума, излъчван на строителната площадка); 4. Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; 5. Анализ на рисковете. Участникът е представил Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, отговарящи на базовите изисквания, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретни характерни специфики на предмета и обхвата на настоящата поръчка. Като такива се

	определят предвидените мерки по т.1 и т.2 от таблицата, като за същите комисията установи, че са налице едновременно изискуемите два компонента, отразяващи: А) Предложение относно обхвата и предмета на мярката, вкл. подготовка (създаване) на систематизиран план за прилагане на конкретната мярка; Б) Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана по т. А). Предложените от изпълнителя допълнителни мерки по т.3, т.4 и т.5 от таблицата, не могат да бъдат категоризирани като „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“. Горните констатации дават основание на комисията да приеме, че предложените „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“ отговарят на базовите изисквания на възложителя. Нито една от предложените три допълнителни мерки не отчитат спецификата на възлаганите работи, тъй като същите са от общ характер и като такива са приложими към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейният обхват и специфични особености. В съответствие с одобрената от възложителя методика точките, които получава участникът по този подпоказател (ПП2) са 1 (една) точка.
--	--

• **ПП 3. Оценка по подпоказател – „Технология и организация на изпълнението на строителството“.** В съответствие с одобрената методика за оценка на точките, които получават участника по този подпоказател са:

Оценка предлагана от комисията	Мотиви и обосновка Брой точки 40/25/10
25 точки	Предложението на участника е разработено като са налични всички базовите изисквания, описани в подпоказател „Технология и организация на изпълнението на строителството“. В разработената технология и организация на изпълнението на строителството, участникът демонстрира последователност при изпълнението на отделните строителни дейности от количествената сметка. Посочена е взаимнообвързаността между конкретните видове работи при изпълнение на строителството. Представени са конкретни аргументи как предложената от участника организация и начин на работа гарантират качественото и срочно изпълнение на предвидените видове СМР в количествената сметка. Предложената организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси при изпълнението на обекта гарантират качественото изпълнение на строително монтажните работи на обекта в посоченият 120 дневен срок за изпълнение на обекта. Участника предлага организация на работата на обекта при непредвидени ситуации, която е от общ характер. При разработването на организацията на работата на обекта не е отчетена спецификата на обекта и не е съобразена с изискванията на настоящата обществена поръчка. Предложената от участника организация е приложима към всяка една поръчка за СМР без значение на нейният обхват и специфични особеност. Също така в предложената организация на работата на обекта, при настъпване на непредвидени ситуации липсва възможността за промени в организацията според нуждите на възложителя.

	Горните констатации са основание комисията да приеме, че в предложената от участника „Технология и организация на изпълнението на строителството“ са налице три от четирите обстоятелства, определящи крайната оценка по оценяваният подпоказател. Въз основа на гореизложеното и в съответствие с одобрената от възложителя методика точките, които получава участникът по този подпоказател са 25 (двадесет и пет) точки.
--	---

В съответствие с одобрената методика за оценка, точките, които получава единственият допуснат участник по „Технически показатели” - П2, като сбор от трите подпоказателя са:

$$П2 = 5 \text{ т.} + 1 \text{ т.} + 25 \text{ т.} = 31 \text{ т.}$$

След извършване на горните действия, в съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

отварянето на ценовото предложение на допуснатият участник да се извърши на 14.03.2018г. от 13:00 часа в заседателната зала на Клон – териториално поделение Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура“, гр. Лом, ул. „Пристанищна“ № 21, като това обстоятелство ще бъде обявено чрез поставяне на съобщение в Профила на купувача на интернет страницата на възложителя, адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/218>.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на заседанието могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр, който се подписва от членовете на комисията и се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване съставянето на протокола: 09.03.2018г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Теодора Каменова - Юрисконсулт в Клон - териториално поделение Лом

Членове:

1.....

инж. Иван Иванов – Главен експерт в Клон - териториално поделение Лом

2.....

инж. Юлиян Филипов - Експерт в Клон - териториално поделение Лом

3.....

инж. Христо Храмов - Експерт в Клон - териториално поделение Лом

4.....

Боянка Йорданова - Счетоводител в Клон - териториално поделение Лом