

УТВЪРДИЛ:.....

Димитър Николов
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ДОКЛАД
ОТ КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

с предмет: **„Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м.,
Пристанище Варна Запад“**,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 04-09-1-6 /06.02.2018 г. на директора на Клон - Териториално поделение „Пристанище Варна“, връзка с Решение № 13-00-135-9/28.12.2017г. за откриване на открита процедура по ЗОП с предмет: **„Изграждане на комуникации и настилки в тила на 5 к.м., Пристанище Варна Запад – II етап“**, Комисия в състав:

Председател: Добрил Добрев – експерт отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
2. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
3. Доника Горанова– юрисконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
4. Антоанета Асенова – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;

Резервни членове:

- 1.Мая Казакова – ръководител отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
- 2.Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;

Предоставяме на Вашето внимание, настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти, а именно:

1. **„Пътища и мостове” ЕООД, – рег. № 04-09-1-3 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 14 часа и 47 мин.**
2. **„Стимекс” ЕООД,- рег. № 04-09-1-4 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 15 часа и 16 мин.**
3. **„Инфрастройгруп“ ДЗЗД ,- рег. № 04-09-1-5 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 15 часа и 33 мин.**

Работата на комисията премина през следните етапи:

ЕТАП I.

На 06.02.2018 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 04-09-1-6 /06.02.2018 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 821771 от 02.01.2018г. в състав:

Председател: Добрил Добрев – експерт отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. Мая Казакова – ръководител отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
2. Доника Горанова– юрисконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
4. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон-ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 км., Пристанище Варна Запад“.**

На заседанието не присъстваха Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“ и Антоанета Асенова - счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“. Съгласно заповед № 04-09-1-6 / 06.02.2018 г. участие взеха резервни членове: Мая Казакова – ръководител отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“ и Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“.

Съгласно изискванията,кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Председателят Добрил Добрев запозна членовете на комисията с изискванията на тържната документация по горепосочената процедура, след което ги информира за постъпилите оферти, а именно:

1. „Пътища и мостове” ЕООД, – рег. № 04-09-1-3 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 14 часа и 47 мин.

2. „Стимекс” ЕООД,- рег. № 04-09-1-4 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 15 часа и 16 мин.

3.„Инфрастройгруп“ ДЗЗД ,- рег. № 04-09-1-5 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 15 часа и 33 мин.

След като се запознаха със списъка на участниците, подали офертни документи, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани по чл. 103, ал.2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха: г-н Васко Друмев Йорданов -представител на „Пътища и мостове “ ЕООД. В негово присъствие комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповести документите, които те съдържат.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи по реда на тяхното постъпване за проверка наличието на два отделни запечатани плика: ПЛИК - „Заявление за участие и ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и ПЛИК с надпис „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“. Отклонения не

бяха констатирани.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха пликове „ценови параметри“, на всички участници в откритата процедура. Г-н Васко Друмев Йорданов -представител на „Пътища и мостове“ ЕООД подписа плик „ценови параметри“ на фирмите: „Стимекс“ ЕООД и „Инфрастройгруп“ ДЗЗД.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на всички участници в откритата процедура. Г-н Васко Друмев Йорданов - представител на „Пътища и мостове“ ЕООД подписа техническите предложения на фирми: „Стимекс“ ЕООД и „Инфрастройгруп“ ДЗЗД.

С това приключи публичната част на заседанието.

В отсъствие на представители на участниците се пристъпи към проверка на комплектността на документите, представени в ПЛИК с документи за доказване на съответствие с изискването на лично състояние и критерии за подбор, съгласно чл.54, ал. 7 от ППЗОП. Съгласно указанията на Възложител, документите за доказване на съответствие с изискването на лично състояние и критерии за подбор са следните:

1.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;	
2	Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под строителство „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: „Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти). -Регистрация в ЦПР-на строителя I-ва категория, II- ра група	

3	Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката: <u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u> Ръководни служители: – 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава). - Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. - Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството. – 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството - Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. – 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент – 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.	
4	Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.	
5	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;	
6	Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;	
7.	Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени	

	задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;.	
--	---	--

Резултатите от прегледа на представените от отделните участници документи в плик № 1, са както следва:

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените документи за подбор и спазване условията по процедурата:

1. Участник № 1 „Пътища и мостове” ЕООД, – рег. № 04-09-1-3 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 14 часа и 47 мин., е представил:

1.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; „Пътища и мостове” ЕООД	Да
2	Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. <i>Под „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</i> „Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти). -Регистрация в ЦПР-на строителя I-ва категория, II-ра група	Да Да
3	Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката: <u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u> Ръководни служители: – 1 (един) брой Ръководител на екипа за	

	изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството. – 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. – 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент – 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.	Да Да Да Да
4	Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.	Да
5	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;	Да
6	Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;	Да
7.	Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;	Да

След обстоен преглед на представените документи за подбор, комисията констатира, че

участникът „Пътища и мостове” ЕООД е посочил, чрез попълване на Единен европейски документ за обществени поръчки, съответствие с условията на Възложителя. Участникът е представил и попълнени и подписани декларации, изискани от Възложителя.

2. Участник № 2 „Стимекс” ЕООД,- рег. № 04-09-1-4 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 15 часа и 16 мин., е представил:

1.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; „Стимекс” ЕООД	Да
2	Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: „Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти). -Регистрация в ЦПР-на строителя I-ва категория, II-ра група	Да
3	Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката: <u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u> Ръководни служители: – 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството. – 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. – 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството -	Да

	Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент – 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.	Да Да
4	Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.	Да
5	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;	Да
6	Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;	Да
7.	Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;.	Да

След обстоен преглед на представените документи за подбор, комисията констатира, че участникът „Стимекс” ЕООД е посочил, чрез попълване на Единен европейски документ за обществени поръчки, съответствие с условията на Възложителя. Участникът е представил и попълнени и подписани декларации, изискани от Възложителя.

3. Участник № 3 „Инфрастрой груп“ ДЗЗД , - рег. № 04-09-1-5 / 05.02.2018 г., час на входиране на офертата 15 часа и 33 мин., е представил:

1.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; „Инфрастройгруп“ ДЗЗД	Да
----	--	----

	„ЕрБилд Инженеринг“ ЕООД „Поли Йорд“ ЕООД „Темпо 2“ ООД-трето лице „Девня трейд“ ООД-трето лице „Балкански“ ООД-трето лице Емилиян Демирев Койчев - ръководител екип Аксудан Нежат Мехмед – технически ръководител Нели Стоянова Петрова – координатор по безопасност и здраве	Да Да Да Да Да Да Да
2	Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. <i>Под „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</i> „Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти). -Регистрация в ЦПР-на строителя I-ва категория, II-ра група	Да
3	Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката: <u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u> Ръководни служители: – 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството. – 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. – 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/:	Да Да Да Да

	минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент – 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.	
4	Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване. „ЕрБилд Инженеринг“ ЕООД „Поли Йорд“ ЕООД „Темпо 2“ ООД-трето лице „Девня трейд“ ООД-трето лице „Балкански“ ООД-трето лице	Да Да Да Да Да*
5	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2; „Инфрастройгруп“ ДЗЗД	Да
6	Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3; „Инфрастройгруп“ ДЗЗД	Да
7.	Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;. „Инфрастройгруп“ ДЗЗД	Да

След обстоен преглед на представените документи за подбор, комисията констатира, че участникът „Инфрастройгруп“ ДЗЗД е посочил, чрез попълване на Единен европейски документ за обществени поръчки, съответствие с условията на Възложителя. Участникът е представил попълнени и подписани декларации, изискани от Възложителя. Представил е и Договор за създаване на обединение със следната информация във връзка с обществената поръчка: 1. Правата и задълженията на участниците в обединението; 2. Дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; 3. Уговоряне на солидарна отговорност между

участниците в обединението; 4. Посочен партньор, който да представлява обединението за целите на настоящата обществена поръчка. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки, участникът е посочил, че ще ползва капацитета на трети лица. При проверка на представените от третите лица Единни европейски документи за обществени поръчки и след извършена справка в Търговски регистър Комисията установи несъответствие в ЕИК в Единен европейски документ за обществени поръчки представен и подписан от трето лице „Балкански” ООД, част II, А: „Информация за икономическия оператор”.

Въз основа на извършеното, Комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да уведоми участниците в открита процедура: **„Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м., Пристанище Варна Запад“**, като им изпрати протокола от днешното заседание на комисията във връзка с наличието и редовността на представените от тях документи.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът „Инфрастройгруп” ДЗЗД да отстрани констатираната нередовност като представи подписан от трето лице „Балкански” ООД, ЕЕДОП с попълнена част II, А: „Информация за икономическия оператор”.

III. Да проведе следващо заседание, на което да се разгледат допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участника „Инфрастройгруп” ДЗЗД.

ЕТАП II.

На 06.03.2018 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 04-09-1-6 / 06.02.2018 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 821771 от 02.01.2018г., в състав:

Председател: Добрил Добрев – експерт отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

Членове:

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС”, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
2. Доника Горанова– юристконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
3. Антоанета Асенова – счетоводител, отдел „АФСО”, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
4. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

се събра на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за приложение на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/ в 11:00 часа в заседателната зала на Клон- ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м., Пристанище Варна Запад “**.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 21.02.2018г., Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участниците и е публикуван в профила на купувача. До изтичане на законовия срок от 5 работни дни /чл. 54, ал. 9 от ППЗОП/ от публикуването и получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие е предоставил на комисията допълнително ЕЕДОП.

Участникът „Инфрастройгруп“ ДЗЗД /вх. № 04-09-1-10/27.02.2018г./, е представил Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ попълнен и подписан от третото лице „Балкански“ ООД, част II, А: „Информация за икономическия оператор“ в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от 06.02.2018г. от работата на комисията за подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м., Пристанище Варна Запад“.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „Инфрастройгруп“ ДЗЗД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията единодушно го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците с предварително обявените от Възложителя условия.

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Пътища и мостове“ ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

2. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Стимекс“ ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

3. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Инфрастройгруп“ ДЗЗД ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/ цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/ цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / Т1 + Т2 / + ЦО$$

1. Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.

- Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

- Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

2. Показател ЦО Предлагаема цена за изпълнение на договора – 60 точки;

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1_{\min} / T1_i)$, където:

- $T1_{\min}$ е най-краткият предложен срок;

- $T1_i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката. 2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение. 3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката. 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.	Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлагащите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява

	последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлагащите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.	с <u>10 точки</u>
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най-важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлагащите подход и методи за организации и контрол	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u>

	съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	
--	--	--

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

ЦО (точки) = 60 x (ЦOmin / ЦOi), където:

- ЦOmin е най-ниската предложена цена;
- ЦOi е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

ВАЖНО:

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ – предложение, което освен че съдържа информацията относно изброените от възложителя съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Адекватно/относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъществени непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, пристъпи към разглеждане и оценка на допуснатите участници по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

1. ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1_{\min} / T1_i)$, където:

- $T1_{\min}$ е най-краткият предложен срок;
- $T1_i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участник „Пътища и мостове“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 21 календарни дни;

2. Участник „Стимекс“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 30

календарни дни;

3. Участник „Инфрастройгруп“ ДЗЗД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 69 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	СРОК	ТОЧКИ
„Пътища и мостове” ЕООД	21	20
„Стимекс” ЕООД	30	14
„Инфрастройгруп“ ДЗЗД	69	6,09

След като комисията оцени участниците по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, пристъпи към оценка на участниците по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
--	------------------------	------------

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката 2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение 3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u>

	окупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.	
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u>

	изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	
--	---	--

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Пътища и мостове” ЕООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:

Техническото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 21 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни, като при някои дейности, не е съобразена тяхната взаимовъзвръзаност. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Линейният календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, не е изготвен съгласно действащите норми и стандарти за изпълнение на конкретните строително-монтажните работи. Участникът е описал в последователността на изпълнение, че полага РР тръби DN 500 SN8 върху подложен бетон, но в календарния график СМР за изпълнение на стоманобетонения кожух, не се спазва възприетата технология и не отговаря на технологичната последователност за изпълнение на такъв вид СМР. Започва бетониране на настилка два дни преди началото на бетониране на новия отводнителен канал, което не е съобразено с последователността на строително-монтажните работи. В един

и същи ден започва бетонирането на бетонова настилка и рязане, продухване, почистване и запълване на фуги, което не съответства на предложената технология за изпълнение отразена в работната програма. Календарния график в ден шести, общия брой на използваните самосвали е 14 броя, същевременно декларираните налични самосвали от участника са 12 броя. На ден десети в календарния график, общия брой на използваните бетоновози е 7 броя, същевременно декларираните налични бетоновози от участника са 5 броя. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка, но не отговаря на наличната техника, с която разполага участника. В графика са отразени брой дни, брой работници, вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР.

Техническото предложение на участника „Пътища и мостове” ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, предвид изложените по-горе констатации.

С оглед установеното несъответствие и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, Комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът „Пътища и мостове” ЕООД да бъде отстранен от участие, със следните мотиви:

1. Избраната технология и последователност на видовете СМР, както и подхода за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и действащи норми и стандарти.

2. Предложения от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, не е изготвен съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строително-монтажни работи на обекта, като се наблюдава непоследователност и неспазване на технологичния процес.

3. Линейният календарен график не кореспондира с работната програма за изпълнение на строителството, предложена от участника и не съответства на възприетата технология за изпълнение на обекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Стимекс” ЕООД по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:**

Техническото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 30 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, но на места не е описано с каква механизация ще се извършват, посочено е с един или с друг вид механизация, липсва конкретика. Разписани са последователността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни, като при някои дейности, не е съобразена тяхната взаимовъзвръзаност. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и

управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, не е изготвен съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи. В голяма част от предвидените СМР се наблюдава несъответствие на работна ръка с обема на заложените видове строително-монтажни дейности. Предвидената строителна механизация не съответства на някои видове дейности или липсва такава.

В линейния график се забелязва липсата на предвидена механизация за извозване на изкопна маса в позиция №3 „Изкоп земни маси с извозване на сметище”, което е необходимо за изпълнението на дейността. В позиция №7 „Направа и монтаж на улична ревизионна шахта”, в графика за необходима механизация е описано само ръчни инструменти и несъответства с работната програма, в която е описано, че монтажа ще се извърши със специализирана техника. В позиция № 9 и 10 „Насип трошен камък”, в работна програма е предложено да се извършва с автогрейдер или с машина за полагане на настилки, а при линейния график е описано мини челен товарач, не става ясно с каква техника ще бъдат извършени позиции № 9 и 10 от линейния график. При позиция № 5 „Доставка и монтаж на РР тръби DN 500 SN8” се изпълнява първо монтажа на тръбите, преди да бъде положен подложния бетон от позиция № 11 „Доставка и полагане на подложен бетон В12,5”, което не отговаря на техническата последователност на предвидените строително-монтажни работи. В линейния график не е отразено дните за изработка и доставка на позиция №20 „Изработка, доставка и монтаж на стоманобетонови пътни плочи с бетон С30/35 сулфатоустойчив с отвори и с размери” и не е описано в работната програма къде, кога и по какъв начин ще бъдат изработени стоманобетоновите пътни плочи. Не са спазени разходните норми за труд в строителството, като не са съобразени физическите възможности на строителните звена при кофражни и армировъчни дейности по позиции №19 – б/ и №15 от количествената сметка за поръчката. На страница 20 от работната си програма, участникът споменава за проект, чертежи и детайли, Възложителят не е посочил, че разполага с такива.

С оглед на установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът „Стимекс” ЕООД да бъде отстранен от участие, със следните мотиви:

1. Избраната технология и последователност на видовете СМР, както и подхода за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и действащи норми и стандарти.

2. Предложеният от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, не е изготвен съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строително-монтажни работи на обекта, като се наблюдава непоследователност и неспазване на технологичния процес.

3. Линейният календарен график не кореспондира с работната програма за изпълнение на строителството, предложена от участника и не съответства на възприетата технология за изпълнение на обекта

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Инфрастройгруп“ ДЗЗД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на

Възложителя. Определен е срок за изпълнение 69 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажни работи. Разписани са последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строително-монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участника. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В позиции №20 „Изработка, доставка и монтаж на стоманобетонени пътни плочи“ и №7 „Направа и монтаж на улична ревизионна шахта“, не е описана необходимата механизация за извършване на тези видове строително-монтажни работи в линейния график. В графика са отразени брой дни, брой работници, вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника „Инфрастройгруп“ ДЗЗД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществена поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА на участникът „Инфрастройгруп“ ДЗЗД комисията единодушно реши и оцени с 10 /десет/ точки, поради следните причини:

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана.

2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и

технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице е съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка, но има два пропуска за неописана строителна механизация в графа „вид и брой механизация”.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническото предложение за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инфрастройгруп“ ДЗЗД	6,09	10	16,09

В резултат на извършеното Комисията,

РЕШИ:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъде отворен Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват

участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

ЕТАП III.

На 22.03.2018 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № 04-09-1-6 / 06.02.2018 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 821771 от 02.01.2018г. , в състав:

Председател: Добрил Добрев – експерт отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

Членове:

- 1.Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС”, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
- 2.Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
- 3.Доника Горанова– юристконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
- 4.Антоанета Асенова – счетоводител, отдел „АФСО”, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

се събра на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за приложение на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/ в 11:00 часа в заседателната зала на Клон- ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м., Пристанище Варна Запад “.**

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 19.03.2018 г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура” – Профил на купувача.

В присъствието на г-н Васко Друмев Йорданов- представител на „Пътища и мостове“ ЕООД, председателя на комисията г-н Добрил Добрев събщи резултатите от извършеното в Заседание на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инфрастройгруп“ ДЗЗД	6,09	10	16,09

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-н Добрил Добрев прочете ценовото предложение на допуснатия участник пред всички присъстващи, а именно:

1. „Инфрастройгруп“ ДЗЗД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 492 408,81лв.** / четиристотин деветдесет и две хиляди четиристотин и осем лева и осемдесет и една стотинки / без ДДС.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение на допуснатия участник в откритата процедура. Г-н Васко Друмев Йорданов- представител на „Пътища и мостове“ ЕООД подписа ценовото предложение на: „ИНФРАСТРОЙГРУП“ ДЗЗД.

В отсъствие на представители на фирмите – участници в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения - Образец на предлагана цена с приложените КСС и анализи на единичните цени, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

1. „Инфрастройгруп“ ДЗЗД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 492 408,81лв.** / четиристотин деветдесет и две хиляди четиристотин и осем лева и осемдесет и една стотинки / без ДДС.

Образца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на допуснатите участници.

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

$ЦО \text{ (точки)} = 60 \times (ЦО_{\min} / ЦО_i)$, където:

- $ЦО_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦО_i$ е предлагана цена от съответния участник

Максималният брой точки по тази показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	Цена	ТОЧКИ
„Инфрастройгруп“ ДЗЗД	492 408,81	60

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = ТО / T1+T2 / + ЦО$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

УЧАСТНИК	T1 + T2	ЦО	КОМПЛ. /КО/	ОЦЕНКА
„Инфрастройгруп“ ДЗЗД	16,09	60	76,09	

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I. Класира участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м., Пристанище Варна Запад“, както следва:

1. На първо място „Инфрастройгруп“ ДЗЗД с комплексна оценка – 76, 09 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м., Пристанище Варна Запад“ с участник „Инфрастройгруп“ ДЗЗД - класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта“ по критериите за оценяване, заложиени от Възложителя.

Комисията приключи своята работа на 10.04.2018 г.

Председател на Комисията:.....

(Добрил Добрев)

и членове:

1.....

(Росен Кондов)

2.....

(Атанас Петров)

3.....

(Доника Горанова)

4.....

(Антоанета Асенова)