

УТВЪРДИЛ:.....

Димитър Николов
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ №2
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 06.03.2018 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 04-09-1-6 / 06.02.2018 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 821771 от 02.01.2018г. в състав:

Председател: Добрил Добрев – експерт отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
2. Доника Горанова– юрисконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
3. Антоанета Асенова – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
4. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;

се събра на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за приложение на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/ в 11:00 часа в заседателната зала на Клон- ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м., Пристанище Варна Запад“.**

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 21.02.2018г., Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участниците и е публикуван в профила на купувача. До изтичане на законовия срок от 5 работни дни /чл. 54, ал. 9 от ППЗОП/ от публикуването и получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие е предоставил на комисията допълнително ЕЕДОП.

Участникът „Инфрастройгруп“ ДЗЗД /вх. № 04-09-1-10/27.02.2018г./, е представил Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ попълнен и подписан от третото лице „Балкански“ ООД, част II, А: „Информация за икономическия оператор“ в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от 06.02.2018г. от работата на комисията за подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на отводнителен канал и прилежаща настилка 5 к.м., Пристанище Варна Запад“.**

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „Инфрастройгруп“ ДЗЗД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията единодушно го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците с предварително обявените от Възложителя условия.

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Пътища и мостове” ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

2. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Стимекс” ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

3. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Инфрастройгруп“ ДЗЗД ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/ цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/ цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / T1 + T2 / + ЦО$$

1. Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.

- Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

- Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

2. Показател ЦО Предлагана цена за изпълнение на договора – 60 точки;

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1_{\min} / T1_i)$, където:

- $T1_{\min}$ е най-краткият предложен срок;

- $T1_i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
---	-------------------------------	-----------------------

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката. 2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение. 3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката. 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.	Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлагащите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлагащите подход и методи за	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u>

	организация и контрол не показват ясно как те гарантират качественото изпълнение на поръчката и/ или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице са 1-2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.	
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлаганите подход и методи за организации и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качественото изпълнение на поръчката и/ или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/ или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u>

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

$$\text{ЦО (точки)} = 60 \times (\text{ЦО}_{\min} / \text{ЦО}_i), \text{ където:}$$

- ЦОmin е най-ниската предложена цена;
- ЦОi е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 60.

ВАЖНО:

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подобно/Конкретно“ – предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Адекватно/относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъществени непълноти/ пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният

участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, пристъпи към разглеждане и оценка на допуснатите участници по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:**

1. ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1min / T1i)$, където:

- $T1min$ е най-краткият предложен срок;
- $T1i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участник „Пътища и мостове” ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 21 календарни дни;

2. Участник „Стимекс” ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 30 календарни дни;

3. Участник „Инфрастройгруп“ ДЗЗД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 69 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	СРОК	ТОЧКИ
„Пътища и мостове” ЕООД	21	20
„Стимекс” ЕООД	30	14
„Инфрастройгруп“ ДЗЗД	69	6,09

След като комисията оцени участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, пристъпи към оценка на участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА**

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на

участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката 2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение 3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u>

	записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.	
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u>

	последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	
--	---	--

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Пътища и мостове” ЕООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА :

Техническото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 21 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни, като при някой дейности, не е съобразена тяхната взаимообвързаност. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Линейният календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, не е изготвен съгласно действащите норми и стандарти за изпълнение на конкретните строително-монтажните работи. Участникът е описал в последователността на изпълнение, че полага РР тръби DN 500 SN8 върху подложен бетон, но в календарния график СМР за изпълнение на стоманобетонения кожух, не се спазва възприетата технология и не отговаря на технологичната последователност за изпълнение на такъв вид СМР. Започва бетониране на настилка два дни преди началото на бетониране на новия отводнителен канал, което не е съобразено с последователността на строително-монтажните работи. В един и същи ден започва бетонирането на бетонова настилка и рязане, продухване, почистване и запълване на фуги, което не съответства на предложената технология за изпълнение отразена в работната програма. Календарния график в ден шести, общия брой на използваните самосвали е 14 броя, същевременно декларираните налични самосвали от участника са 12 броя. На ден десети в календарния график, общия брой на използваните бетоновози е 7 броя, същевременно декларираните налични бетоновози от участника са 5 броя. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка, но не отговаря на наличната техника, с която разполага участника. В графика са отразени брой дни, брой работници, вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР.

Техническото предложение на участника „Пътища и мостове” ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, предвид изложените по-горе констатации.

С оглед установеното несъответствие и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, Комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът „Пътища и мостове” ЕООД да бъде отстранен от участие, със следните мотиви:

1. Избраната технология и последователност на видовете СМР, както и подхода за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката не отговарят на изискванията на

Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и действащи норми и стандарти.

2. Предложения от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, не е изготвен съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строително-монтажни работи на обекта, като се наблюдава непоследователност и неспазване на технологичния процес.

3. Линеиният календарен график не кореспондира с работната програма за изпълнение на строителството, предложена от участника и не съответства на възприетата технология за изпълнение на обекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Стимекс“ ЕООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:

Техническото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 30 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, но на места не е описано с каква механизация ще се извършват, посочено е с един или с друг вид механизация, липсва конкретика. Разписани са последователността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни, като при някои дейности, не е съобразена тяхната взаимообвързаност. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, не е изготвен съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи. В голяма част от предвидените СМР се наблюдава несъответствие на работна ръка с обема на заложените видове строително-монтажни дейности. Предвидената строителна механизация не съответства на някои видове дейности или липсва такава.

В линеиния график се забелязва липсата на предвидена механизация за извозване на изкопна маса в позиция №3 „Изкоп земни маси с извозване на сметище“, което е необходимо за изпълнението на дейността. В позиция №7 „Направа и монтаж на улична ревизионна шахта“, в графика за необходима механизация е описано само ръчни инструменти и несъответства с работната програма, в която е описано, че монтажа ще се извърши със специализирана техника. В позиция № 9 и 10 „Насип трошен камък“, в работна програма е предложено да се извършва с автогрейдер или с машина за полагане на настилки, а при линеиния график е описано мини челен товарач, не става ясно с каква техника ще бъдат извършени позиции № 9 и 10 от линеиния график. При позиция № 5 „Доставка и монтаж на РР тръби DN 500 SN8“ се изпълнява първо монтажа на тръбите, преди да бъде положен подложния бетон от позиция № 11 „Доставка и полагане на подложен бетон В12,5“, което не отговаря на техническата последователност на предвидените строително-монтажни работи. В линеиния график не е отразено дните за изработка и доставка на позиция №20 „Изработка, доставка и монтаж на стоманобетонови пътни плочи с бетон С30/35 сулфатостойчив с

отвори и с размери” и не описано в работната програма къде, кога и по какъв начин ще бъдат изработени стоманобетоновите пътни плочи. Не са спазени разходните норми за труд в строителството, като не са съобразени физическите възможности на строителните звена при кофражни и армировъчни дейности по позиции №19 – б/ и №15 от количествената сметка за поръчката. На страница 20 от работната си програма, участникът споменава за проект, чертежи и детайли, Възложителят не е посочил, че разполага с такива.

С оглед на установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът „Стимекс” ЕООД да бъде отстранен от участие, със следните мотиви:

1. Последователността на видовете СМР и избраната технология, както и подхода за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и действащи норми и стандарти.

2. Наблюдава се непоследователност и неспазване на технологичния процес, като предложения от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, не са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи и предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строително-монтажни работи на обекта.

3. Линеяният календарен график не съответства с работната програма за изпълнение на строителството, предложена от участника и не отговаря на възприетата технология за изпълнение на обекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник **„Инфрастройгруп“ ДЗЗД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 69 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажни работи. Разписани са последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строително-монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участника. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В позиции №20 „Изработка, доставка и монтаж на стоманобетонени пътни плочи” и №7 „Направа и

монтаж на улична ревизионна шахта”, не е описана необходимата механизация за извършване на тези видове строително-монтажни работи в линейния график. В графика са отразени брой дни, брой работници, вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника „Инфрастройгруп“ ДЗЗД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществена поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА на участникът „Инфрастройгруп“ ДЗЗД комисията единодушно реши и оцени с 10 /десет/ точки, поради следните причини:

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана.

2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице е съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка, но има два пропуска за неописана строителна механизация в графа „вид и брой механизация”.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническото предложение за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инфрастройгруп“ ДЗЗД	6,09	10	16,09

В резултат на извършеното Комисията,

РЕШИ:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъде отворен Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председател на Комисията:.....

(Добрил Добрев)

и членове:

1.....

(Росен Кондов)

2.....

(Атанас Петров)

3.....

(Доника Горанова)

4.....

(Антоанета Асенова)