



УТВЪРДИЛ:

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Ангел

Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 7 ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в публичното състезание по ЗОП с предмет: „Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас” по четири обособени позиции

I. Днес, 13.02.2018 г. от 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-10 от 13.02.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, изменена със Заповед № РД-12-10-2/02.04.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” назначената комисия за отваряне, извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура по чл. 20, ал. 1, т. 3, б. „б“ ЗОП, с предмет: „Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас” по четири обособени позиции, открита с решение № РД-10-16/13.12.2017 г. на генералния директор на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 819794 и Обявление за обществена поръчка изх. № 05-11-20/13.12.2017 г., публикувано в ОБЕС с № 2017/S 242 – 504439, в Регистъра на АОП под № 819793 на 18.12.2018 г., изменени с решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-10-16-1 от 29.12.2017 г., изх. № 05-11-20-1/29.12.2017 г., публикувано в ОБЕС с № 2018/S 001 – 000840 и в Регистъра на АОП под № 822046 на 02.01.2018 г., в състав:

Председател: Венцислав [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД] – експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“, ВРИД директор на дирекцията, Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

и членове:

1. Кирил [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД] – заместник – директор на Клон – Териториално поделение (ТП) Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
2. Татяна [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД] – ръководител отдел "Статистика, екология и група кораби" в Клон – ТП Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
3. Адриана [На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД] – експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. Гергана На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“ на Клон – ТП Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“

5. Светослав На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД – специалист в отдел „Финансов“ на дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Тодорка На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Ипченски проход“ № 69, ет. 4 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Председателят на комисията г-н На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и на приемо-предавателния протокол от 13.02.2018 г.

На публичната част от заседанието присъстваха:

- Васил На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД и Иван На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД – представители на участника „Екипмар“ ЕООД, съгласно представено писмено пълномощно;
- Антон На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД – изпълнителен директор на участника „Поддържане чистотата на морските води“ АД;
- Маринела На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД и Ивайла На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД – представители на участника „Поддържане чистотата на морските води“ АД, съгласно представено писмено пълномощно;
- Донка На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД – управител на участника „Океан шипинг“ ООД;
- Милена На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД – представител на участника „Океан шипинг“ ООД, съгласно представено писмено пълномощно.

Комисията установи, че видно от Приемо - предавателен протокол от 13.02.2018 г. са получени общо 4 (четири) броя оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, представени и надписани съгласно изискванията на възложителя, а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от „Екипмар“ ЕООД за обособена позиция № 4, получена на 12.02.2018 г. в 11.15 часа;
2. Оферта с рег. № 2 от „артнерс“ ООД за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, получена на 12.02.2018 г. в 12.00 часа;
3. Оферта с рег. № 3 от „Океан шипинг“ ООД за обособена позиция № 4, получена на 12.02.2018 г. в 14.02 часа;
4. Оферта с рег. № 4 от „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, получена на 12.02.2018 г. в 17.08 часа.

След извършване на горните действия председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на по чл. 51, ал. 9 и 13 ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1 „Екипмар“ ООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата: ЕЕДОП, отделни стр. 23 и 24 от формуляр на ЕЕДОП, удостоверение за регистрация на пристанищен

оператор, писмо от Регионалната инспекция по околната среда и водите – Бургас и Решение № 02-ДО-469-03 от 03.05.2017 г. за изменение и/или допълнение на Решение № 02-ДО-469-02 от 10.10.2016 г., писмо от Регионалната инспекция по околната среда и водите – Стара Загора и Решение (регистрационен документ) № 13-РД-294-02/06.02.2018 г. за изменение и/или допълнение на регистрацията по чл. 35, ал. 3 и 5 от ЗУО и регистрационен документ № 13-РД-294-01/10.07.2015 г., отчети за приходите и разходите и справки за приходите и разходите по видове икономически дейности за 2014 г., 2015 г. и 2016 г., сертификат ISO 9001:2015, сертификат ISO 14001:2015, референции – 5 броя, позволятелно за плаване, свидетелство за годност, пълномощно за участие в публичните заседания на комисията, бележки за приемане на корабни отпадъци (за които след запитване от страна на комисията, присъстващият представител на участника г-н В. Михайлов уточни, че са доказателства към ЕЕДОП), Техническо предложение на участника и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник.

2. Участник № 2 „Партнерс“ ООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, Комисията извърши проверка и установи наличието на два отделни непрозрачни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” – един по обособена позиция № 3 и един по обособена позиция № 4.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на представените документи; документи по обособена позиция № 3, разделени в две папки: папка „Заявления (ЕЕДОП) – позиция № 3“, съдържаща: ЕЕДОП за участника „Партнерс“ ООД и ЕЕДОП за „Полихим – СС“ ЕООД; папка „Документи към оферта за позиция № 3“, съдържаща: Техническо предложение на участника, отделна декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, отделна декларация за валидност на ценовото предложение, отделна декларация, че участникът няма задължения, свързани с данъци и осигуровки, с опазване на околната среда и със закрила на заетостта и условията на труд, 3 броя декларации, справка, предварителен договор и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”; документи по обособена позиция № 4, разделени в две папки: папка „Заявления (ЕЕДОП) – позиция № 4“, съдържаща: ЕЕДОП за участника „Партнерс“ ООД и ЕЕДОП за „Анес – 96“ ООД; папка „Документи към оферта за позиция № 4“, съдържаща: Техническо предложение на участника, отделна декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, отделна декларация за валидност на ценовото предложение, отделна декларация, че участникът няма задължения, свързани с данъци и осигуровки, с опазване на околната среда и със закрила на заетостта и условията на труд, 3 броя декларации, справка и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3 бяха подписани от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник, като представителят на другия участник не изяви желание да подпише трите декларации, справката и предварителния договор. Техническото предложение на участника (в т.ч. декларациите и справката към него) и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 4 бяха подписани от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник.

3. Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 3, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик

с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Плик № 1, съдържащ: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП- 1 брой, декларации – 5 бр., удостоверения от Агенцията по вписванията - 2 бр., съдебно удостоверение, удостоверение от НАП, свидетелства за съдимост – 2 бр.; отделен класьор с техническото предложение на участника и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник.

След извършване на горните действия, по изрично искане на представителя на Участник № 1 „Екипмар“ ООД – г-н В. Михайлов и след като се убеди в липсата на възражения от останалите присъстващи представители на участници, с оглед избягването на каквито и да било съмнения дали пликите с ценовите предложения са надлежно запечатани, Комисията, съвместно с присъстващите представители на други участници подлепи допълнително с прозрачен скоч и с телбод пликите „Предлагани ценови параметри” от подадените по обособена позиция № 4 оферти, след което върху пликите „Предлагани ценови параметри” от офертата на участник № 2 беше положен още един подпис от представител на друг участник, а върху плика „Предлагани ценови параметри” от офертата на участник № 3 беше положен по още един подпис от двама представители на други участници.

4. Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 4, Комисията извърши проверка и установи наличието на 3 отделни непрозрачни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” – за всяка от трите обособени позиции, за които участникът участва.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата; Папка № 1 „по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и подраздел II“ по обособена позиция № 1, съдържаща: ЕЕДОП – 1 брой, протокол от заседание на УС (препис с нотариално удостоверяване на верността), протокол от заседание на НС (препис с нотариално удостоверяване на верността), заверен препис на пълномощно с нотариално удостоверяване на подписа за упражняване правомощията на член на Надзорния съвет от друг член на Надзорния съвет, удостоверение за регистрация на пристанищен оператор, заповед на Изпълнителния директор на ИА „Морска администрация“, справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2014 г. – 31.12.2014 г., справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г., справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г., актуален списък на услугите, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 1 за периода 2014, 2015, 2016 г., декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, заверено копие на сертификат ISO 9001:2008, заверено копие на сертификат ISO 14001:2004, писмо от Министерство на финансите, Агенция „Митници“ с приложението към него – разрешение за ОИО (на български и на английски език), декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 ЗОП на изпълнителния директор на участника; Папка № 2 „по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и подраздел II“ по обособена позиция № 2, съдържаща: ЕЕДОП – 1 брой, протокол от заседание на УС (препис с нотариално удостоверяване на верността), протокол от заседание на НС (препис с нотариално удостоверяване на верността), заверен препис на пълномощно с нотариално удостоверяване на подписа за упражняване правомощията на член на Надзорния съвет от друг член на Надзорния съвет, удостоверение за регистрация на пристанищен оператор, заповед на

Изпълнителния директор на ИА „Морска администрация“, справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2014 г. – 31.12.2014 г., справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г., справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г., актуален списък на услугите, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 2 за периода 2014, 2015, 2016 г., декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, заверено копие на сертификат ISO 9001:2008, заверено копие на сертификат ISO 14001:2004, писмо от Министерство на финансите, Агенция „Митници“ с приложението към него – разрешение за ОИО (на български и на английски език), декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 ЗОП на изпълнителния директор на участника; Папка № 3 „по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и подраздел II“ по обособена позиция № 3, съдържаща: ЕЕДОП – 1 брой, протокол от заседание на УС (препис с нотариално удостоверяване на верността), протокол от заседание на НС (препис с нотариално удостоверяване на верността), заверен препис на пълномощно с нотариално удостоверяване на подписа за упражняване правомощията на член на Надзорния съвет от друг член на Надзорния съвет, удостоверение за регистрация на пристанищен оператор, заповед на Изпълнителния директор на ИА „Морска администрация“, справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2014 г. – 31.12.2014 г., справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г., справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по съответната обособена позиция за периода от 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г., декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, актуален списък на услугите, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3 за периода 2014, 2015, 2016 г., заверено копие на сертификат ISO 9001:2008, заверено копие на сертификат ISO 14001:2004, писмо от Министерство на финансите, Агенция „Митници“ с приложението към него – разрешение за ОИО (на български и на английски език), декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 ЗОП на изпълнителния директор на участника; Папка № 4 „по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и точка 1 от подраздел I“, съдържаща Техническото предложение на участника по обособена позиция № 1; Папка № 5 „по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и точка 1 от подраздел I“, съдържаща Техническото предложение на участника по обособена позиция № 2; Папка № 6 „по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и точка 1 от подраздел I“, съдържаща Техническото предложение на участника по обособена позиция № 3; 3 (три) отделни непрозрачни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ – за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП Техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник.

След отварянето на офертата на Участник № 4 и преди да бъдат приключени действията на комисията по чл. 54, ал. 3 -5 ППЗОП по оповестяване съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на този Участник и по подписване на техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, представителите на Участник № 1 изявиха желание и съответно напуснаха публичното заседание на Комисията.

След като бяха извършени всички предписани от ЗОП и ППЗОП действия, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 6 ППЗОП председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа задълбочено представените от участниците документи.

1. Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД

Комисията проучи внимателно представения от участника ЕЕДОП, взе предвид и данните от приложените документи и доказателства и извърши служебни проверки по партидата на участника в Търговския регистър и в регистъра на пристанищните оператори, воден от ИА „Морска администрация”.

При извършените проверки комисията установи следните несъществени нередовности: в раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, част III на ЕЕДОП, са попълнени полета, касаещи обстоятелства, които възложителят не е предвиждал като основания за отстраняване. Същото важи и по отношение на попълненото в част IV, раздел А „Годност“, т. 1 вписване в Търговския регистър и попълнените данни в т. 2, вкл. и разрешение за дейности с отпадъци и регистрационен документ за събиране и транспортиране на отпадъци - възложителят не е поставял изискване участниците да имат определена правноорганизационна форма, за да подават оферта, както и не е поставял като критерий за подбор към участниците да притежават разрешителни или регистрационни документи по ЗУО. В т. 9, раздел В, част IV на ЕЕДОП са декларирани и приемни съоръжения, които не са мобилни. Доколкото в документацията за поръчката не са поставяни изисквания участниците да разполагат с такива приемни съоръжения, комисията не взема предвид данните за тези приемни съоръжения. Освен това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А. „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП е попълнено „не се прилага“ в поле, за което изрично е указано във формуляра на ЕЕДОП, че се попълва само в случай че поръчката е запазена за защитени предприятия и икономически оператори, насочени към социална и професионална интеграция на лица с увреждания или лица в неравностойно положение. Видно от раздел III.1.5 на обявлението за поръчката, настоящата не е такава, поради което горното поле не би следвало да бъде попълвано от участниците.

На следващо място в информацията за предходен сходен опит в т. 1б, раздел В от част IV на ЕЕДОП са включени и услуги, извършени извън периода от най-много три години преди датата на подаване на офертите (12.02.2018 т.). Освен данните в ЕЕДОП, участникът е представил и самите бележки за приемане на корабни отпадъци, които съгласно информацията в ЕЕДОП представляват доказателства за извършените услуги. Комисията внимателно проучи данните в тези бележки, като установи, че част от тях не са подписани от лицето, което би следвало да е предало съответните отпадъци, на част от тях липсва подпис на лицето приело отпадъците, на две от бележките (които са на химизирана хартия, като на възложителя е представен екземпляр от бележките, който не е първи екземпляр) допълнително, със син химикал са изписани денят и часът на приемането на отпадъците, представени са бележки, в които не е уточнено какви точно отпадъци са приети, количествата на част от приетите отпадъци са посочени в различни мерни единици от кубични метри - литри, кг, рсв. Независимо от горното, комисията установи, че са представени достатъчно надлежно оформени бележки, от които може да бъде формулиран извод, че участник № 1 притежава изискуемия предходен опит и е изпълнил дейности – услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи твърди отпадъци, с обем не по-малък от 900 куб. м. за последните най-много 3 години преди датата на подаване на офертата.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните **липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор**, по отношение на които в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а именно:

1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални

способности“, т. 9 на ЕЕДОП:

а) **липсват данни** за капацитета на моторен катер (рейдови катер) Бс-1756 „Деймос 2“ - какъв брой контейнери и с какъв общ капацитет в куб.м може да транспортира за един курс, както и данни дали контейнерите за разделно приемане на отпадък са същите 11 бр. контейнери, които са описани към специализиран камион МАН;

б) **липсват данни** за капацитета – какъв брой контейнери и с какъв общ капацитет в куб.м може да транспортира за един курс специализиран камион МАН с рег. № А 2352МК, както и данни за техническите характеристики и за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (свидетелство за регистрация) на специализиран камион МАН с рег. № А 2352МК;

в) **не е посочен точен брой** на контейнерите с капацитет 4м³, контейнерите с капацитет 7м³ и на контейнерите с капацитет 10м³ от декларираните общо 11 бр. контейнери към специализирания камион МАН;

г) **липсват данни** за техническите характеристики, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (свидетелство за регистрация) на самосвал с кран и щипка с рег. № СН 4945 АС и на товарен бус с рег. № СН 5240 АР.

Без коректно попълване на данните по-горе **комисията не би могла да направи извод дали участникът съответства на изискването** в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: **участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 4 - за пристанище Бургас по Анекс V от МАРПОЛ 73/78, следва да е поне 65 куб.м.**

2. Участник № 2 „Партнерс“ ООД

Комисията проучи внимателно представените от участника 2 бр. ЕЕДОП – по един за всяка от обособените позиции, за които участникът е подал оферти, както и представените от третите лица „Полихим – СС“ ЕООД и „Анес-96“ ООД ЕЕДОП, взе предвид и данните от приложените документи и доказателства и извърши служебни проверки по партидата на участника в Търговския регистър и в регистъра на пристанищните оператори, воден от ИА „Морска администрация“.

При извършените проверки комисията установи следните несъществени нередовности: в ЕЕДОП, представени от участника, както и в ЕЕДОП на третите лица „Полихим – СС“ ЕООД и „Анес-96“ ООД в раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, част III на ЕЕДОП, са попълнени полета, касаещи обстоятелства, които възложителят не е придвиждал

като основания за отстраняване. Същото важи и по отношение на попълнените данни в т. 8, раздел В, част IV от двата ЕЕДОП на участника - възложителят не е поставял такъв критерий за подбор. В ЕЕДОП, представени от участника, както и в ЕЕДОП на третото лице „Полихим – СС“ ЕООД в графата „референтен номер на досието“ е посочен уникалният номер на поръчката в РОП. Видно от указанията под линия във формуляра на ЕЕДОП, това поле се попълва от възложителя и данните в него следва да съвпадат с данните от раздел II.1.1 от обявлението. В обявлението възложителят не е посочил такъв референтен номер, поради което горното поле не би следвало да бъде попълвано от участниците. Освен това, в ЕЕДОП, представени от участника, както и в ЕЕДОП на третите лица „Полихим – СС“ ЕООД и „Анес-96“ ООД в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП е попълнено „не“ в поле, за което изрично е указано във формуляра на ЕЕДОП, че се попълва само в случай че поръчката е запазена за защитени предприятия и икономически оператори, насочени към социална и професионална интеграция на лица с увреждания или лица в неравностойно положение. Видно от раздел III.1.5 на обявлението за поръчката, настоящата не е такава, поради което горното поле не би следвало да бъде попълвано от участниците. Освен това, в ЕЕДОП на „Анес-96“ ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“, е попълнено „да“, въпреки че това попълването по какъвто и да е начин на тази графа е само в случаите по чл. 42, ал. 1 ППЗОП. Настоящата поръчка не попада в тази хипотеза.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, по отношение на които в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а именно:

2.1. По отношение на Е ДОП на „Партнерс“ ООД по обособена позиция № 3:

2.1.1. ЕЕДОП е подписан само от управителя и съдружник в дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан също и от двамата съдружници с най-големи дялове – Мирослав на осн. чл. 2, ал. 1 (26%) и представителят на „Аква еко тур“ АД (60%), като е допустимо другите съдружници да представят и отделен/лни подписан/и само от тях ЕЕДОП-и, в който/които са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

2.1.2. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в т. 5.2. „Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да са реализирали **минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 3, изчислен на база на годишните обороти, за последните три приключили финансови години (2014, 2015 и 2016 г.), в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, не по-малък от 192 160 лв.** (сто деветдесет и две хиляди сто и шестдесет лева).

Посоченият в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП оборот на участника общо за трите години възлиза на 158 970.78 лв. Освен това, при извършената служебна проверка в Търговския регистър за данните в публикуваните отчети за приходите и разходите за 2014 г. и 2015 г., е установено, че за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 3 могат да бъдат възприети следните суми: 16 000 лв. и 63 000 лв., при декларирани в ЕЕДОП за тези години – съответно 16 016,53 лв. и 70 334,55 лв. Отчетите за 2016 г. към

днешна дата не са публикувани.

В графата като забележка е записано, че „за спазване на критерия финансово състояние икон. оператор ще ползва капацитета на трето лице“, но не е уточнено кое е третото лице, в резултат на което комисията не би могла да провери дали това трето лице е реализирало оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 3, съгласно дефиницията на възложителя, в какъв размер е този оборот и дали декларираният от участника в ЕЕДОП оборот включва и такъв на трето лице.

Предвид факта, че в раздел В, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на участника е посочено като трето лице само „Полихим – СС“ ЕООД и е представен ЕЕДОП само за това дружество, би могло да се предположи, че участникът смята да ползва капацитета на третото лице „Полихим – СС“ ЕООД и за доказване съответствието си с установения критерий за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние на участниците, но в представения от третото лице ЕЕДОП липсват каквито и да било данни за съответствие с някой от критериите за подбор в настоящата поръчка. Освен това в ЕЕДОП на „Полихим – СС“ ЕООД изрично е записано, че е „лице, чийто капацитет се използва (технически ресурси)“. Така записаното волеизявление на третото лице не показва ангажимент на същото да предостави за ползване на участника капацитета си по отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние. Съгласно чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал.1 ЗОП.

2.1.3. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: **Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности“ с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3” се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води, с обем не по-малък от 1700 куб. м.**

Периодът, определен в обявлението и документацията за обществената поръчка, за който се изисква предходния опит, в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП, са последните най-много 3 (три) години от датата на подаване на офертата, т.е. изпълнените услуги трябва да са с дата не по-ранна от 12.02.2015 г.

От посочените от участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 на ЕЕДОП услуги, първата е изпълнена през периода 02.10.2014 – 23.12.2014 г., т.е. преди повече от 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Освен това само за тази услуга посоченият обем е в куб. метри, а за другите две обемът е в тонове. Предвид факта, че изискването на възложителя за конкретен сходен обем е формулирано в куб. метри, участникът би следвало да декларира изпълнените от него дейности - услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води в същата мерна единица – кубични метри.

Доколкото участникът в скобите е вписал текста „прил. справка“ и предвид факта, че такава не се съдържа в папката „Заявления (ЕЕДОП) – позиция № 3“, Комисията разгледа данните и информацията в документа „Справка за извършените основни услуги, свързани с предмета на обществената поръчка“, представен към Техническото предложение на участника в папката „Документи към оферта за позиция № 3“. Въпросната справка съдържа следните данни: година (2014 г., 2015 г., 2016 г.), описание на услугата, суми и количества (някои от които са посочени в куб. м, а други – в тонове), номер и дата на фактура,

получатели. Следователно и в тази справка са включени услуги, изпълнени в период преди повече от 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Освен това, в кубични метри са посочени само количества (обеми) отпадъци, приети от участника, в периода 02.10.2014 г. – 28.01.2015 г., като **всички останали количества са в друга мерна единица-тонове. Налице е също и разлика между декларираните в ЕЕДОП суми и количества отпадъци и тези съгласно справката.**

Предвид обстоятелството, че както ЕЕДОП, така и справката имат декларативен характер и с оглед противоречивостта на данните в двата документа, комисията намира, че за законосъобразното провеждане на процедурата, на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП, **участникът следва да представи доказателствата**, с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3, като същевременно **изискваните от възложителя данни за тези услуги бъдат изчерпателно и коректно попълнени в ЕЕДОП, съгласно предвиденото в документацията за поръчката.**

2.1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП:

а) **липсват данни за издателя на свидетелството за регистрация на м/к Феномен;**

б) **липсват данни за техническите характеристики, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилни приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (свидетелство за регистрация) на автомобил – цистерна и на товарен автомобил Форд Транзит;**

в) в т. 4 е записано „*Други – съоръжение и техническо оборудване на трети лица – Полихим - СС“ ЕООД*“, без да е изпълнено изискването да се посочат **„конкретни вид, наименование, количество, капацитет и технически характеристики на предлаганите мобилни приемни съоръжения, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилни приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (актове за националност, свидетелства за годност, позволителни за плаване, свидетелства за регистрация и др.п.)“;**

г) **декларираният общ капацитет на описаните мобилни приемни съоръжения възлиза на 41 м³.**

Комисията установи, че тези данни не се съдържат и в декларацията, приложена към техническото предложение на участника, в папката „Документи към оферта за позиция № 3“.

Без коректно попълване на данните по-горе комисията **не би могла да направи извод дали участникът съответства на изискването** в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: **мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците - резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 3 - за пристанище Бургас по Анекси I и IV от МАРПОЛ 73/78, следва да е**

поне 426 куб. м.

2.1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ **не са посочени сроковете на валидност** на сертификатите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015.

Комисията установи, че такива не са посочени и в декларацията, приложена към техническото предложение на участника, в папката „Документи към оферта за позиция № 3“.

2.2. По отношение на ЕЕДОП на третото лице „Полихим - СС“ ЕООД по обособена позиция № 3:

2.2.1. ЕЕДОП е подписан от лице, на което **не са посочени поне името и фамилията**, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

2.2.2. ЕЕДОП е подписан **само от едно лице**. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан от управителя Силвия Стефанова и от едноличния собственик на капитала Полина Стефанова, като последната може да представи и отделен подписан само от нея ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

2.2.3. **Не са попълнени данните в Част VI „Заключителни положения“ на ЕЕДОП**, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

2.2.4. В Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от Част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП е попълнено „да“ като отговор на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като е уточнено, че участието е като „лице, чийто капацитет се използва (технически ресурси)“. Видно от изричното указание във формуляра на ЕЕДОП за тази графа, тя се попълва само в случаите, когато лицето, което представя ЕЕДОП е „*част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. Видно от горното тази графа не следва да бъде попълвана от третите лица, чийто капацитет се ползва за доказване съответствие с критериите за подбор.

2.2.5. **Не е попълнен нито един от разделите в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП.**

Същевременно, според раздел В, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на участника, ще се ползва капацитет на това трето лице, като в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП изрично е уточнено, че капацитетът на „Полихим - СС“ ЕООД ще се ползва за доказване съответствие с изискването участникът да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, с капацитет и възможности не – по малки от 426 куб.м. А според Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП на участника ще се ползва капацитет на трето лице (без да е посочено кое) и за доказване съответствие с изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по тази обособена позиция.

Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Според чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на

съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал.1 ЗОП.

2.3. По отношение на Е ДОП на „Партнерс“ ООД по обособена позиция № 4:

2.3.1. ЕЕДОП е подписан само от управителя и съдружник в дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан също и от двамата съдружници с най-големи дялове – Мирослав На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД (26%) и представителят на „Аква еко тур“ АД (60%), като е допустимо другите съдружници да представят и отделен/лни подписан/и само от тях ЕЕДОП/-и, в който/които са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

2.3.2. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП е попълнено „да“ и отдолу е изписано наименованието на едно трето лице – „Анес-96“ ООД, за което е представен и отделен ЕЕДОП.

Същевременно в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП е посочено, че участникът ще ползва капацитета на „трети лица“, без да е уточнено кои са те. Съгласно чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 ЗОП.

2.3.3. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в т. 5.2. „Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 4, изчислен на база на годишните обороти, за последните три приключили финансови години (2014, 2015 и 2016 г.), в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, не по-малък от 281 640 лв. (двеста осемдесет и една хиляди шестстотин и четиридесет лева).

Посоченият в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП оборот на участника общо за трите години възлиза на 158 970.78 лв. Освен това, при извършената служебна проверка в Търговския регистър за данните в публикуваните отчети за приходите и разходите за 2014 г. и 2015 г., е установено, че за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 4 могат да бъдат възприети следните суми: 16 000 лв. и 63 000 лв., при декларирани в ЕЕДОП за тези години – съответно 16 016,53 лв. и 70 334,55 лв. Отчетите за 2016 г. към днешна дата не са публикувани.

В графата като забележка е записано, че „за да отговаря на критерия за подбор в частта финансово състояние икон. оператор ще ползва капацитета на трети лица“, но не е уточнено кои са третите лица, в резултат на което комисията не би могла да провери дали тези трети лица са реализирали оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 4, съгласно дефиницията на възложителя, в какъв размер е този оборот и дали декларираният от участника в ЕЕДОП оборот включва и такъв на трети лица.

В раздел В, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на участника е посочено като трето лице само „Анес-96“ ООД и е представен ЕЕДОП само за това дружество. Не са представени данни за използването на капацитета на други трети лица и не са представени ЕЕДОП за други трети лица. Същевременно в представения от третото лице ЕЕДОП липсват каквито и да било данни за съответствие с някой от критериите за подбор в настоящата поръчка. Съгласно чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията

по чл. 67, ал.1 ЗОП.

2.3.4. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: **Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата.** Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4“ се има предвид: **услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи твърди отпадъци, с обем не по-малък от 900 куб. м.**

Периодът, определен в обявлението и документацията за обществената поръчка, за който се изисква предходният опит, в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП са последните най-много 3 (три) години от датата на подаване на офертата, т.е. изпълнените услуги трябва да са с дата не по-ранна от 12.02.2015 г.

От посочените от участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 на ЕЕДОП услуги, първата е изпълнена на 23.12.2014 г., т.е. преди повече от 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Освен това за тази услуга посоченият обем е в брой торби, а за другите две е в изискуемата от възложителя мерна единица – кубични метри, които общо възлизат на **39,6 куб. м.**

Доколкото участникът в скобите е вписал текста „прил.справка“ и предвид факта, че такава не се съдържа в папката „Заявления (ЕЕДОП) – позиция № 4“, комисията разгледа данните и информацията в документа „Справка за извършените основни услуги, свързани с предмета на обществената поръчка“, представен към Техническото предложение на участника в папката „Документи към оферта за позиция № 4“. Въпросната справка съдържа следните данни: година (2014 г., 2015 г., 2016 г.), описание на услугата, суми и количества (като тези за 2014 г. са посочени в торби), номер и дата на фактура, получатели. Следователно и в тази справка са включени услуги, изпълнени в период преди повече от 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Освен това, е налице разлика между декларациите в ЕЕДОП суми и количества отпадъци и тези съгласно справката.

Предвид обстоятелството, че както ЕЕДОП, така и справката имат декларативен характер и с оглед противоречивостта на данните в двата документа, комисията намира, че за законосъобразното провеждане на процедурата, на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП, **участникът следва да представи доказателствата**, с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4, като същевременно **изискваните от възложителя данни за тези услуги бъдат изчерпателно и коректно попълнени** в ЕЕДОП, съгласно предвиденото в документацията за поръчката.

2.3.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП:

а) липсват данни за издателя на свидетелството за регистрация на м/к Феномен;

б) липсват данни за техническите характеристики, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (свидетелство за регистрация) на товарен автомобил Форд Транзит;

в) декларираният в ЕЕДОП общ капацитет на описаните мобилни приемни съоръжения възлиза на **16 м³**.

Комисията установи, че тези данни не се съдържат и в декларацията, приложена към техническото предложение на участника, в папката „Документи към оферта за позиция № 4“.

Без коректно попълване на данните по-горе комисията не би могла да направи извод дали участникът съответства на изискването в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: **участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците - резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 4 - за пристанище Бургас по Анекс V от МАРПОЛ 73/78, следва да е поне 65 куб.м.**

2.3.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ **не са посочени сроковете на валидност на сертификатите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015.**

Комисията установи, че тези данни не се съдържат и в декларацията, приложена към техническото предложение на участника, в папката „Документи към оферта за позиция № 4“.

2.4. По отношение на ЕЕДОП на третото лице „Анес-96“ ООД по обособена позиция № 4:

2.4.1. ЕЕДОП е подписан от лице, на което не са посочени поне името и фамилията, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

2.4.2. ЕЕДОП е подписан само от едно лице. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан от двамата управители и съдружници – Иван На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД и Донка На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД, като единият от тях може да представи и отделен подписан само от него ЕЕДОП, в който са деклариран единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

2.4.3. **Не са попълнени данните в Част VI „Заключителни положения“ на ЕЕДОП, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.**

2.4.4. **Некоректно е попълнен раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, като в този раздел е посочен само един управител на участника, а при извършената проверка в Търговския регистър комисията установи, че са вписани двама управители, които представляват участника заедно и поотделно.**

2.4.5. **Не е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, въпреки че съгласно документацията за поръчката в това поле следва да се декларират:**

- обстоятелствата относно осъждания с влезли в сила наказателни присъди/реабилитация за престъпленията по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-260 и чл. 352-352е от Наказателния кодекс и за престъпления аналогични на тези в

друга държава членка или трета страна - задължителни основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗОП;

- свързаност с друг участник в процедурата;

- наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

2.4.6. Не е попълнен нито един от разделите в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП.

Същевременно, според раздел В, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на участника, ще се ползва капацитет на това трето лице. А според Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП на участника ще се ползва капацитет на трети лица (без да е посочено кои) за доказване съответствие с изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по тази обособена позиция.

Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Според чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал.1 ЗОП.

3. Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД:

Комисията проучи внимателно представения от участника ЕЕДОП, взе предвид и данните от приложените документи и доказателства и извърши служебни проверки по партидата на участника в Търговския регистър и в регистъра на пристанищните оператори, воден от ИА „Морска администрация“.

При извършените проверки комисията установи следните несъществени нередовности: в раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, част III на ЕЕДОП, са попълнени полета, касаещи обстоятелства, които възложителят не е предвиждал като основания за отстраняване. Същото важи и по отношение на попълнените данни в: т. 2, раздел А „Годност“; т. 2б, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ и т.т. 4 и 8, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП – възложителят не е поставял такива критерии за подбор. В т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП са посочени и устройства за комуникация и други инструменти, съоръжения и оборудване, които не представляват мобилни приемни съоръжения за отпадъци, и за каквито възложителят не е поставял изисквания, поради което комисията не разглежда същите. В графата „референтен номер на досието“ е посочен CPV кодът. Видно от указанията под линия във формуляра на ЕЕДОП, това поле се попълва от възложителя и данните в него следва да съвпадат с данните от раздел II.1.1 от обявлението. В обявлението възложителят не е посочил такъв референтен номер, поради което горното поле не би следвало да бъде попълвано от участниците. Освен това, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП е попълнено „не“ в поле, за което изрично е указано във формуляра на ЕЕДОП, че се попълва само в случай че поръчката е запазена за защитени предприятия и икономически оператори, насочени към социална и професионална интеграция на лица с увреждания или лица в неравностойно положение. Видно от раздел III.1.5 на обявлението за поръчката, настоящата не е такава, поради което горното поле не би следвало да бъде попълвано от участниците. Също така във второто поле в част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на

възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП е попълнено „не“, въпреки че това поле се попълва само ако в първото е попълнено „да“. На последно място в част IV „Критерии за подбор“, раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор“, е попълнено „да“, въпреки че това попълването по какъвто и да е начин на тази графа е само в случаите по чл. 42, ал. 1 ППЗОП. Настоящата поръчка не попада в тази хипотеза.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, по отношение на които в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а именно:

3.1. ЕЕДОП е подписан от лице, на което не са посочени поне името и фамилията, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

3.2. ЕЕДОП е подписан само от едно лице. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан от двамата съдружници - Донка На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД и Венцеслав На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД, като последният може да представи и отделен подписан само от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

3.3. Не са попълнени данните в Част VI „Заклучителни положения“ на ЕДОП, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

3.4. Графите „за коя обществена поръчка се отнася“ и „название или кратко описание на поръчката“ са попълнени с информация, различна от тази, попълнена от възложителя в тези полета на предоставения формуляр на ЕЕДОП.

3.5. Не е попълнен раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП.

3.6. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: **Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности“ с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4” се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи твърди отпадъци, с обем не по-малък от 900 куб. м., както следва:**

а) не са посочени данни за конкретни услуги с описание, дати на изпълнение, стойност и получатели, а е попълнена обобщена информация по описание, години, суми и получатели. В графата „дати“ няма конкретни дати, а само години. Посочени са 3 суми - общо за всяка от изброените три години, а не за всяка изпълнена услуга поотделно;

б) включена е 2014 г., въпреки че периодът, определен в обявлението и документацията за обществената поръчка, за който се изисква предходният опит, в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП са последните най-много 3 (три) години от датата на подаване на офертата, т.е. изпълнените услуги трябва да са с дата не по-

ранна от 12.02.2015 г.;

в) не са посочени обеми в кубични метри на приетите твърди отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност;

г) не са конкретизирани вид на доказателствата (отчети, протоколи, фактури, бележки за предаване и приемане или др.п.) за извършените услуги, номера, дати на издаване и издатели;

д) некоректно са посочени получателите на услугите, като са изброени конкретни пристанища и пристанищни терминали. Получател на услугата би следвало да се посочи конкретното лице (субект), което е възложило на участника изпълнението на услугата и е заплатило същата - корабен агент, пристанищен оператор или собственик на пристанище (когато съответното пристанище е собственост на община или на физически или юридически лица), ДП „Пристанищна инфраструктура“ и др.п.

3.7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ на ЕЕДОП не са посочени дати на издаване и обхват на сертификатите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 (вторият е изписан като: „1401:2015“).

4. Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

Комисията проучи внимателно представените от участника 3 бр. ЕЕДОП – по един за всяка обособена позиция, за която е подадена оферта от участника, взе предвид и данните от приложените документи и доказателства и извърши служебни проверки по партидата на участника в Търговския регистър и в регистъра на пристанищните оператори, воден от ИА „Морска администрация“.

При извършените проверки комисията установи следните несъществени нередовности: в раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, част III на ЕЕДОП, са попълнени полета, касаещи обстоятелства, които възложителят не е предвиждал като основания за отстраняване. Същото важи и по отношение на попълнените данни в: т. 2, раздел А „Годност“ и т. 7, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП – възложителят не е поставял такива критерии за подбор. В ЕЕДОП, представен от участника, в графата „референтен номер на досието“ е посочен уникалният номер на поръчката в РОП. Видно от указанията под линия във формуляра на ЕЕДОП, това поле се попълва от възложителя и данните в него следва да съвпадат с данните от раздел П.1.1 от обявлението. В обявлението възложителят не е посочил такъв референтен номер, поради което горното поле не би следвало да бъде попълвано от участниците. Освен това, в част IV „Критерии за подбор“, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“, е попълнено „да“, въпреки че това попълването по какъвто и да е начин на тази графа е само в случаите по чл. 42, ал. 1 ППЗОП. Настоящата поръчка не попада в тази хипотеза. На последно място, в т. 9, раздел В, част IV на ЕЕДОП са декларирани и приемни съоръжения, които не са мобилни. Доколкото в документацията за поръчката не са поставяни изисквания участниците да разполагат с такива приемни съоръжения, комисията не взема предвид данните за тези приемни съоръжения.

Комисията констатира също, че в информацията за предходен сходен опит в т. 1б, раздел В от част IV на ЕЕДОП са включени и услуги, извършени извън периода от най-много три години преди датата на подаване на офертите (12.02.2018 т.). Освен данните в ЕЕДОП, участникът е представил и справки за извършените услуги, данните в които напълно кореспондират с информацията в ЕЕДОП. Комисията внимателно проучи данните за изпълнените услуги и установи, че след като бъдат извадени количествата приети отпадъци за периодите преди 12.02.2015 г. остават декларирани достатъчно количества отпадъци, за да бъде формулиран извод, че участник № 4 притежава изискуемия предходен

опит по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, като е изпълнил съответно услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води, с обем не по-малък от 7000 куб. м. за последните най-много 3 години преди датата на подаване на офертата и услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води, с обем не по-малък от 1700 куб. м.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, по отношение на които в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а именно:

4.1. По обособена позиция № 1

4.1.1. ЕЕДОП не е подписан лично от члена на Надзорния съвет Лъчезар На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗПД, а от негов пълномощник – друг член на Надзорния съвет, въпреки че в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ изрично е указано, че пълномощник не може да подписва ЕЕДОП, който се подписва лично от указаните в документацията лица. Това е така, защото ЕЕДОП представлява универсална лична декларация за определените в закона обстоятелства, включително такива, свързани с наличието или липсата на осъждания на съответното физическо лице за извършени престъпления. Не съществува пречка този член на Надзорния съвет да представи и отделен подписан само лично от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.1.2. ЕЕДОП е подписан само от членовете на Управителния съвет и Надзорния съвет. След като се запозна с публикувания в Търговския регистър Устав на дружеството - участник, комисията намира, че лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, което следва да декларира наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и съответно да подпише ЕЕДОП, се явява и акционер, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала на участника.

Доколкото в Търговския регистър не се вписват обстоятелствата, свързани с притежанието на акциите и в раздел Б. „ информация за представителите на икономическия оператор“, част II „ информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП няма информация за такова лице, комисията счита, че участникът следва да посочи акционера, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала, ако има такъв, както и да осигури подписването на ЕЕДОП и от това лице, респ. от представителя на това лице, ако акционерът е юридическо лице. Може да бъде представен и отделен, подписан само от конкретното лице ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.1.3. Некоректно е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, тъй като е посочено, че не са налице основания, свързани с присъди и престъпления за самия участник и за представляващите го лица.

Съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП основанията за изключване, свързани с присъди и престъпления следва да са налице не за самия участник, а за всички лица, които го представляват, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на

предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи).

Съгласно документацията за обществената поръчка, достатъчно е в това поле да бъде отбелязано „не“, без да се изброяват или уточняват конкретните основания, като в т. 2 е декларирано обстоятелство, което възложителят не е поставял като изискване.

4.1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП липсват данни за техническите характеристики на нефтосъбирачите и на моторен танкер „Тюленово 2“.

Комисията установи, че такива данни не се съдържат и в приложената отделна декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

4.1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ на ЕЕДОП не е изписан точно и изчерпателно обхватът на сертификатите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2008.

Комисията установи, че участникът е представил копия от сертификатите, обхватът на които съответства на изискванията на възложителя, но намира, че следва данните и информацията в ЕЕДОП да бъдат попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и да съответстват на представените документи.

4.2. По обособена позиция № 2

4.2.1. ЕЕДОП не е подписан лично от члена на адзорния съвет Лъчезар
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗП**а от негов пълномощник – друг член на Надзорния съвет, въпреки че в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ изрично е указано, че пълномощник не може да подписва ЕЕДОП, който се подписва лично от указаните в документацията лица. Това е така, защото ЕЕДОП представлява универсална лична декларация за определените в закона обстоятелства, включително такива, свързани с наличието или липсата на осъждения на съответното физическо лице за извършени престъпления. Не съществува пречка този член на Надзорния съвет да представи и отделен подписан само лично от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.**

4.2.2. ЕЕДОП е подписан само от членовете на Управителния съвет и Надзорния съвет. След като се запозна с публикувания в Търговския регистър Устав на дружеството - участник, комисията намира, че лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, което следва да декларира наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и съответно да подпише ЕЕДОП, се явява и **акционер, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала на участника.**

Доколкото в Търговския регистър не се вписват обстоятелствата, свързани с притежанието на акциите и **в раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП няма информация за такова лице, комисията счита, че участникът следва да посочи акционера, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала, ако има такъв, както и да осигури подписването на ЕЕДОП и от това лице, респ. от представителя на това лице, ако акционерът е юридическо лице. Може да бъде представен и отделен, подписан само от конкретното лице ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.**

4.2.3. Некоректно е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, тъй като е посочено, че не са налице основания, свързани с присъди и престъпления за самия участник и за представляващите го лица.

Съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП основанията за изключване, свързани с присъди и престъпления следва да са налице не за самия участник, а за всички лица, които го представляват, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрола при вземането на решения от тези органи (други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи).

Съгласно документацията за обществената поръчка, достатъчно е в това поле да бъде отбелязано „не“, без да се изброяват или уточняват конкретните основания, като в т. 2 е декларирано обстоятелство, което възложителят не е поставял като изискване.

4.2.4. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: **Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности“ с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 2” се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи твърди отпадъци, с обем не по-малък от 1300 куб. м., както следва:**

а) **включена е 2014 г.**, въпреки че периодът, определен в обявлението и документацията за обществената поръчка, за който се изисква предходният опит, в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП са последните най-много 3 (три) години от датата на подаване на офертата, т.е. изпълнените услуги трябва да са с дата **не по-ранна от 12.02.2015 г.**;

б) **декларираният обем на приетите твърди отпадъци за изискуемия период, като се изключи 2014 г., възлиза на 946,6015 куб. м.**

4.2.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП липсват данни за техническите характеристики на посочените мобилни приемни съоръжения.

Комисията установи, че такива данни не се съдържат и в приложената отделна декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

4.2.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ на ЕЕДОП не е изписан точно и изчерпателно обхватът на сертификатите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2008.

Комисията установи, че участникът е представил копия от сертификатите, обхватът на които съответства на изискванията на възложителя, но намира, че следва данните и информацията в ЕЕДОП да бъдат попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и да съответстват на представените документи.

4.3. По обособена позиция № 3

4.3.1. ЕЕДОП не е подписан лично от члена на Надзорния съвет Лъчезар На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗПД **, а от негов пълномощник – друг член на Надзорния съвет, въпреки че в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ изрично е указано, че пълномощник не може да подписва ЕЕДОП, който се подписва лично от указаните в документацията лица. Това е така, защото ЕЕДОП представлява универсална лична декларация за определените в закона обстоятелства, включително такива, свързани с наличието или липсата на осъждения на съответното физическо лице за извършени престъпления. Не съществува пречка този член на Надзорния съвет да представи и отделен**

подписан само лично от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.3.2. ЕЕДОП е подписан само от членовете на **Управителния съвет и Надзорния съвет**. След като се запозна с публикувания в Търговския регистър Устав на дружеството - участник, комисията намира, че лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, което следва да декларира наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и съответно да подпише ЕЕДОП, се явява и **акционер, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала на участника**.

Доколкото в Търговския регистър не се вписват обстоятелствата, свързани с притежанието на акциите и в раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП няма информация за такова лице, комисията счита, че **участникът следва да посочи акционера, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала, ако има такъв, както и да осигури подписването на ЕЕДОП и от това лице, респ. от представителя на това лице, ако акционерът е юридическо лице**. Може да бъде представен и отделен, подписан само от конкретното лице ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.3.3. **Некоректно е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, тъй като е посочено, че не са налице основания, свързани с присъди и престъпления за самия участник и за представляващите го лица.**

Съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП основанията за изключване, свързани с присъди и престъпления следва да са налице не за самия участник, а за всички лица, които го представляват, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрола при вземането на решения от тези органи (други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи).

Съгласно документацията за обществената поръчка, достатъчно е в това поле да бъде отбелязано „не“, без да се изброяват или уточняват конкретните основания, като в т. 2 е декларирано обстоятелство, което възложителят не е поставял като изискване.

4.3.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП **липсват данни за техническите характеристики на нефтосъбирачите и на моторен танкер „Тюленово 2“**.

Комисията установи, че такива данни не се съдържат и в приложената отделна декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

4.3.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ на ЕЕДОП **не е изписан точно и изчерпателно обхватът на сертификатите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2008**.

Комисията установи, че участникът е представил копия от сертификатите, обхватът на които съответства на изискванията на възложителя, но намира, че следва данните и информацията в ЕЕДОП да бъдат попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и да съответстват на представените документи.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които

са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Тази възможност се прилага и за третите лица, посочени от участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за участника, комисията ще се произнесе относно съответствието на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, като вземе предвид допълнително представените в законоустановения срок документи.

Дата на приключване съставянето на протокола: 20.04.2018 г.

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Председател на Комисията:

енцислав На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

и членове: 1.....
(Кирил На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2.....
(Татяна На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3.....
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4.....
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(Адриан На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(Гергана

5.....
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

6.....
На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(Светослав На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(Годорка