



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881 ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“ КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. „Ал. Батенберг“ №1, ик177, тел.056 876880, факс 056 876881 Регистрационен индекс и дата 05-05-6#31/29.05.2018.

ПРОТОКОЛ № 3 по чл.57, ал.3 от ППЗОП

На 29.05.2018 г. в 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-31/01.12.2017 г., изменена със Заповед № РД-01-31#1/01.03.2018, изменена със Заповед № РД-01-31#2/10.05.2018 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-6/ 02.11.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 812890 от 02.11.2017 год. с предмет: **„Оценка на съответствието и строителен надзор за обект „СМР за удължаване и заустване на главен дъждовен градски колектор, пристанище Бургас“**, в състав:

Председател: инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;

и членове:

1. инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;
2. инж. Христо Шарапанов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;
3. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“;
4. Йоан Костадинов – юрисконсулт в Клон-ТП Бургас,

проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: **„Оценка на съответствието и строителен надзор за обект „СМР за удължаване и заустване на главен дъждовен градски колектор, пристанище Бургас“**, в заседателната зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, ет. 4.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието на комисията присъстваха, както следва:

1. г-н Георги Василев – упълномощен представител на „Васстрой Консулт“ ООД
2. г-н Станчо Радев - упълномощен представител на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД
3. г-н Гинко Атанасов - упълномощен представител на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по **Показател Срок за изготвяне на доклада (C1) и по Показател Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт (C2)** на допуснатите до този етап оферти на участниците и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и оповести предложените от тях цени, както следва:

1. Участник № 1 „Екип-МГ“ ООД:

Предлаганата от Участник № 1 „Екип-МГ“ ООД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 23970,00 лв. (двадесет и три хиляди деветстотин и седемдесет лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 8389,50 лв. (словом: осем хиляди триста осемдесет и девет лева и петдесет ст.) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 15580,50лв. (словом: петнадесет хиляди петстотин и осемдесет лева и петдесет ст) без ДДС.

2. Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД:

Предлаганата от Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 21730,00 лв. (двадесет и една хиляди седемстотин и тридесет лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 3600,00лв. (словом: три хиляди и шестстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 18130,00лв. (словом: осемнадесет хиляди сто и тридесет лева) без ДДС.

3. Участник № 5 „Икар консулт” АД

Предлаганата от Участник № 5 „Икар консулт” АД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 29800,00 лв. (двадесет и девет хиляди и осемстотин лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 5300,00 лв. (словом: пет хиляди и триста лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 24500,00 лв. (словом: двадесет и четири хиляди и петстотин лева) без ДДС.

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е без подпис и печат. При липсата на подпис и печат Комисията не може да установи от кого изхожда така представения документ, също така дали този документ съставлява окончателното волеизявление на лицето, от което би трябвало да изхожда. Характер на окончателност има само подписаният документ. В тази връзка Комисията счита, че така представеното ценово предложение не е автентично и не изразява реалните волеизявления на лицето, което представлява участника по закон или чрез пълномощно. С оглед гореизложеното Комисията счита, че е представено невалидно ценово предложение от участник „Икар консулт” АД и не го допуска до Оценка по показател ПЦ (Предложена цена) от утвърдената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка. Комисията предлага на Възложителя участник № 5 „Икар консулт” АД, да бъде отстранен от настоящата процедура на основание чл.107, т.2, буква „а”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участник № 6 „Ен Ар консулт” ЕООД

Предлаганата от Участник № 6 „Ен Ар консулт” ЕООД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 18200,00 лв. (осемнадесет хиляди и двеста лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 6200,00 лв. (словом: шест хиляди и двеста лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 12000,00 лв. (словом: дванадесет хиляди лева) без ДДС.

5. Участник № 7 „Рубикон инженеринг” ЕАД:

Предлаганата от Участник № 7 „Рубикон инженеринг” ЕАД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 27000,00 лв. (двадесет и седем хиляди лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 3500,00 лв. (словом: три хиляди и петстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 23500,00 лв. (словом: двадесет и три хиляди и петстотин лева) без ДДС.

6. Участник № 8 „Дедал” ЕООД:

Предлаганата от Участник № 8 „Дедал” ЕООД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 26000,00 лв. (двадесет и шест хиляди лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 5500,00 лв. (словом: пет хиляди и петстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 20500,00. лв. (словом: двадесет хиляди и петстотин лева) без ДДС.

7. Участник № 9 „Стройконтрол – ЯН 99” ЕООД:

Предлаганата от Участник № 9 „Стройконтрол – ЯН 99” ЕООД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 23500,00 лв. (двадесет и три хиляди и петстотин лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 3700,00 лв. (словом: три хиляди и седемстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 19800,00. лв. (словом: деветнадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

8. Участник № 11 „Дема” ЕООД:

Предлаганата от Участник № 11 „Дема” ЕООД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 21740,00 лв. (двадесет и една хиляди седемстотин и четиридесет лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 2670,00 лв. (словом: две хиляди шестстотин и седемдесет лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 19070,00 лв. (словом: деветнадесет хиляди и седемдесет лева) без ДДС.

9. Участник № 13 „Пловдивинвест” АД

Предлаганата от Участник № 13 „Пловдивинвест” АД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 23000,00 лв. (двадесет и три хиляди лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 1000,00 лв. (словом: хиляда лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 22000,00 лв. (словом: двадесет и две хиляди лева) без ДДС.

10. Участник № 14 „Трансконсулт – БГ” ООД:

Предлаганата от Участник № 14 „Трансконсулт – БГ” ООДм **обща цена** за изпълнение на поръчката е 24800,00 лв. (двадесет и четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 1600,00 лв. (словом: хиляда и шестстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 23200,00 лв. (словом: двадесет и три хиляди и двеста лева) без ДДС.

11. Участник № 15 „Васстрой – консулт” ООД:

Предлаганата от Участник № 15 „Васстрой – консулт” ООД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 18900,00 лв. (осемнадесет хиляди и деветстотин лева) без ДДС, която е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 3900,00 лв. (словом: три хиляди и деветстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 15000,00 лв. (словом: петнадесет хиляди) без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения Председателят на Комисията закри публичното заседание.

II. Комисията, в пълен състав продължи работата си в закрито заседание в Заседателната зала на Клон-териториално поделение “Пристанище Бургас”, като пристъпи към разглеждане и оценка на **Показател (ПЦ)** – “Предложена цена”, съгласно утвърдената от Възложителя Методика.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „**икономически най-изгодната оферта**“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

<i>Срок за изготвяне на доклада (C1)</i>	Тежест: 30
<i>Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт (C2)</i>	Тежест: 30
<i>Предложена цена (ПЦ)</i>	Тежест: 40

$КО = 0,3 \times C1 + 0,3 \times C2 + 0,4 \times ПЦ$, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„С1“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на доклада“, с относителната тежест 0,3 в крайната оценка.

„С2“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“, с относителната тежест 0,3 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Определянето на оценката по показателя „Предложена цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = ПЦ_{мин} / ПЦ_{участник} \times 10$$
, където:

$ПЦ_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$ПЦ_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Участник предложил цена по-висока от прогнозната цена ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Необичайно благоприятни оферти

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят ще изиска подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която трябва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането. Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Най-ниско предложената цена за изпълнение на поръчката е 18 200,00 (осемнадесет хиляди и двеста лева) без ДДС, предложена от Участник № 6 „Ен Ар консулт“ ЕООД.

III. Комисията пристъпи към изчисляване на ценовите предложения на допуснатите участници относно наличието на благоприятни оферти с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Показател (ПЦ) – “Предложена цена”			
Участник	Обща цена в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Процентна разлика
Участник № 1 „Екип-МГ“ ООД	23 970	22 763.33	-5,30%
Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД	21 730	23 012.22	5,57%
Участник № 6 „Ен Ар консулт“ ЕООД	18 200	23 404.44	22,24%
Участник № 7 „Рубикон инженеринг“ ЕАД	27 000	22 426.66	-20,39%

Участник № 8 „Дедал” ЕООД	26 000	22 537.77	-15,36%
Участник № 9 „Стройконтрол – ЯН 99” ЕООД	23 500	22 815.55	-3%
Участник № 11 „Дема” ЕООД	21 740	23 011.11	5,52%
Участник № 13 „Пловдивинвест” АД	23 000	22 871.11	-0,56%
Участник № 14 „Трансконсулт – БГ” ООД	24 800	22 671.11	-9,39%
Участник № 15 „Васстрой – консулт” ООД	18 900	23 326.66	18,98%

Ценовото предложение на Участник № 6 „Ен Ар консулт” ЕООД е в размер на 18 200 лв. (осемнадесет хиляди и двеста лева) без ДДС, и е с повече от 20 на сто, а именно – с **22,24%** (двадесет и две цяло и двадесет и четири стотни върху сто) **по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка, възлизаща на 23 404,44лв. (двадесет и три хиляди четиристотин и четири лева и четиридесет и четири ст).

С оглед направените по-горе констатации, на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията

РЕШИ:

Да се поиска **подробна писмена обосновка** от Участник № 6 „Ен Ар консулт” ЕООД за начина на образуване на ценовото му предложение, която следва да бъде представена в 5 (пет)-дневен срок от получаване на искането.

Настоящият протокол е съставен на 29.05.2018 г.

Председател: _____ П _____
инж. Александър Тодоров

Членове:

1. _____ П _____
инж. Димитър Зайков

3. _____ П _____
Донка Димитрова

2. _____ П _____
инж. Христо Шарапанов

4. _____ П _____
Йоан Костадинов

*заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни