



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА” КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. „Ал. Батенберг” №1, вх177, тел. 056 876880, факс 056 876881
Регистрационен индекс и дата 05-05-6#36/05.06.2018г.

РЕШЕНИЕ

№ 05-05-6#36/05.06.2018г.

за определяне на изпълнител

На основание чл. 22, ал. 1, т.6 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП и въз основа на отразени резултати в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 и Протокол № 4 от работата на комисията назначена със Заповед № РД-01-31/01.12.2017 г., изменена със Заповед № РД-01-31#1/01.03.2018, изменена със Заповед № РД-01-31#2/10.05.2018 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на съответствието и строителен надзор за обект „СМР за удължаване и заустване на главен дъждовен градски колектор, пристанище Бургас*”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 01158-2017-0014, открита с Решение № 05-05-6/02.11.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

I – во място Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД, с Комплексна оценка 9,35 точки.

II – ро място Участник № 11 „Дема” ЕООД, с Комплексна оценка 9,35 точки.

III – то място Участник № 7 „Рубикон инженеринг” ЕАД, с Комплексна оценка 8,70 точки.

IV – то място Участник № 15 „Васстрой – консулт” ООД, с Комплексна оценка 7,85 точки.

V – то място Участник № 14 „Трансконсулт – БГ” ООД, с Комплексна оценка 7,44 точки.

VI – то място Участник № 6 „Ен Ар консулт” ЕООД, с Комплексна оценка 6,50 точки.

VII – мо място Участник № 13 „Пловдивинвест” АД, с Комплексна оценка 5,66 точки.

VIII – мо място Участник № 9 „Стройконтрол – ЯН 99” ЕООД, с Комплексна оценка 5,20

точки.

IX – то място Участник № 8 „Дедал” ЕООД, с Комплексна оценка 4 точки.

X – то място Участник № 1 „Екип-МГ” ООД, с Комплексна оценка 3,64 точки.

Забележка: Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД и Участник № 11 „Дема” ЕООД имат равни комплексни оценки. Съгласно утвърдената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, раздел III. Указания за прилагане на методиката и избор на изпълнител:

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата с по-ниска предложена цена.

Предлаганата от Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката е 21730,00 лв. (двадесет и една хиляди седемстотин и тридесет лева) без ДДС.

Предлаганата от Участник № 11 „Дема” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката е 21740,00 лв. (двадесет и една хиляди седемстотин и четиридесет лева) без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ:

Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД – класиран на първо място.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

Участник № 3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД

Участник № 4 „Бомбов консулт“ ЕООД

Участник № 5 „Икар консулт“ АД

Участник № 10 „Глобал консулт 07“ ООД

Участник № 12 „Булконс груп“ ЕООД

Мотиви за отстраняване на Участник № 3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД:

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участник № 3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД в законоустановения срок не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя. Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 28.03.2018 г., участникът „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД **НЕ** доказва съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията за участие, както и Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII т. 25.2. Технически и професионални способности от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД да бъде отстранен от настоящата процедура.

Мотиви за отстраняване на Участник № 4 „Бомбов консулт“ ЕООД :

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участник № 4 „Бомбов консулт“ ЕООД в законоустановения срок не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 08.12.2017 г., участникът „Бомбов консулт“ ЕООД **НЕ** доказва съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII т. 25.1. Технически и професионални способности от документацията за участие, в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII т. 25.2. Технически и професионални способности от документацията за участие, в Раздел III.1.3 от обявлението и т.25.3 от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „Бомбов консулт“ ЕООД да бъде отстранен от настоящата процедура.

Мотиви за отстраняване Участник № 5 „Икар консулт“ АД:

Правно основание: чл. 107, т.2,б.”а” от ЗОП

Фактическо основание: При провеждане на публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „*Оценка на съответствието и строителен надзор за обект „СМР за удължаване и заустване на главен дъждовен градски колектор, пристанище Бургас*”, в заседателната зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, ет. 4., Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е без подпис и печат. При липсата на подпис и печат Комисията не може да установи от кого изхожда така

представения документ, също така дали този документ съставлява окончателното волеизявление на лицето, от което би трябвало да изхожда. Характер на окончателност има само подписаният документ. В тази връзка Комисията счита, че така представеното ценово предложение не е автентично и не изразява реалните волеизявления на лицето, което представлява участника по закон или чрез пълномощно. С оглед гореизложеното Комисията счита, че е представено невалидно ценово предложение от участник „Икар консулт“ АД и не го допуска до Оценка по показател ПЦ (Предложена цена) от утвърдената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка. Комисията предлага на Възложителя участник № 5 „Икар консулт“ АД, да бъде отстранен от настоящата процедура на основание чл.107, т.2, буква „а“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване на Участник № 10 „Глобал консулт 07” ООД:

Правно основание: чл. 107, т. 1от ЗОП

Фактическо основание: Участник № 10 „Глобал консулт 07” ООД в законоустановения срок не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 08.12.2017 г., участникът „Глобал консулт 07” ООД **НЕ** доказва съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията, в Раздел III.1.3 от обявлението и т.25.2 от документацията, в Раздел III.1.3 от обявлението и т.25.3 от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „Глобал консулт 07” ООД да бъде отстранен от настоящата процедура

Мотиви за отстраняване на Участник № 12 „Булконс груп” ЕООД:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участник № 12 „Булконс груп” ЕООД в законоустановения срок не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 08.12.2017 г., участникът „Булконс груп” ЕООД **НЕ** доказва съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3 от обявлението и т.25.2 от документацията и в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „Булконс груп” ЕООД да бъде отстранен от настоящата процедура

На основание чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП и чл. 24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП настоящото Решение и Протоколите от дейността на Комисията да се публикуват в следната електронна преписка на настоящата обществена поръчка в профла на купувача: <http://bgports.bg/bg/zop/212> като в същия ден настоящото Решение за класиране да се изпрати на всички участници, съгласно чл. 181, ал.8 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Ивайло Иванов чл.2 от ЗЗЛД

Директор на
Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”,
ДП „Пристанищна инфраструктура”

