



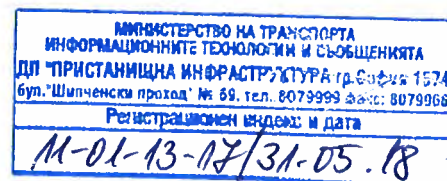
ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРЖДАВАМ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД



ДОКЛАД

за

резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-10/13.02.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, изменена със Заповед № РД-12-10-2/02.04.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас“ по четири обособени позиции**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

Във връзка с проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас“ по четири обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна“

Обособена позиция № 2: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна“

Обособена позиция № 3: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“

Обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“,

открита с решение № РД-10-16 от 13.12.2017 г. на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Регистъра на АОП под № 819794 и Обявление за обществена поръчка изх. № 05-11-20/13.12.2017 г., публикувано в ОВЕС с № 2017/S 242 – 504439, в Регистъра на АОП под № 819793 на 18.12.2018 г., изменени с решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-10-16-1 от 29.12.2017 г., изх. № 05-11-20-1/29.12.2017 г., публикувано в ОВЕС с № 2018/S 001 – 000840 и в Регистъра на АОП под № 822046 на 02.01.2018 г.

В изпълнение на горепосочените Ваши заповеди и на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви докладваме следното:

С Ваша заповед № РД-12-10/13.02.2018 г. е назначена комисия в състав:

Председател: Венцислав Кръстев – експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“ (в последствие - ВРИД директор на дирекцията), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

и членове:

1. Кирил Коев – заместник - директор на Клон – Териториално поделение (ТП) Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. Татяна Мишева - ръководител отдел "Статистика, екология и група кораби" в Клон– ТП Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. Адриана Брънчева - експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. Гергана Василева – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“ на Клон– ТП Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“

5. Светослав Генадиев – специалист в отдел „Финансов“ на дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

със задача: да отвори, извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците, както и да протоколира действията си, като за резултатите от разглеждането и оценката на офертите изготви и представи на възложителя за утвърждаване доклад, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП в срок до 02.04.2018 г.

Със Заповед № Заповед № РД-12-10-2/02.04.2018 г. на генералния директор на ДП „пристанищна инфраструктура“ е определен нов срок, в който комисията да изготви и да представи на възложителя за утвърждаване доклад за резултатите от разглеждането и оценката на офертите, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП, а именно - 31.05.2018 г.

Комисията проведе откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас“ по четири обособени позиции*, съгласно разпоредбите на чл. 132 от ЗОП и приложимите разпоредби от ППЗОП.

В срока за получаване на оферти (12.02.2018 г., 17.30 ч.) са постъпили 4 (четири) броя оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, представени и надписани съгласно изискванията на възложителя, както следва:

1. Оферта с рег. № 1 от „Екипмар“ ЕООД за обособена позиция № 4, получена на 12.02.2018 г. в 11.15 часа;

2. Оферта с рег. № 2 от „Партнерс“ ООД за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, получена на 12.02.2018 г. в 12.00 часа;

3. Оферта с рег. № 3 от „Океан шипинг“ ООД за обособена позиция № 4, получена на 12.02.2018 г. в 14.02 часа;

4. Оферта с рег. № 4 от „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, получена на 12.02.2018 г. в 17.08 часа.

В обявените от възложителя дата, час и място за отваряне на постъпилите оферти - 13.02.2018 г. от 14:00 часа в заседателната зала на ет. 4 в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“ се явиха:

- Васил Михайлов и Иван Иванов – представители на участника „Екипмар“ ЕООД, съгласно представено писмено пълномощно;

- Антон Манолов - изпълнителен директор на участника „Поддържане чистотата на морските води“ АД;

- Маринела Неделчева и Ивайла Петкова – представители на участника „Поддържане чистотата на морските води“ АД, съгласно представено писмено пълномощно;
- Донка Генкова – управител на участника „Океан шипинг“ ООД;
- Милена Лакова - представител на участника „Океан шипинг“ ООД, съгласно представено писмено пълномощно.

В присъствието на посочените лица комисията започна своята работа по отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, извършване на проверка и установяване наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, оповестяване съдържанието на опаковката и подписване на техническите предложения на участниците и на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима членове на комисията и присъстващ представител на друг участник. Освен горните, предписани от ППЗОП действия, по изрично искане на представителя на Участник № 1 „Екипмар“ ООД – г-н В. Михайлов и след като се убеди в липсата на възражения от останалите присъстващи представители на участници, с оглед избягването на каквито и да било съмнения дали пликовете с ценовите предложения са надлежно запечатани, Комисията, съвместно с присъстващите представители на други участници подлепи допълнително с прозрачен скоч и с телбод пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участниците, подали оферти по обособена позиция № 4, като върху пликовете „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник № 2 беше положен още един подпис от представител на друг участник, а върху плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник № 3 беше положен по още един подпис от двама представители на други участници.

След приключване на публичното заседание, комисията продължи работата си по извършване на подбор в закрито заседание.

Действията по отваряне на постъпилите оферти, изпълнение на процедурата, предвидена в чл. 54, ал. 3-6 ППЗОП, както и по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, са отразени в Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който е завършен на 20.04.2018 г. и е подписан от всички членове на комисията.

При проверката на представените документи от участниците и след извършените служебни проверки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1. За Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД:

1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП:

а) липсват данни за капацитета на моторен катер (рейдови катер) Бс-1756 „Деймос 2“ - какъв брой контейнери и с какъв общ капацитет в куб.м може да транспортира за един курс, както и данни дали контейнерите за разделно приемане на отпадък са същите 11 бр. контейнери, които са описани към специализиран камион МАН;

б) липсват данни за капацитета – какъв брой контейнери и с какъв общ капацитет в куб.м може да транспортира за един курс специализиран камион МАН с рег. № А 2352МК, както и данни за техническите характеристики и за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (свидетелство за регистрация) на специализиран камион МАН с рег. № А 2352МК;

в) не е посочен точен брой на контейнерите с капацитет 4м³, контейнерите с капацитет 7м³ и на контейнерите с капацитет 10м³ от декларираните общо 11 бр. контейнери към специализирания камион МАН;

г) липсват данни за техническите характеристики, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на

предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (свидетелство за регистрация) на самосвал с кран и щипка с рег. № СН 4945 АС и на товарен бус с рег. № СН 5240 АР.

В протокола изрично е пояснено, че без коректно попълване на данните по-горе комисията не би могла да направи извод дали участникът съответства на изискването в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 4 - за пристанище Бургас по Анекс V от МАРПОЛ 73/78, следва да е поне 65 куб.м.

2. За Участник № 2 „Партнерс“ ООД:

2.1. По отношение на ЕЕДОП на „Партнерс“ ООД по обособена позиция № 3:

2.1.1. ЕЕДОП е подписан само от управителя и съдружник в дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан също и от двамата съдружници с най-големи дялове – Мирослав Чоков (26%) и представителят на „Аква еко тур“ АД (60%), като е допустимо другите съдружници да представят и отделен/лни подписан/и само от тях ЕЕДОП/-и, в който/които са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

2.1.2. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в т. 5.2. „Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 3, изчислен на база на годишните обороти, за последните три приключили финансови години (2014, 2015 и 2016 г.), в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, не по-малък от 192 160 лв. (сто деветдесет и две хиляди сто и шестдесет лева).

Комисията установи, че посоченият в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП оборот на участника общо за трите години възлиза на 158 970.78 лв. Освен това, при извършената служебна проверка в Търговския регистър за данните в публикуваните отчети за приходите и разходите за 2014 г. и 2015 г., е установено, че за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 3 могат да бъдат възприети следните суми: 16 000 лв. и 63 000 лв., при декларирани в ЕЕДОП за тези години – съответно 16 016,53 лв. и 70 334,55 лв. Отчетите за 2016 г. към датата на протокола не са били публикувани, обстоятелство, което е надлежно отбелязано от комисията. Комисията констатира също, че в графата като забележка е записано, че *„за спазване на критерия финансово състояние икон. оператор ще ползва капацитета на трето лице“*, но не е уточнено кое е третото лице, в резултат на което комисията не би могла да провери дали това трето лице е реализирало оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 3, съгласно дефиницията на възложителя, в какъв размер е този оборот и дали декларираният от участника в ЕЕДОП оборот включва и такъв на трето лице. Предвид факта, че в раздел В, част II „Информация за

икономическия оператор“ на ЕЕДОП на участника е посочено като трето лице само „Полихим – СС“ ЕООД и е представен ЕЕДОП само за това дружество, комисията направи предположение, че участникът смята да ползва капацитета на третото лице „Полихим – СС“ ЕООД и за доказване съответствието си с установения критерий за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние на участниците, но констатира, че в представения от третото лице ЕЕДОП липсват каквито и да било данни за съответствие с някой от критериите за подбор в настоящата поръчка. Освен това Комисията съобрази, че в ЕЕДОП на „Полихим–СС“ ЕООД изрично е записано, че е „лице, чийто капацитет се използва (технически ресурси)“, както и че така записаното волеизявление на третото лице не показва ангажимент на същото да предостави за ползване на участника капацитета си по отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние. Съгласно чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал.1 ЗОП.

2.1.3. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3“ се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води, с обем не по-малък от 1700 куб. м.

Комисията изрично уточни, че периодът, определен в обявлението и документацията за обществената поръчка, за който се изисква предходния опит, в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП, са последните най-много 3 (три) години от датата на подаване на офертата, т.е. изпълнените услуги трябва да са с дата не по-ранна от 12.02.2015 г. Беше установено, че от посочените от участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 на ЕЕДОП услуги, първата е изпълнена през периода 02.10.2014 – 23.12.2014 г., т.е. преди повече от 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Освен това само за тази услуга посоченият обем е в куб. метри, а за другите две обемът е в тонове. Предвид факта, че изискването на възложителя за конкретен сходен обем е формулирано в куб. метри, участникът би следвало да декларира изпълнените от него дейности - услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води в същата мерна единица – кубични метри.

Доколкото участникът в скобите е вписал текста „прил.справка“ и предвид факта, че такава не се съдържа в папката „Заявления (ЕЕДОП) – позиция № 3“, Комисията разгледа данните и информацията в документа „Справка за извършените основни услуги, свързани с предмета на обществената поръчка“, представен към Техническото предложение на участника в папката „Документи към оферта за позиция № 3“ и установи, че въпросната справка съдържа следните данни: година (2014 г., 2015 г., 2016 г.), описание на услугата, суми и количества (някои от които са посочени в куб. м, а други – в тонове), номер и дата на фактура, получатели. Бяха формулиран изводи, че и в тази справка са включени услуги, изпълнени в период преди повече от 3 (три) години от датата на подаване на офертата; в кубични метри са посочени само количества (обеми) отпадъци, приети от участника, в периода 02.10.2014 г. – 28.01.2015 г., като всички останали количества са в друга мерна единица-тонове и е налице разлика между декларираните в ЕЕДОП суми и количества отпадъци и тези съгласно справката.

Предвид обстоятелството, че както ЕЕДОП, така и справка има декларативен характер и с оглед противоречивостта на данните в двата документа, комисията намери, че за законосъобразното провеждане на процедурата, на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП, участникът следва да представи доказателствата, с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3, като същевременно изискваните от възложителя данни за тези услуги бъдат изчерпателно и коректно попълнени в ЕЕДОП, съгласно предвиденото в документацията за поръчката.

2.1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП:

а) липсват данни за издателя на свидетелството за регистрация на м/к Феномен;
б) липсват данни за техническите характеристики, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилни приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (свидетелство за регистрация) на автомобил – цистерна и на товарен автомобил Форд Транзит;

в) в т. 4 е записано „Други – съоръжение и техническо оборудване на трети лица – Полихим - СС“ ЕООД“, без да е изпълнено изискването да се посочат „конкретни вид, наименование, количество, капацитет и технически характеристики на предлаганите мобилни приемни съоръжения, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилни приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (актове за националност, свидетелства за годност, разрешителни за плаване, свидетелства за регистрация и др.п.)“;

г) декларираният общ капацитет на описаните мобилни приемни съоръжения възлиза на 41 м³.

Комисията установи, че тези данни не се съдържат и в декларацията, приложена към техническото предложение на участника, в папката „Документи към оферта за позиция № 3“. В протокола изрично е посочено, че без коректно попълване на данните по-горе комисията не би могла да направи извод дали участникът съответства на изискването в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците - резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 3 - за пристанище Бургас по Анекси I и IV от МАРПОЛ 73/78, следва да е поне 426 куб. м.

2.1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ не са посочени сроковете на валидност на сертификатите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015.

Комисията установи, че такива не са посочени и в декларацията, приложена към техническото предложение на участника, в папката „Документи към оферта за позиция № 3“.

2.2. По отношение на ЕЕДОП на третото лице „Полихим - СС“ ЕООД по обособена позиция № 3:

2.2.1. ЕЕДОП е подписан от лице, на което не са посочени поне името и фамилията, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

2.2.2. ЕЕДОП е подписан само от едно лице. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан от управителя Силвия Стефанова и от едноличния собственик на капитала Полина Стефанова, като последната може да представи и отделен подписан само от нея ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

2.2.3. Не са попълнени данните в Част VI „Заключителни положения“ на ЕЕДОП, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

2.2.4. В Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от Част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП е попълнено „да“ като отговор на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като е уточнено, че участието е като „лице, чийто капацитет се използва (технически ресурси)“. Видно от изричното указание във формуляра на ЕЕДОП за тази графа, тя се попълва само в случаите, когато лицето, което представя ЕЕДОП е *„част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. Видно от горното тази графа не следва да бъде попълвана от третите лица, чийто капацитет се ползва за доказване съответствие с критериите за подбор.

2.2.5. Не е попълнен нито един от разделите в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП.

Същевременно комисията установи, че според раздел В, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на участника, ще се ползва капацитет на това трето лице, като в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП изрично е уточнено, че капацитетът на „Полихим - СС“ ЕООД ще се ползва за доказване съответствие с изискването участникът да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, с капацитет и възможности не – по малки от 426 куб.м. А според Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП на участника ще се ползва капацитет на трето лице (без да е посочено кое) и за доказване съответствие с изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по тази обособена позиция.

Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Според чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал.1 ЗОП.

2.3. По отношение на ЕЕДОП на „Партнерс“ ООД по обособена позиция № 4:

2.3.1. ЕЕДОП е подписан само от управителя и съдружник в дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан също и от двамата съдружници с най-големи дялове – Мирослав Чоков (26%) и представителят на „Аква еко тур“ АД (60%), като е допустимо другите съдружници да представят и отделен/лни подписан/и само от тях ЕЕДОП/-и, в който/които са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

2.3.2. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП е попълнено „да“ и отдолу

е изписано наименованието на едно трето лице – „Анес-96“ ООД, за което е представен и отделен ЕЕДОП.

Същевременно в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП е посочено, че участникът ще ползва капацитета на „трети лица“, без да е уточнено кои са те. Съгласно чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 ЗОП.

2.3.3. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в т. 5.2. „Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 4, изчислен на база на годишните обороти, за последните три приключили финансови години (2014, 2015 и 2016 г.), в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, не по-малък от 281 640 лв. (двеста осемдесет и една хиляди шестстотин и четиридесет лева).

Комисията констатира, че посоченият в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП оборот на участника общо за трите години възлиза на 158 970.78 лв. Освен това, при извършената служебна проверка в Търговския регистър за данните в публикуваните отчети за приходите и разходите за 2014 г. и 2015 г., е установено, че за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 4 могат да бъдат възприети следните суми: 16 000 лв. и 63 000 лв., при деклариране в ЕЕДОП за тези години – съответно 16 016,53 лв. и 70 334,55 лв. В протокола е отразена и констатацията, направена от комисията, че отчетите за 2016 г. към съответната дата на приключването му не са публикувани. Комисията установи също, че в графата като забележка е записано, че *„за да отговаря на критерия за подбор в частта финансово състояние икон. оператор ще ползва капацитета на трети лица“*, но не е уточнено кои са третите лица, в резултат на което комисията не би могла да провери дали тези трети лица са реализирали оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за обособена позиция № 4, съгласно дефиницията на възложителя, в какъв размер е този оборот и дали декларираният от участника в ЕЕДОП оборот включва и такъв на трети лица.

В раздел В, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на участника е посочено като трето лице само „Анес-96“ ООД и е представен ЕЕДОП само за това дружество. Не са представени данни за ползването на капацитета на други трети лица и не са представени ЕЕДОП за други трети лица. Същевременно в представения от третото лице ЕЕДОП липсват каквито и да било данни за съответствие с някои от критериите за подбор в настоящата поръчка. Съгласно чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 ЗОП.

2.3.4. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4“ се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи твърди отпадъци, с обем не по-малък от 900 куб. м.

Комисията уточни, че периодът, определен в обявлението и документацията за обществената поръчка, за който се изисква предходният опит, в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП са последните най-много 3 (три) години от датата на подаване на офертата, т.е. изпълнените услуги трябва да са с дата не по-ранна от 12.02.2015 г.

От посочените от участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 на ЕЕДОП услуги, първата е изпълнена на 23.12.2014 г., т.е. преди повече от 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Освен това за тази услуга посоченият обем е в брой торби, а за другите две е в изискуемата от възложителя мерна единица – кубични метри, които общо възлизат на 39,6 куб. м.

Доколкото участникът в скобите е вписал текста „прил.справка“ и предвид факта, че такава не се съдържа в папката „Заявления (ЕЕДОП) – позиция № 4“, комисията разгледа данните и информацията в документа „Справка за извършените основни услуги, свързани с предмета на обществената поръчка“, представен към Техническото предложение на участника в папката „Документи към оферта за позиция № 4“. Въпросната справка съдържа следните данни: година (2014 г., 2015 г., 2016 г.), описание на услугата, суми и количества (като тези за 2014 г. са посочени в торби), номер и дата на фактура, получатели. Следователно и в тази справка са включени услуги, изпълнени в период преди повече от 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Освен това, е налице разлика между декларираните в ЕЕДОП суми и количества отпадъци и тези съгласно справката.

Предвид обстоятелството, че както ЕЕДОП, така и справката имат декларативен характер и с оглед противоречивостта на данните в двата документа, комисията намерила, че за законосъобразното провеждане на процедурата, на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП, участникът следва да представи доказателствата, с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4, като същевременно изискваните от възложителя данни за тези услуги бъдат изчерпателно и коректно попълнени в ЕЕДОП, съгласно предвиденото в документацията за поръчката.

2.3.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП:

а) липсват данни за издателя на свидетелството за регистрация на м/к Феномен;

б) липсват данни за техническите характеристики, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (свидетелство за регистрация) на товарен автомобил Форд Транзит;

в) декларираният в ЕЕДОП общ капацитет на описаните мобилни приемни съоръжения възлиза на 16 м³.

Комисията установи, че тези данни не се съдържат и в декларацията, приложена към техническото предложение на участника, в папката „Документи към оферта за позиция № 4“. Посочено е, че без коректно попълване на данните по-горе комисията не би могла да направи извод дали участникът съответства на изискването в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците - резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 4 - за

пристанище Бургас по Анекс V от МАРПОЛ 73/78, следва да е поне 65 куб.м.

2.3.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ не са посочени сроковете на валидност на сертификатите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015.

Комисията установи, че тези данни не се съдържат и в декларацията, приложена към техническото предложение на участника, в папката „Документи към оферта за позиция № 4“.

2.4. По отношение на ЕЕДОП на третото лице „Анес-96“ ООД по обособена позиция № 4:

2.4.1. ЕЕДОП е подписан от лице, на което не са посочени поне името и фамилията, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

2.4.2. ЕЕДОП е подписан само от едно лице. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан от двамата управители и съдружници – Иван Ангелов и Донка Ангелова, като единият от тях може да представи и отделен подписан само от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

2.4.3. Не са попълнени данните в Част VI „Заключителни положения“ на ЕЕДОП, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

2.4.4. Некоректно е попълнен раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, като в този раздел е посочен само един управител на участника, а при извършената проверка в Търговския регистър комисията установи, че са вписани двама управители, които представляват участника заедно и поотделно.

2.4.5. Не е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, въпреки че съгласно документацията за поръчката в това поле следва да се декларират:

- обстоятелствата относно осъждания с влезли в сила наказателни присъди/реабилитация за престъпленията по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-260 и чл. 352-352е от Наказателния кодекс и за престъпления аналогични на тези в друга държава членка или трета страна - задължителни основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗОП;

- свързаност с друг участник в процедурата;

- наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

2.4.6. Не е попълнен нито един от разделите в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП.

Същевременно, комисията установи, че според раздел В, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на участника, ще се ползва капацитет на това трето лице. А според Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, т. 2А на ЕЕДОП на участника ще се ползва капацитет на трети лица (без да е посочено кои) за доказване съответствие с изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по тази обособена позиция.

Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Според чл. 67, ал. 2 ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал.1 ЗОП.

3. За Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД:

3.1. ЕЕДОП е подписан от лице, на което не са посочени поне името и фамилията, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

3.2. ЕЕДОП е подписан само от едно лице. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан от двамата съдружници - Донка Ангелова и Венцеслав Чамурджиев, като последният може да представи и отделен подписан само от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

3.3. Не са попълнени данните в Част VI „Заключителни положения“ на ЕЕДОП, каквото е изискването на възложителя в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“.

3.4. Графите „за коя обществена поръчка се отнася“ и „название или кратко описание на поръчката“ са попълнени с информация, различна от тази, попълнена от възложителя в тези полета на предоставения формуляр на ЕЕДОП.

3.5. Не е попълнен раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП.

3.6. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4“ се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи твърди отпадъци, с обем не по-малък от 900 куб. м., както следва:

а) не са посочени данни за конкретни услуги с описание, дати на изпълнение, стойност и получатели, а е попълнена обобщена информация по описание, години, суми и получатели. В графата „дати“ няма конкретни дати, а само години. Посочени са 3 суми - общо за всяка от изброените три години, а не за всяка изпълнена услуга поотделно;

б) включена е 2014 г., въпреки че периодът, определен в обявлението и документацията за обществената поръчка, за който се изисква предходният опит, в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП са последните най-много 3 (три) години от датата на подаване на офертата, т.е. изпълнените услуги трябва да са с дата не по-ранна от 12.02.2015 г.;

в) не са посочени обеми в кубични метри на приетите твърди отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност;

г) не са конкретизирани вид на доказателствата (отчети, протоколи, фактури, бележки за предаване и приемане или др.п.) за извършените услуги, номера, дати на издаване и издатели;

д) некоректно са посочени получателите на услугите, като са изброени конкретни пристанища и пристанищни терминали. Получател на услугата би следвало да се посочи конкретното лице (субект), което е възложило на участника изпълнението на услугата и е заплатило същата - корабен агент, пристанищен оператор или собственик на пристанище (когато съответното пристанище е собственост на община или на физически или юридически лица), ДП „Пристанищна инфраструктура“ и др.п.

3.7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ на ЕЕДОП не са посочени дати на издаване и обхват на сертификатите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 (вторият е изписан като: „1401:2015“).

4. За Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

4.1. По обособена позиция № 1

4.1.1. ЕЕДОП не е подписан лично от члена на Надзорния съвет Лъчезар Златарев, а от негов пълномощник – друг член на Надзорния съвет, въпреки че в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ изрично е указано, че пълномощник не може да подписва ЕЕДОП, който се подписва лично от указаните в документацията лица. Това е така, защото ЕЕДОП представлява универсална лична декларация за определените в закона обстоятелства, включително такива, свързани с наличието или липсата на осъждения на съответното физическо лице за извършени престъпления. Не съществува пречка този член на Надзорния съвет да представи и отделен подписан само лично от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.1.2. ЕЕДОП е подписан само от членовете на Управителния съвет и Надзорния съвет. След като се запозна с публикувания в Търговския регистър Устав на дружеството - участник, комисията намира, че лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, което следва да декларира наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и съответно да подпише ЕЕДОП, се явява и акционер, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала на участника.

Комисията прие, че доколкото в Търговския регистър не се вписват обстоятелствата, свързани с притежанието на акциите и в раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП няма информация за такова лице, участникът следва да посочи акционера, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала, ако има такъв, както и да осигури подписването на ЕЕДОП и от това лице, респ. от представителя на това лице, ако акционерът е юридическо лице. Може да бъде представен и отделен, подписан само от конкретното лице ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.1.3. Некоректно е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, тъй като е посочено, че не са налице основания, свързани с присъди и престъпления за самия участник и за представляващите го лица.

Комисията поясни, че съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП основанията за изключване, свързани с присъди и престъпления следва да са налице не за самия участник, а за всички лица, които го представляват, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи). А съгласно документацията за обществената поръчка, достатъчно е в това поле да бъде отбелязано „не“, без да се изброяват или уточняват конкретните основания, като в т. 2 е декларирано обстоятелство, което възложителят не е поставял като изискване.

4.1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП липсват данни за техническите характеристики на нефтосъбирачите и на моторен танкер „Тюленово 2“.

Комисията установи, че такива данни не се съдържат и в приложената отделна декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

4.1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на

качеството и стандарти за екологичното управление“ на ЕЕДОП не е изписан точно и изчерпателно обхватът на сертификатите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2008.

Комисията установи, че участникът е представил копия от сертификатите, обхватът на които съответства на изискванията на възложителя, но намира, че следва данните и информацията в ЕЕДОП да бъдат попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и да съответстват на представените документи.

4.2. По обособена позиция № 2

4.2.1. ЕЕДОП не е подписан лично от члена на Надзорния съвет Лъчезар Златарев, а от негов пълномощник – друг член на Надзорния съвет, въпреки че в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ изрично е указано, че пълномощник не може да подписва ЕЕДОП, който се подписва лично от указаните в документацията лица. Това е така, защото ЕЕДОП представлява универсална лична декларация за определените в закона обстоятелства, включително такива, свързани с наличието или липсата на осъждания на съответното физическо лице за извършени престъпления. Не съществува пречка този член на Надзорния съвет да представи и отделен подписан само лично от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.2.2. ЕЕДОП е подписан само от членовете на Управителния съвет и Надзорния съвет. След като се запозна с публикувания в Търговския регистър Устав на дружеството - участник, комисията намира, че лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, което следва да декларира наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и съответно да подпише ЕЕДОП, се явява и акционер, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала на участника.

Комисията прие, че доколкото в Търговския регистър не се вписват обстоятелствата, свързани с притежанието на акциите и в раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП няма информация за такова лице, участникът следва да посочи акционера, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала, ако има такъв, както и да осигури подписването на ЕЕДОП и от това лице, респ. от представителя на това лице, ако акционерът е юридическо лице. Може да бъде представен и отделен, подписан само от конкретното лице ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.2.3. Некоректно е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, тъй като е посочено, че не са налице основания, свързани с присъди и престъпления за самия участник и за представляващите го лица.

Комисията подчерта, че съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП основанията за изключване, свързани с присъди и престъпления следва да са налице не за самия участник, а за всички лица, които го представляват, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи). В същото време съгласно документацията за обществената поръчка, достатъчно е в това поле да бъде отбелязано „не“, без да се изброяват или уточняват конкретните основания, като в т. 2 е декларирано обстоятелство, което възложителят не е поставял като изискване.

4.2.4. Липсват данни за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и

обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 2” се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи твърди отпадъци, с обем не по-малък от 1300 куб. м., както следва:

а) включена е 2014 г., въпреки че периодът, определен в обявлението и документацията за обществената поръчка, за който се изисква предходният опит, в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б” ЗОП са последните най-много 3 (три) години от датата на подаване на офертата, т.е. изпълнените услуги трябва да са с дата не по-ранна от 12.02.2015 г.;

б) декларираният обем на приетите твърди отпадъци за изискуемия период, като се изключи 2014 г., възлиза на 946,6015 куб. м.

4.2.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП липсват данни за техническите характеристики на посочените мобилни приемни съоръжения.

Комисията установи, че такива данни не се съдържат и в приложената отделна декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

4.2.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ на ЕЕДОП не е изписан точно и изчерпателно обхватът на сертификатите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2008.

Комисията установи, че участникът е представил копия от сертификатите, обхватът на които съответства на изискванията на възложителя, но намира, че следва данните и информацията в ЕЕДОП да бъдат попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и да съответстват на представените документи.

4.3. По обособена позиция № 3

4.3.1. ЕЕДОП не е подписан лично от члена на Надзорния съвет Лъчезар Златарев, а от негов пълномощник – друг член на Надзорния съвет, въпреки че в б. „а“, т. 1, подраздел II, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ изрично е указано, че пълномощник не може да подписва ЕЕДОП, който се подписва лично от указаните в документацията лица. Това е така, защото ЕЕДОП представлява универсална лична декларация за определените в закона обстоятелства, включително такива, свързани с наличието или липсата на осъждания на съответното физическо лице за извършени престъпления. Не съществува пречка този член на Надзорния съвет да представи и отделен подписан само лично от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.3.2. ЕЕДОП е подписан само от членовете на Управителния съвет и Надзорния съвет. След като се запозна с публикувания в Търговския регистър Устав на дружеството - участник, комисията намира, че лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, което следва да декларира наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и съответно да подпише ЕЕДОП, се явява и акционер, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала на участника.

Комисията прие, че доколкото в Търговския регистър не се вписват обстоятелствата, свързани с притежанието на акциите и в раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП няма информация за такова лице, участникът следва да посочи акционера, притежаващ акции, възлизащи на повече от 50% от капитала, ако има такъв, както и да осигури подписването на ЕЕДОП и от това лице, респ. от представителя на това лице, ако акционерът е юридическо лице. Може да бъде представен и отделен, подписан само от конкретното лице ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

4.3.3. Некоректно е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, тъй като е

посочено, че не са налице основания, свързани с присъди и престъпления за самия участник и за представляващите го лица.

Комисията посочи, че съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП основанията за изключване, свързани с присъди и престъпления следва да са налице не за самия участник, а за всички лица, които го представляват, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрола при вземането на решения от тези органи (други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи). А съгласно документацията за обществената поръчка, достатъчно е в това поле да бъде отбелязано „не“, без да се изброяват или уточняват конкретните основания, като в т. 2 е декларирано обстоятелство, което възложителят не е поставял като изискване.

4.3.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП липсват данни за техническите характеристики на нефтосъбирачите и на моторен танкер „Тюленово 2“.

Комисията установи, че такива данни не се съдържат и в приложената отделна декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

4.3.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление“ на ЕЕДОП не е изписан точно и изчерпателно обхватът на сертификатите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2008.

Комисията установи, че участникът е представил копия от сертификатите, обхватът на които съответства на изискванията на възложителя, но намира, че следва данните и информацията в ЕЕДОП да бъдат попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и да съответстват на представените документи.

Освен горните констатации, в Протокол № 1 са отразени и констатациите на комисията по отношение на установените други несъществени несъответствия при попълването на ЕЕДОП, които не биха могли да бъдат основание за отстраняване или не касаят съответствието с критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протокол № 1 с установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, беше изпратен на всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“, както следва:

Протокол № 1 е публикуван на 20.04.2018 г. в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/215> и е изпратен до участниците и получен от тях, както следва:

- до Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД - с писмо изх. № 11-01-13-7 от 20.04.2018 г., изпратено на 20.04.2018 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратна разписка № 001231988, на 23.04.2018 г.;

- до Участник № 2 „Партнерс“ ООД - с писмо изх. № 11-01-13-6 от 20.04.2018 г., изпратено на 20.04.2018 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратна разписка № 001231987, на 23.04.2018 г.;

- до Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД - с писмо изх. № 11-01-13-4/20.04.2018 г., изпратено на 20.04.2018 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратна разписка № 001231985, на 23.04.2018 г.;

- до Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД - с писмо изх. № 11-01-13-5 от 20.04.2018 г., изпратено на 20.04.2018 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратна разписка № 001231986, на 23.04.2018 г.

С оглед горното, Комисията установи, че законоустановеният срок от 5 работни дни е изтекъл за всички участници на 30.04.2018 г.

Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД е представил допълнителни документи и информация в запечатан плик с писмо рег. № 11-01-13-9 от 27.04.2018 г.;

Участник № 2 „Партнерс“ ООД е представил допълнителни документи и информация

в запечатан плик с писмо рег. № 11-01-13-10 от 27.04.2018 г.;

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД е представил допълнителни документи и информация с писмо рег. № 11-01-13-11 от 30.04.2018 г.;

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД е представил допълнителни документи и информация в запечатан плик с писмо рег. № 11-01-13-8 от 25.04.2018 г. (№ 1/250418).

Комисията се увери, че законоустановеният срок е спазен от всички участници и разгледа допълнително представените документи от участниците. При разглеждането на представените документи комисията установи:

1. Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД:

Участникът е представил: ЕЕДОП и заверени копия от позволително за плаване, снимка на м/к Деймос 2 с технически параметри, свидетелство за годност, удостоверение за техническа изправност – 3 бр. и свидетелство за регистрация – 3 бр.

При разглеждането на представените документи, Комисията установи, че в ЕЕДОП не са попълнени данни за техническите характеристики на декларираните товарни приемни МПС, но към ЕЕДОП се приложени копия от регистрационните документи и документите за техническа изправност на тези товарни приемни МПС, които съдържат и данни за техническите им характеристики. Предвид това Комисията прие, че изискуемата съгласно изискванията на възложителя информация по отношение тези мобилни приемни съоръжения е надлежно представена от участника.

След като прегледа и обсъди допълнително представените от Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД документи, Комисията прие, че участникът е отстранил изцяло констатираните в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, което е основание участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му по обособена позиция № 4.

2. Участник № 2 „Партнерс“ ООД:

Участникът е представил:

- по обособена позиция № 3: писмо-опис на представените документи, ЕЕДОП на участника, справка за извършени основни услуги, свързани с предмета на обществената поръчка, декларация с описани мобилни и стационарни приемни съоръжения за събиране и транспортиране на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, декларация за притежаваните от участника сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 и ЕЕДОП на „Полихим-СС“ ЕООД;

- по обособена позиция № 4: писмо-опис на представените документи, ЕЕДОП на участника, справка за извършени основни услуги, свързани с предмета на обществената поръчка, декларация с описани мобилни и стационарни приемни съоръжения за събиране и транспортиране на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, декларация за притежаваните от участника сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 и ЕЕДОП на „Анес - 96“ ООД.

Комисията, след като прегледа допълнително представените от Участник № 2 „Партнерс“ ООД документи по обособена позиция № 3, установи, че участникът не е отстранил всички констатираните в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

а. участникът не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване.

Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3“ се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води, с обем не по-малък от 1700 куб. м.

В т. 1а, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП са декларирани изпълнени през периода 14.04.2015 г. – 08.01.2018 г. услуги по приемане и обработване на отпадъчни нефтопродукти, с обем възлизащ на 165,842 куб. м, като е вписано „и други (съгл.прил.справка)“. Комисията установи,че в приложената справка, в табличен вид, по години (2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г.) са посочени услуги по приемане и обработване на отпадъчни нефтопродукти, изпълнени в периода 25.02.2015 г.– 26.01.2018 г., като от изброените в справката услуги, тези, които са включени и в ЕЕДОП са: за година 2015 (стр. 1) – 3-тата, 10-тата и 11-тата, за година 2016 (стр.2) – 3-тата, 4-тата и 9-тата, за година 2017 (стр. 2-3) – 1-вата, 6-тата и 12-тата и за година 2018 (стр. 3) – 1-вата. Общият обем на приетите и обработени отпадъчни нефтопродукти, в периода 25.02.2015 г. – 26.01.2018 г., съгласно справката, възлиза на 1286,008 куб. м. Нито декларираният в ЕЕДОП обем, нито този в справката покриват минимално изискваният от възложителя обем от 1700 куб.м. отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води.

Комисията констатира също, че е налице несъответствие на посоченото в ЕЕДОП и в справката по отношение на количеството отпадъчни нефтопродукти по фактура № 0000000244/08.01.2018 г. . Според ЕЕДОП – 24,620 куб. м, а според справката– 42.020 куб.м.

Комисията установи също, че в ЕЕДОП на третото лице „Полихим-СС“ ЕООД, чийто капацитет се ползва за доказване съответствие с критериите за подбор, са посочени изпълнени услуги по събиране, транспортиране и оползотворяване на отработени масла в периода 16.10.2015 г.– 29.01.2018 г. Комисията счита, че при преценяване съответствието на участника с изискването за предходен опит от изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката не следва да взема предвид евентуално изпълнените от третото лице такива услуги по следните причини:

Понастоящем в съдебната практика има две становища относно случаите, в които е допустимо ползването на капацитет на трето лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит в изпълнението на услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Първото становище е, че тъй като опитът е непрехвърлим, е недопустимо той да бъде доказван от трето лице. Второто становище е, че е допустимо да бъде ползван опит на трето лице за доказване съответствието на участника с критерия за подбор, но само и единствено когато това трето лице участва в изпълнението на поръчката, т.е. същото има и качеството подизпълнител. Видно от ЕЕДОП на участника, същият изрично е заявил, че няма да ползва подизпълнител в раздел Г от част II „Информация за икономическия оператор“ и не е попълнил т. 10, раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV „Критерии за подбор“. Комисията извърши проверка и в техническото предложение на участника и установи, че там също не е заявен подизпълнител. Предварителният договор в папката с надпис „Документи към позиция № 3“ касае само съхраняването на отпадъци, като видно от Техническата спецификация по тази обособена позиция операциите по съхранение не са част от предмета на поръчката. Следователно в случая не би могло да се приеме по категоричен и недвусмислен начин, че третото лице ще участва в изпълнението на поръчката и същото се явява и подизпълнител. Дори и да се възприеме обратното, а именно, че „Полихим-СС“ ООД се явява подизпълнител, който ще осъществява част от предмета на поръчката и съответно ще извършва някаква част от пристанищната услуга по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, то, съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП във връзка с чл. 116-117в от Закона за морските пространства, вътрешните водни

пътища и пристанищата на Република България, Наредба № 18 от 03.12.2004 г. за регистрация на пристанищните оператори в Република България и изискванията в т. 5.1. „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ това трето лице следва да е вписано в регистъра на пристанищните оператори. Видно от ЕЕДОП на третото лице, данните от който се потвърждават от направената от Комисията служебна справка на официалната интернет страница на ИА „Морска администрация“, „Полихим-СС“ ООД не е вписано като пристанищен оператор, придобил правото да извършва услугите - предмет на поръчката.

В допълнение към горното, никъде в ЕЕДОП на участника или в другите документи от офертата му не е заявена воля да се ползва капацитета на третото лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит, както например това е изрично посочено по отношение на изискванията към икономическото и финансовото състояние и към инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката.

б. участникът не е изпълнил указанията на Комисията в Протокол № 1 съгласно които:

- на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП е следвало да представи доказателствата (т.е. самите фактури, приемо-предавателни протоколи, бележки или др. п., а не справка с декларативен характер), с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3

и

- изчерпателно и коректно да попълни в ЕЕДОП изискваните от възложителя данни за тези услуги.

в. участникът не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците - резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 3 - за пристанище Бургас по Анекси I и IV от МАРПОЛ 73/78, следва да е поне 426 куб. м.

В т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП и в приложената декларация е посочен общ капацитет на мобилните приемни съоръжения, който възлиза на 41 куб.м. Резервоарният парк за съхранение на опасни отпадъци и инсталацията за регенериране на масло- и нефтосъдържащи отпадъци на третото лице очевидно не представляват мобилни приемни съоръжения, а трайно прикрепени към земя съоръжения за съхранение и третиране на отпадъците, поради което техният капацитет не следва да се взема предвид. Дейностите по съхранение и третиране на отпадъците се извършват след като отпадъците бъдат събрани (приети) и транспортирани, като видно от Техническата спецификация по тази обособена позиция операциите по съхранение не са част от предмета на поръчката. Видно от посоченото по-горе, съгласно предварителния договор в папката с надпис „Документи към позиция № 3“, съоръженията на третото лице „Полихим-СС“ ООД са част от собствената на това лице производствена база.

г. участникът, въпреки изричните констатации на Комисията в Протокол № 1, **не е посочил** в т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП **технически характеристики на автомобил – цистерна и на товарен автомобил Форд Транзит**, различни от „предназначение“, което се съдържа и в първоначално представените ЕЕДОП и декларация. Допълнени са номерата, датите на издаване и издателите на свидетелствата за регистрация и на удостоверенията за техническа изправност на МПС, но извън информацията за предназначението на тези автомобили, която се съдържа и в първоначално представените ЕЕДОП и декларация и която Комисията не е приела за достатъчна, не са посочени никакви други технически характеристики. Такива липсват и в допълнително представената декларация. Съгласно условията на възложителя в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в т. 2 от р. III.1.3 „Технически и професионални възможности“ на обявлението участниците задължително посочват: **конкретен вид, наименование, количество, капацитет и технически характеристики на предлаганите мобилни приемни съоръжения и др.**

Всяко от горните обстоятелства представлява самостоятелно основание за отстраняване на Участник № 2 „Партнерс“ ООД, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 3 – основания по чл. 107, т. 1 ЗОП, поради което Комисията прие, че техническото предложение на този участник по обособена позиция № 3 не следва да бъде разглеждано и оценявано.

Комисията, след като прегледа допълнително представените от Участник № 2 „Партнерс“ ООД документи по обособена позиция № 4, установи, че **участникът не е отстранил** всички констатирани в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

а. участникът не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката, а именно: Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4“ се има предвид: услуги по приемане и обработване на твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност с обем не по-малък от 900 куб. м.

В т. 1а, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП са декларирани изпълнени през периода 11.06.2015 г. – 21.01.2018 г. услуги по приемане и обработване на твърди битови отпадъци, с обем възлизащ на 42,10 куб. м, като е вписано „и други (съгл.прил.справка)“. Комисията установи,че в приложената справка, в табличен вид, по години (2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г.) са посочени услуги по приемане и обработване на отпадъчни нефтопродукти, изпълнени в периода 27.02.2015 г. – 08.02.2018 г., като от изброените в справката услуги, тези, които са включени и в ЕЕДОП са: за година 2015 (стр. 1-2) – 8-мата и 29-тата, за година 2016 (стр. 2 - 4) – 3-тата, 7-мата, 11-тата и 17-тата, за година 2017 (стр. 4-6) – 3-тата, 31-вата и 43-тата и за година 2018 (стр. 6) – 3-тата. Общият обем на приетите и обработени твърди битови отпадъци, в периода 27.02.2015 г. – 08.02.2018 г., съгласно справката, възлиза на 481,381 куб. м. Нито декларираният в ЕЕДОП обем, нито този в справката покриват минимално изискваният от възложителя обем от 900 куб.м. твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност.

Комисията установи също, че в ЕЕДОП на третото лице „Анес-96“ ООД, чийто капацитет се ползва за доказване съответствие с критериите за подбор, са посочени изпълнени услуги по приемане на отпадъци с посочени кодове в периода 12.05.2015 г.– 19.01.2018 г. Комисията счита, че при преценяване съответствието на участника с изискването за предходен опит от изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката не следва да взема предвид евентуално изпълнените от третото лице такива услуги по следните причини:

Понастоящем в съдебната практика има две становища относно случаите, в които е допустимо ползването на капацитет на трето лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит в изпълнението на услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Първото становище е, че тъй като опитът е непрехвърлим, е недопустимо той да бъде доказван от трето лице. Второто становище е, че е допустимо да бъде ползва опит на трето лице за доказване съответствието на участника с критерия за подбор, но само и единствено когато това трето лице участва в изпълнението на поръчката, т.е. същото има и качеството подизпълнител. Видно от ЕЕДОП на участника, същият изрично е заявил, че няма да ползва подизпълнител в раздел Г от част II „Информация за икономическия оператор“ и не е попълнил т. 10, раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV „Критерии за подбор“. Комисията извърши проверка и в техническото предложение на участника и установи, че там също не е заявен подизпълнител. Следователно в случая не би могло да се приеме по категоричен и недвусмислен начин, че третото лице ще участва в изпълнението на поръчката и същото се явява и подизпълнител.

В допълнение към горното, никъде в ЕЕДОП на участника или в другите документи от офертата му не е заявена воля да се ползва капацитета на третото лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит, както например това е изрично посочено по отношение на изискванията към икономическото и финансовото състояние и към инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката.

б. участникът не е изпълнил указанията на Комисията в Протокол № 1 съгласно които:

- на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП е следвало да представи доказателствата (т.е. самите фактури, приемо-предавателни протоколи, бележки или др. п., а не справка с декларативен характер), с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4

и

- изчерпателно и коректно да попълни в ЕЕДОП изискваните от възложителя данни за тези услуги.

в. участникът не е съобразил изричните констатации на Комисията в протокол № 1 относно липсата в т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП на технически характеристики на товарен автомобил Форд Транзит. Допълнени са номерата, датите на издаване и издателите на свидетелството за регистрация и на удостоверение за техническа изправност на МПС, но извън информацията за предназначението на този автомобил, която се съдържа и в първоначално представените ЕЕДОП и декларация и която, по аргумент от направените констатации, Комисията не е приела за достатъчна, не са посочени никакви други технически характеристики. Такива липсват и в допълнително представената декларация. За сравнение, по отношение на м/к Феномен, същият този участник, освен предназначение, е посочил и следните технически характеристики: дължина, широчина, БТ, НТ, тип и мощност на главния двигател.

Съгласно условията на възложителя в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на

офертите“ от документацията за поръчката и в т. 2 от р. III.1.3 „Технически и професионални възможности“ на обявлението: „За доказване на посоченото изискване участниците представят декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, чрез попълване на конкретни вид, наименование, количество, капацитет и технически характеристики на предлаганите мобилни приемни съоръжения, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (актове за националност, свидетелства за годност, позволятелни за плаване, свидетелства за регистрация и др.п.) в т. 9, раздел „В“ от Част IV Критерии за подбор на ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подават оферта.“

Всяко от горните обстоятелства представлява самостоятелно основание за отстраняване на Участник № 2 „Партнерс“ ООД, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 4 и не е изпълнил посочено в документацията и обявлението условие да опише техническите характеристики на предлагано мобилно приемно средство – основания по чл. 107, т. 1 ЗОП, поради което Комисията прие, че техническото предложение на този участник по обособена позиция № 4 не следва да бъде разглеждано и оценявано.

3. Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД:

Участникът е представил: Придружително писмо, опис, ЕЕДОП и Справка - декларация за доказване на техническите и професионалните способности.

Комисията, след като разгледа и обсъди допълнително представените от Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД документи, установи, че участникът е отстранил изцяло констатираните в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, което е основание участникът да бъде допуснат до разглеждане на представеното от него техническото предложение по обособена позиция № 4.

4. Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

Участникът е представил: Опис на документите по чл. 54, ал. 9 ППЗОП; по обособена позиция № 1 – ЕЕДОП и Декларация за техническото оборудване, съоръжения и инструменти; по обособена позиция № 2 – ЕЕДОП, Декларация за техническото оборудване, съоръжения и инструменти и Списък на услугите, идентични или сходни с тези на поръчката; по обособена позиция № 3 - ЕЕДОП и Декларация за техническото оборудване, съоръжения и инструменти.

Комисията, след като прегледа допълнително представените от Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД документи по всяка от трите обособени позиции поотделно, установи, че участникът е отстранил изцяло констатираните в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по обособени позиции от № 1 до № 3 включително, което е основание участникът да бъде допуснат до разглеждане на представените от него технически предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

Съгласно чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие на Техническите предложения за изпълнението на обособените позиции от поръчката на участниците с предварително обявените от възложителя условия.

При разглеждане на Техническите предложения от офертите на участниците, за които не са налице основания за отстраняване и които отговарят на критериите за подбор, Комисията установи следното:

1. Техническо предложение на Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД по обособена позиция № 4

Предложението е изготвено съгласно образца (Приложение № 2.4) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4, както следва:

В Предложената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 4 от поръчката са представени общи данни за участника, описана е сферата му на дейност, посочен е капацитет, изразяващ се в изброената специализирана транспортна техника за отпадъци, плаващо приемно съоръжение с уточнени характеристики, специализирани съдове за събиране, транспортиране и съхраняване на отпадъци и лицензирана площадка за събиране, съхраняване и третиране на отпадъци, разположена в непосредствена близост от входа на Пристанище Бургас – Запад. Изложението съдържа също портфолио на участника и изброяване на притежаваните от дружеството разрешителни и регистрационни документи по ЗУО, прилаганите системи за управление на качеството и на околната среда и добри практики на стандартите ISO 21070:2011 и ISO 16304:2013. Дефинирани са териториалният обхват на услугата, както и нормативната рамка на изпълнението.

В т. от 1 до 4, включително, на раздел „1.4. Организация на дейностите, необходими за изпълнение на услугата“, са разписани последователно действията от предварителното уведомяване от капитана на кораба, през подаване на информацията от корабния агент, приемането и потвърждаването на заявката, до извозването на контейнерите с отпадъци чрез специализирания камион МАН. Участникът е заявил, че предоставянето на услугата по приемане на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност ще се извършва денонощно и по начин, който да не предизвиква забавяне на обработваните кораби повече от времето, необходимо за извършване на товаро-разтоварни операции на съответния кораб, както и че има технически и организационен капацитет да извършва възложените дейности обслужвайки едновременно до 6 кораба.

В раздел 1.5. „Описание на технологията за събиране и обработване на отпадъците“ участникът е представил в табличен вид кои отпадъци (определени с категория, номер, код и наименование) – резултат от корабоплавателна дейност ще приема при изпълнението на обособена позиция № 4. Уточнено е, че транспортирането се извършва със специализирани превозни средства, като по-голямата част от отпадъците се транспортират до собствена площадка за съхранение и третиране, където се обработват от квалифициран персонал. Описано е как се съхраняват отпадъци от корабни аптеки, лекарствени продукти, отработени масла, трюмови масла от други видове корабоплаване, замърсени парцали, ръкавици и други предпазни облекла и оловни акумулаторни батерии. Посочено е по какъв начин и с какво ще се извършва предварителното третиране на отпадъчните аерозолни опаковки, пластмасови и дървесни отпадъци и луминисцентни лампи.

В раздела, посветен на човешките ресурси са посочени изискванията, които се записват в длъжностните характеристики на персонала, как се назначават, освобождават, обучават и инструктират работниците и служителите.

Участникът е заявил, че системата за вътрешен контрол, която използва, е регламентирана в наръчника за интегрираната система за управление, съгласно изискванията на стандарт EN/ISO 9001:2008/15 и EN/ISO 14001:2004/15. Уточнено е, че вътрешният контрол е непрекъснат процес, състоящ се от дейности по наблюдение, измерване, анализ и оценяване.

В раздела относно системите за координация с възложителя и за обмен на информация с останалите засегнати от изпълнението на услугите лица, участникът е идентифицирал три основни фактора със значение за качествено изпълнение: постоянен поток на информация между възложителя изпълнителя и останалите засегнати от изпълнението на услугите лица, система за верификация на информацията и нейните източници и ясно разпределение на правата, задълженията и отговорностите на всички участници в процеса на изпълнение на услугата.

В разработения от участника анализ на рисковете, освен всички идентифицирани от възложителя в техническата спецификация рискове, участникът е формулирал и два допълнителни риска, на базата на опита си като пристанищен оператор, предоставящ пристанищни услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, а именно – изчерпване капацитета или спиране на дейността на наличните съоръжения за обработка на отпадъци и неспазване от страна на екипажите на изискванията за разделно събиране и съхраняване на отпадъците и/или нарушена цялост на опаковката на отпадъците, което може да затрудни работата на приемното съоръжение. В табличен вид са показани формите на проявление на рисковете, вероятността от настъпването им, последиците от настъпването им и оценката им. Мерките за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на последиците от рисковете са посочени като пакет от мерки за група рискове (рискове, застрашаващи качеството и своевременното изпълнение на услугите, рискове, застрашаващи околната среда, човешкия живот и здраве и институционални и финансови рискове). Предвидени са контрол на предложените мерки и мониторинг на рисковете.

В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи участникът е разгледал изискванията за предотвратяване на аварийно замърсяване /разпиляване/разсипване на отпадъци в обслужваните акватория и територия, описани са действията, които се извършват при товарене и разтоварване на отпадъците. Посочен е броят на лицата от персонала, които са заети в операциите по изпълнение на дейностите по получаването/товаренето, транспортирането (по вода и суша) и предаването за обезвреждане или оползотворяване на твърди битови отпадъци и отговорностите на участника във връзка с управлението на човешките ресурси. Подчертано е, че квалификацията на персонала, правилната организация на процесите и осигуряването на постоянно налични съоръжения и техническо оборудване са от значение за недопускането на аварии или опасност за околната среда и човешкото здраве, като е посочено, че системата от действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи включва и предприемане на мерки за осигуряване на резервен капацитет за приемане и обработка на отпадъци. Заявено е, че за цялостната дейност на дружеството участникът има изготвен „Аварийен план за защита при бедствия и аварии“, който е съгласуван с Община Бургас.

- Декларация за срока на валидност на офертата (представена и като отделен документ);

- Декларация за приемане условията на проектодоговора (представена и като отделен документ);

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение (представена и като отделен документ).

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 4 на Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД, Комисията установи, че същото **не отговаря** на предварително обявените условия в документацията за поръчката и по-специално в част III. „Техническа спецификация“, р. 2.4. Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78/ - Пристанище Бургас“ и в част I. „Указания за подготовка на офертите“, р. V. „Изисквания към офертите и документите“, т. 1. „Техническо предложение за съответната обособена позиция“, тъй като:

- а) съгласно Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78 / - Пристанище Бургас“ отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност, за която се прилага индиректна система на заплащане и които следва да бъдат събирани, транспортирани и предавани за последващото им третиране при изпълнението на обособена позиция № 4 са общо 14 вида отпадъци с кодове и наименования съгласно списъка на отпадъците по Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците, както следва:

Категория	№	Код на отпадъка	Наименование на отпадъка
A	1	20 01 39	Пластмаси
B	2	20 01 08	Биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене
C	3	20 01 01	Хартия и картон
	4	20 01 02	Стъкло
	5	20 03 01	Смесени битови отпадъци
	6	15 02 03	Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02
D	7	20 01 25	Хранителни масла и мазнини
E	8	19 01 14	Увлечена/летяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13
F	9	16 06 01 *	Оловни акумулаторни батерии
	10	20 01 21 *	Флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак
	11	20 01 36	Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35
	12	02 03 99	Отпадъци, неупоменати другаде
G	13	02 03 04	Материали, негодни за консумация или преработване
I	14	02 01 99	Отпадъци, неупоменати другаде

В Техническото предложение на участника е заявено, че при изпълнение на обособена позиция № 4 ще приема (събира) общо 13 вида отпадъци с посочени кодове, като не е предвидено операцията приемане (събиране) на отпадък да се извършва по отношение на отпадъка под № 5 в горната таблица с код 20 03 01 и наименование „Смесени битови отпадъци“.

б) В Техническото предложение на участника (стр. 6) е предвидено когато услугата по приемане на отпадъците се извършва с моторен катер, контейнерът или контейнерите с отпадъци да се разтоварят с помощта на катера върху кея, „където домуват за кратко до извозването им чрез специализиран камион МАН“. Не е предвидено по какъв начин ще се извършва контрол, наблюдение или охрана на приетите отпадъци през времето на „домуването им“ – от събирането до транспортирането им. Поради което Комисията приема, че така предложената технология противоречи на разпоредбата на чл. 29, ал.2 от Закона за управление на отпадъците, която забранява „изоставянето, нерегламентираното изхвърляне и изгаряне или друга форма на неконтролирано управление на отпадъците“, тъй като оставянето на контейнерите с приетите отпадъци за домуване, без да е предвиден някакъв надзор върху тях по същността си е именно форма на неконтролирано управление на отпадъците.

в) Видно от част I. „Указания за подготовка на офертите“, р.V. „Изисквания към офертите и документите“, т. 1. „Техническо предложение за съответната обособена позиция“ и част III. „Техническа спецификация“ на документацията за поръчката възложителят е дефинирал, че услугата по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност включва изпълнението на операциите събиране, транспортиране и третиране или предаване за последващо третиране на отпадъците.

В Техническото предложение на участника операцията транспортиране при изпълнение на обособена позиция № 4 е предвидена само за „по-голямата част от отпадъците, а именно – разделно събраните фракции от хартия и картон, пластмаса, стъкло и

смесени битови отпадъци и биоразградими отпадъци“. По отношение на отпадъците под № № 6, 7, 8, 11, 12, 13 и 14 с кодове и наименования съответно: 15 02 03 „Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02“; 20 01 25 „Хранителни масла и мазнини“; 19 01 14 „Увлечена/летяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13“; 20 01 36 „Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35“, 02 03 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“; 02 03 04 „Материали, негодни за консумация или преработване“ и 02 01 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“ участникът не е предвидил извършването на транспортиране;

г) В техническото предложение на участника, по-точно в частта относно третирането/предаване за последващо третиране, е включена операция „съхраняване на отпадъците до натрупването им с цел предаване за последващо третиране или обезвреждане“, като тази операция е предвидена и описана и за отпадъци, които не са предмет на услугата по обособена позиция № 4 и не са включени в Техническа спецификация по тази обособена позиция, а именно: отпадъци от корабни аптеки, отпадъци от лекарствени продукти, отработени масла, приети от корабите, трюмови масла от други видове корабоплаване с код 13 04 03*, замърсени парцали, ръкавици и други предпазни облекла с код 15 02 02*;

д) В техническото предложение на участника, по-точно в частта относно третирането/предаване за последващо третиране, е включена операция „предварително третиране“ за отпадък с наименование „Луминисцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак“, като за този отпадък е посочен код 20 01 21*. Съгласно Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците и част III. Техническа спецификация, р. 2.4. Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78 / - Пристанище Бургас“, отпадъкът с код 20 01 21* е с наименование „Флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак“.

е) В техническото предложение на участника липсва информация за това дали и как ще се извършва третиране/предаване за последващо третиране на отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност под № № 6, 7, 8, 11, 12, 13 и 14 в горната таблица с кодове и наименования съответно: 15 02 03 „Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02“; 20 01 25 „Хранителни масла и мазнини“; 19 01 14 „Увлечена/летяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13“; 20 01 36 „Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35“, 02 03 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“; 02 03 04 „Материали, негодни за консумация или преработване“ и 02 01 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“.

По изложените съображения комисията прие, че е налице **основание за отстраняване на Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД по чл. 107, т.2, б „а“ ЗОП, тъй като Техническото предложение на този участник по обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия по тази обособена позиция от поръчката**, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и съответно не следва да бъде допускано до оценка съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

2. Техническо предложение на Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД за обособена позиция № 4

Предложението е изготвено съгласно образца (Приложение № 2.4) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4, както следва:

В представената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите (Приложение № 2.4.1) на първо място е описана системата за мениджмънт в дружеството и е дефинирана стратегическата цел. В раздела, посветен на действията, които са необходими за изпълнение на услугата е посочено, че планирането на управлението на отпадъците и в

частност на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, е комплексен въпрос от правна, техническа, търговска и обществена гледна точка. Определена е йерархия за управление на отпадъците и е изброена правната рамка, изискванията, стандартите, плановите, режимите и разпорежданията на длъжностните лица, които участникът ще съблюдава при изпълнение на поръчката по тази обособена позиция. Допълнително е посочена и друга публична информация за отделни пристанищни терминали, на които ще се предоставят услугите, която съдържа задължения за спазване. Изброени са разрешителните и регистрационни документи за изпълнението на услугите, с които участникът разполага. Действия, необходими за изпълнение на услугата, са разделени на два етапа - етап 1 Операции по приемане (събиране) на твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност по Анекс V на МАРПОЛ 73/78 и етап 2 Операции по обработване (транспортиране и третиране/предаване за последващо третиране) на твърди отпадъци – резултата то корабоплавателна дейност по Анекс V на МАРПОЛ 73/78. С оглед установените от възложителя в документацията изисквания относно отчитане и приемане изпълнението на услугите, участникът въвежда и етап 3 - Отчитане и приемане от Възложителя на изпълнението на услугите. Участникът е разделил изпълнението на етап 1 на четири подетапа, с изброени конкретните действия във всеки от тях, подредени последователно, с уточнена продължителност, значимост и приоритет. В табличен вид са посочени видовете отпадъци (с уточнени категория, номер, код и наименование), които ще бъдат приемани (събирани) при изпълнението на обособена позиция № 4 и за които се прилага индиректната система на заплащане. В етап 2 са обособени 3 подетапа с изброени конкретните действия във всеки от тях, подредени последователно, с уточнена продължителност, значимост и приоритет. В табличен вид са посочени видовете отпадъци (с уточнени категория, номер, код и наименование), които ще бъдат обработвани (транспортирани и третирани/предадени за последващо третиране). За етап 3 също са формулирани продължителност, значимост и приоритет.

Технологията, по която ще бъдат осъществявани операциите, включени в предмета на поръчката е обособена в самостоятелен раздел и също е развита по етапи и подетапи. Изпълнението на действията във всеки подетап от етапи 1 и 2 е конкретно обвързано с посочени инструменти, съоръжения и техническо оборудване (като за мобилните приемни съоръжения в табличен вид са посочени: вид, наименование, брой, капацитет, технически характеристики, документи, удостоверяващи годността им да бъдат използвани за приемане на отпадъците) и с брой на наличните длъжностни лица.

Предложението за система за вътрешен контрол върху изпълнението участникът е дефинирал термините „вътрешен контрол“, „система за вътрешен контрол, „нарушение“, „пропуск“. Дефинирани са основните принципи на системата и компонентите на вътрешния контрол. Контролните дейности са разделени на превантивни, разкриващи и коригиращи. Описани са прилаганите от участника процедури, документирането им, способите за осигуряването на ефикасен обмен на информация, дейностите по извършване на мониторинг и оценка на ефективността. Посочени са основната цел на предлаганата система за вътрешен контрол и ползите от прилагането ѝ.

В Предложението за система за координация с възложителя и за система за обмен на информация с останалите засегнати от изпълнението на услугите лица участникът е заявил, че ще прилага подход, който обединява цикъла: планиране-изпълнение-проверка-действие. Конкретните комуникационни канали, средства и начини на комуникации и координация с възложителя и останалите засегнати от изпълнението на услугите лица са представени за всеки етап и подетап поотделно. Посочени са предхождащи реализирането на услугата, предмет на обособена позиция № 4, действия по комуникация и координация с възложителя.

Към изложената Организация и технология за изпълнение на услугите са приложени заверени копия от следните документи: удостоверение за регистрация като пристанищен оператор – 2 бр., решение № 02-РД-313-02/13.11.2017 г., решение № 02-ДО-487-03 от 21.11.2017 г., удостоверение за регистрация на обект за събиране, съхранение и/или обезвреждане на суровини и храни от животински произход, предназначени за консумация

от хора, съдържащи материали от категория I, сертификат ISO 9001:2015 и сертификат ISO 14001:2015.

В частта относно управление на риска (Приложение № 2.4.2) участникът е представил своята стратегия за управление на риска, като е посочил, че е възприел принципи, подходи, методи и техники, заложи в стандартите от серията ISO 31000. При описанието на прилагането на стратегия за управление на риска, за всеки от рисковете, идентифицирани от възложителя в техническата спецификация, в отделна таблица са посочени форма на проявление на риска, вероятност от възникване, степен на влияние и степен на риска, придружени с бележки и коментари. В раздела „Планиране по отношение на риска. Контрол по отношение на риска. Мониторинг по отношение на риска“ са приложени 11 броя таблици. Всяка таблица съдържа дефинираните от участника форми на проявление на съответния идентифициран от възложителя риск в техническата спецификация; мерки за предотвратяване на настъпването, на формата на проявление; мерки за минимизиране и/или елиминиране на последиците от риска, на формата на проявление, дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на последиците от риска, на формата на проявление; дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението, на формата на проявление.

В. Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи (Приложение № 2.4.3) участникът е посочил, че разполага с разработен Аварийен план (версия 02, в сила от 08.08.2017 г.), копие от който е приложено. Описани са основните принципи, на които е основан планът. Участникът е заявил, че има сформиран щаб за изпълнение на аварийния план под ръководството на управителя, като са описани задачите на щаба. Пояснено е, че планът съдържа създадени отделни планове за действия при изброени събития. Конкретните защитни действия, изпълнителите им, средствата и порядъка на тяхното изпълнение при възникване на аварийни замърсявания или разливи са разработени в приложение към аварийния план. Разгледаните сценарии на вероятна обстановка са следните: аварийно замърсяване с отпадъци на акваторията на пристанищен терминал, аварийно замърсяване с отпадъци на територията на пристанищен терминал, аварийно замърсяване с отпадъци на републиканската пътна мрежа/земна повърхност и почва, аварийно замърсяване на атмосферен въздух, в резултат на дейностите с отпадъци.

- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация за приемане условията на проектодоговора;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 4 на Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и следва да бъде оценено съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

3. Техническо предложение на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособена позиция № 1

Предложението е изготвено съгласно образца (Приложение № 2.1) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, както следва:

В Предложената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 1 участникът е посочил всички лицензи, разрешителни и регистрационни документи, с които разполага и които имат отношение към изпълнението на дейностите, предмет на обособена позиция № 1 от поръчката. Подчертано е участието на дружеството в международни организации, морския аварийно-спасителен отряд и при провеждането на различни видове учения на национално и международно ниво.

Участникът е посочил, че във връзка с прилагането на добрите практики по стандарт ISO 16304:2013 разполага с утвърдена вътрешна „Процедура по приемане и предаване на отпадъци по Анекс I, IV и V от MARPOL 73/78 за Варна и Бургас“. Описани са етапите на изпълнение дейностите, предмет на поръчката по обособена позиция № 1 от постъпване на информацията за количествата отпадъци до третирането/контролирано предаване за последващо третиране на отпадъците и в какъв ред се осъществяват. Уточнено е, че действията се изпълняват денонощно и навременно. При описанието на конкретните етапи и технологията за изпълнението им е посочена и приложимата нормативна уредба. Определени са случаите и видовете отпадъци, които не попадат в предмета на обособената позиция и за приемането на които се заплаща директно на изпълнителя на услугата по негова тарифа. Отделено е специално внимание на документите, които се съставят и подписват при изпълнение на услугата по приемане на отпадъци. Посочени са начините на транспортиране на приетите отпадъци, в зависимост от мобилното приемно съоръжение и вида на отпадъците. Предвидено е нефтосъдържащите отпадъци и битово-отпадните води по Анекси I и IV на МАРПОЛ 73/78 да постъпват за третиране по тръбопровод, чрез плавателните средства или в приемна шахта чрез автоцистерните в отделни специални обваловки на бреговата пречиствателна станция на участника.

В представената таблица са изброени конкретните отговорни за качествено изпълнение на услугата лица, с посочени имена, длъжност и звено. Подчертано е, че практически целият личен състав на участника участва в дейностите по управление на отпадъците, като е уточнен броят на диспечерите (които приемат постъпващите от агентите заявки за обслужване на кораби и сигнали за аварийни разливи, обработват заявките за предаване на отпадъците и потвърждават с агентите и терминалните оператори точния час на обслужване на корабите) и операторите на мобилните приемни съоръжения – шофьори, капитани и екипажи на плавателни средства, които са с 24 часов режим на работа.

Също в табличен вид са представени мобилните приемни съоръжения с посочен вид, марка, модел и капацитет. Посочено е конкретното предназначение на всяко от съоръженията, а за плавателните средства – и особеностите, свързани с разрешената зона за плаването им. Подчертано е местоположението на съоръженията и по какъв начин те могат да бъдат транспортирани до други местоположения.

По отношение на системата за вътрешен контрол е посочено, че лично отговорен за контрола върху комплексната дейност по управление на отпадъците е изпълнителният директор на участника, като останалите служители на участника също са ангажирани в този процес. Понастоящем комуникация на участника с останалите заинтересовани страни се осъществява на посочени електронна поща, телефони и факс. Заявено е, че за осигуряване на по-ефективна комуникация и координация между всички участващи, както и за оказване на постоянен контрол, положително отношение има използването на електронната платформа „Система за управление на дейност – приемане и обработване на отпадъци, резултат от корабоплавателна дейност в пристанищата на Република България“. Изразено е мнение, че за подобряване на вътрешния контрол по изпълнение на услугите, решаващо значение има внедряването на добрите практики на стандарт ISO 21070:2011 и ISO 16304:2013.

В частта, посветена на управлението на риска, участникът е предложил модел на Системата за управление на риска, включващ идентифициране, оценка, анализ и реакция на рисковете. В табличен вид са показани видовете рискове, вероятността от проявлението им, негативния ефект от настъпването им, необходимостта от действия за третиране на риска, конкретни дейности за третиране, собственик на риска (съответното длъжностно лице, което носи отговорността), срок и дали са предвидени за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране на рисковете. Видовете реакция на рисковете са изброени, като в табличен вид са показани групите рискове, мерките за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от рисковата група и съответното отговорно лице, което ще извършва мерките, с посочване на конкретните му задачи. Предвидени са документиране на дейностите по управление на рисковете, мониторинг и докладване.

В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи участникът е посочил, че има дългогодишен опит и традиции в прилагането на международните, националните правила и добрите практики в тази област, като участва и извършва превантивни дейности за предпазване от замърсяване на морето при товаро-разтоварни операции и ремонт на кораби на море, почиства петна от нефт и нефтопродукти в териториалното море и вътрешните морски води при аварийни разливи. Посочени са конкретни задължения, които поема участникът. Направено е разграничение между различните системи за противодействия в разработените на три нива планове за борба с нефтените разливи. За всяко ниво е уточнено време за реакция, продължителност на кризата, период на почистване и екип за противодействие (численост и състав). Описани са процедурите за действие, конкретните действия в тяхната последователност и продължителност, техническите съоръжения и числеността на персонала, които се ползват, както и методите на действие. Уточнено е, че участникът разполага с Методика да поставяне на бонови заграждения и действия при евентуални разливи на нефтопродукти, съгласувана от дирекция „Морска администрация – Варна“, План за приемане и обработване на отпадъци, одобрен от ИА „Морска администрация“, План за собствен мониторинг на площадка Брегова пречиствателна станция, съгласуван от Изпълнителната агенция по околна среда и утвърден Аварийен план.

- Декларация за срока на валидност на офертата (представена и като отделен документ);
- Декларация за приемане условията на проектодоговора (представена и като отделен документ);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение (представена и като отделен документ).
- Декларация, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в Приложение № 10 към ЗОП, че по отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 ЗОП, както и че представляващият участник не е участвал като външен експерт и не е свързано лице с външен експерт, който е участвал в изработването на техническите спецификации на одобрената документация за настоящата обществена поръчката (отделен документ).

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 1 на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката за тази обособена позиция, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и следва да бъде оценено съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

4. Техническо предложение на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособена позиция № 2

Предложението е изготвено съгласно образца (Приложение № 2.2) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, както следва:

В Предложената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 2 участникът е посочил всички лицензи, разрешителни и регистрационни документи, с които разполага и които имат отношение към изпълнението на дейностите, предмет на обособена позиция № 2 от поръчката. Подчертано е участието на дружеството в международни организации, морския аварийно-спасителен отряд и при провеждането на различни видове учения на национално и международно ниво.

Участникът е посочил, че във връзка с прилагането на добрите практики по стандарт ISO 16304:2013 разполага с утвърдена вътрешна „Процедура по приемане и предаване на

отпадъци по Анекс I, IV и V от MARPOL 73/78 за Варна и Бургас“. Описани са етапите на изпълнение дейностите, предмет на поръчката по обособена позиция № 2 от постъпване на информацията за количествата отпадъци до третирането/контролирано предаване за последващо третиране на отпадъците и в какъв ред се осъществяват. Уточнено е, че действията се изпълняват денонощно и навременно. При описанието на конкретните етапи и технологията за изпълнението им е посочена и приложимата нормативна уредба. Отделено е специално внимание на документите, които се съставят и подписват при изпълнение на услугата по приемане на отпадъци. Посочени са начините на транспортиране на приетите отпадъци, в зависимост от мобилното приемно съоръжение и вида на отпадъците. Предвидено е твърдите отпадъци по Анекс V на МАРПОЛ 73/78 да се транспортират с мобилните приемни съоръжения до бреговата пречиствателна станция на участника, в която има обособени площадки за всички посочени кодове отпадъци, както и за други видове твърди отпадъци. Посочено е, че участникът има сключени договори за предаването на тези отпадъци за последващо третиране.

В представената таблица са изброени конкретните отговорни за качествено изпълнение на услугата лица, с посочени имена, длъжност и звено. Подчертано е, че практически целият личен състав на участника участва в дейностите по управление на отпадъците, като е уточнен броят на диспечерите (които приемат постъпващите от агентите заявки за обслужване на кораби и сигнали за аварийни разливи, обработват заявките за предаване на отпадъците и потвърждават с агентите и терминалните оператори точния час на обслужване на корабите) и операторите на мобилните приемни съоръжения – шофьори, капитани и екипажи на плавателни средства, които са с 24 часов режим на работа.

Също в табличен вид са представени мобилните приемни съоръжения с посочен вид, марка, модел и капацитет. Посочено е конкретното предназначение на всяко от съоръженията, а за плавателните средства – и особеностите, свързани с разрешената зона за плаването им. Подчертано е местоположението на съоръженията и по какъв начин те могат да бъдат транспортирани до други местоположения.

По отношение на системата за вътрешен контрол е посочено, че лично отговорен за контрола върху комплексната дейност по управление на отпадъците е изпълнителният директор на участника, като останалите служители на участника също са ангажирани в този процес. Понастоящем комуникация на участника с останалите заинтересовани страни се осъществява на посочени електронна поща, телефони и факс. Заявено е, че за осигуряване на по-ефективна комуникация и координация между всички участващи, както и за оказване на постоянен контрол, положително отношение има използването на електронната платформа „Система за управление на дейност – приемане и обработване на отпадъци, резултат от корабоплавателна дейност в пристанищата на Република България“. Изразено е мнение, че за подобряване на вътрешния контрол по изпълнение на услугите, решаващо значение има внедряването на добрите практики на стандарт ISO 21070:2011 и ISO 16304:2013.

В частта, посветена на управлението на риска, участникът е предложил модел на Системата за управление на риска, включващ идентифициране, оценка, анализ и реакция на рисковете. В табличен вид са показани видовете рискове, вероятността от проявлението им, негативния ефект от настъпването им, необходимостта от действия за третиране на риска, конкретни дейности за третиране, собственик на риска (съответното длъжностно лице, което носи отговорността), срок и дали са предвидени за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране на рисковете. Видовете реакция на рисковете са изброени, като в табличен вид са показани групите рискове, мерките за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от рисковата група и съответното отговорно лице, което ще извършва мерките, с посочване на конкретните му задачи. Предвидени са документиране на дейностите по управление на рисковете, мониторинг и докладване.

В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи участникът е посочил, че има дългогодишен опит и традиции в прилагането на международните, националните правила и добрите практики в тази област, като участва и извършва превантивни дейности за предпазване от замърсяване на морето при товаро-

разтоварни операции и ремонт на кораби на море, почиства петна от нефт и нефтопродукти в териториалното море и вътрешните морски води при аварийни разливи. Посочени са конкретни задължения, които поема участникът. Описани са процедурите за действие при възникване на авария или разпиляване на битови отпадъци по водната повърхност, конкретните действия в тяхната последователност и продължителност, техническите съоръжения и числеността на персонала, които се ползват, както и методите на действие. Уточнено е, че участникът разполага с Методика да поставяне на бонови заграждения и действия при евентуални разливи на нефтопродукти, съгласувана от дирекция „Морска администрация – Варна“, План за приемане и обработване на отпадъци, одобрен от ИА „Морска администрация“, План за собствен мониторинг на площадка Брегова пречиствателна станция, съгласуван от Изпълнителната агенция по околна среда и утвърден Аварийен план.

- Декларация за срока на валидност на офертата (представена и като отделен документ);

- Декларация за приемане условията на проектодоговора (представена и като отделен документ);

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение (представена и като отделен документ).

- Декларация, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в Приложение № 10 към ЗОП, че по отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 ЗОП, както и че представляващият участника не е участвал като външен експерт и не е свързано лице с външен експерт, който е участвал в изработването на техническите спецификации на одобрената документация за настоящата обществена поръчката (отделен документ).

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 2 на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и следва да бъде оценено съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

5. Техническо предложение на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособена позиция № 3

Предложението е изготвено съгласно образца (Приложение № 2.3) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 3, както следва:

В Предложената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 3 участникът е посочил всички лицензи, разрешителни и регистрационни документи, с които разполага и които имат отношение към изпълнението на дейностите, предмет на обособена позиция № 3 от поръчката. Подчертано е участието на дружеството в международни организации, морския аварийно-спасителен отряд и при провеждането на различни видове учения на национално и международно ниво.

Участникът е посочил, че във връзка с прилагането на добрите практики по стандарт ISO 16304:2013 разполага с утвърдена вътрешна „Процедура по приемане и предаване на отпадъци по Анекс I, IV и V от MARPOL 73/78 за Варна и Бургас“. Описани са етапите на изпълнение дейностите, предмет на поръчката по обособена позиция № 3 от постъпване на информацията за количествата отпадъци до третирането/контролирано предаване за последващо третиране на отпадъците и в какъв ред се осъществяват. Уточнено е, че действията се изпълняват денонощно и навременно. При описанието на конкретните етапи и технологията за изпълнението им е посочена и приложимата нормативна уредба. Определени

са случаите и видовете отпадъци, които не попадат в предмета на обособената позиция и за приемането на които се заплаща директно на изпълнителя на услугата по негова тарифа. Отделено е специално внимание на документите, които се съставят и подписват при изпълнение на услугата по приемане на отпадъци, както и на организацията в случаите, когато услугата не може да се реализира само с наличните плавателни средства в Бургас. Посочени са начините на транспортиране на приетите отпадъци, в зависимост от мобилното приемно съоръжение и вида на отпадъците. Предвидено е нефтосъдържащите отпадъци и битово-отпадните води по Анекси I и IV на МАРПОЛ 73/78 да постъпват за третиране по тръбопровод, чрез плавателните средства или в приемна шахта чрез автоцистерните в отделни специални обваловки на бреговата пречиствателна станция на участника.

В представената таблица са изброени конкретните отговорни за качествено изпълнение на услугата лица, с посочени имена, длъжност и звено. Подчертано е, че практически целият личен състав на участника участва в дейностите по управление на отпадъците, като е уточнен броят на диспечерите (които приемат постъпващите от агентите заявки за обслужване на кораби и сигнали за аварийни разливи, обработват заявките за предаване на отпадъците и потвърждават с агентите и терминалните оператори точния час на обслужване на корабите) и операторите на мобилните приемни съоръжения – шофьори, капитани и екипажи на плавателни средства, които са с 24 часов режим на работа.

Също в табличен вид са представени мобилните приемни съоръжения с посочен вид, марка, модел и капацитет. Посочено е конкретното предназначение на всяко от съоръженията, а за плавателните средства – и особеностите, свързани с разрешената зона за плаването им. Подчертано е местоположението на съоръженията и по какъв начин те могат да бъдат транспортирани до други местоположения.

По отношение на системата за вътрешен контрол е посочено, че лично отговорен за контрола върху комплексната дейност по управление на отпадъците е изпълнителният директор на участника, като останалите служители на участника също са ангажирани в този процес. Понастоящем комуникация на участника с останалите заинтересовани страни се осъществява на посочени електронна поща, телефони и факс. Заявено е, че за осигуряване на по-ефективна комуникация и координация между всички участващи, както и за оказване на постоянен контрол, положително отношение има използването на електронната платформа „Система за управление на дейност – приемане и обработване на отпадъци, резултат от корабоплавателна дейност в пристанищата на Република България. Изразено е мнение, че за подобряване на вътрешния контрол по изпълнение на услугите, решаващо значение има внедряването на добрите практики на стандарт ISO 21070:2011 и ISO 16304:2013.

В частта, посветена на управлението на риска, участникът е предложил модел на Системата за управление на риска, включващ идентифициране, оценка, анализ и реакция на рисковете. В табличен вид са показани видовете рискове, вероятността от проявлението им, негативния ефект от настъпването им, необходимостта от действия за третиране на риска, конкретни дейности за третиране, собственик на риска (съответното длъжностно лице, което носи отговорността), срок и дали са предвидени за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране на рисковете. Видовете реакция на рисковете са изброени, като в табличен вид са показани групите рискове, мерките за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от рисковата група и съответното отговорно лице, което ще извършва мерките, с посочване на конкретните му задачи. Предвидени са документиране на дейностите по управление на рисковете, мониторинг и докладване.

В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи участникът е посочил, че има дългогодишен опит и традиции в прилагането на международните, националните правила и добрите практики в тази област, като участва и извършва превантивни дейности за предпазване от замърсяване на морето при товаро-разтоварни операции и ремонт на кораби на море, почиства петна от нефт и нефтопродукти в териториалното море и вътрешните морски води при аварийни разливи. Посочени са конкретни задължения, които поема участникът. Направено е разграничение между различните системи за противодействия в разработените на три нива планове за борба с

нефтените разливи. За всяко ниво е уточнено време за реакция, продължителност на кризата, период на почистване и екип за противодействие (численост и състав). Описани са процедурите за действие, конкретните действия в тяхната последователност и продължителност, техническите съоръжения и числеността на персонала, които се ползват, както и методите на действие. Уточнено е, че участникът разполага с Методика да поставяне на бонови заграждения и действия при евентуални разливи на нефтопродукти, съгласувана от дирекция „Морска администрация – Бургас“, План за приемане и обработване на отпадъци, одобрен от ИА „Морска администрация“, План за собствен мониторинг на площадка Брегова пречиствателна станция, съгласуван от Изпълнителната агенция по околна среда и утвърден Аварийен план.

- Декларация за срока на валидност на офертата (представена и като отделен документ);

- Декларация за приемане условията на проектодоговора (представена и като отделен документ);

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение (представена и като отделен документ).

- Декларация, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в Приложение № 10 към ЗОП, че по отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 ЗОП, както и че представляващият участник не е участвал като външен експерт и не е свързано лице с външен експерт, който е участвал в изработването на техническите спецификации на одобрената документация за настоящата обществена поръчка (отделен документ).

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 3 на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и следва да бъде оценено съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

След извършването на горните действия Комисията пристъпи към оценяване на Техническите предложения от офертите на допуснатите участници, съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка, която предвижда, че избраният критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“.

Съгласно Методиката Комисията определя комплексните оценки на офертите поотделно по обособените позиции, като показателите за оценяване, включени в комплексната оценка са:

- **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП):** Оценява се предложената от участника единична цена за приемане и обработване на 1 куб.м отпадък по съответната обособена позиция, този показател е с относителна тежест в комплексната оценка - 50 %; максималната оценка, която оферта може да получи по този показател преди определяне на комплексна оценка, е 100 точки;

- **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП):** Оценява се Предложението за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция на участника, този показател е с относителна тежест в комплексната оценка - 50 %; максималната оценка, която оферта може да получи по този показател преди определяне на комплексната оценка, е 100 точки.

Максималната комплексна оценка за конкретната обособена позиция, която може да получи една оферта, е 100 точки.

Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по Техническия показател (ТП):

Съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка Оценката по Техническия показател (ТП) по всяка от обособените позиции се определя по следната формула:

$$ТП = П1 + П2 + П3,$$

Където:

П1 е оценката на офертата по съответната обособена позиция по подпоказател „Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на конкретната обособена позиция от поръчката“;

П2 е оценката на офертата по съответната обособена позиция по подпоказател „Управление на риска“;

П3 е оценката на офертата по съответната обособена позиция по подпоказател „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“

Максималната възможна оценка на оферта по подпоказател П1 „Организация и технология за изпълнение на услугите“, предмет на конкретната обособена позиция от поръчката е 40 точки.

Максималната възможна оценка на оферта по подпоказател П2 „Управление на риска“ е 30 точки.

Максималната възможна оценка на оферта по подпоказател П3 „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ е 30 точки.

Оценките на Техническите предложения на участниците по трите подпоказателя, формиращи оценката по Техническия показател (ТП) се определят на базата на мотивираното експертно мнение на членовете на Комисията.

Оценяване по подпоказател П1 „Организация и технология за изпълнение на услугите“ за обособена позиция № 1:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 31 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 1, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П1 „Организация и технология за изпълнение на услугите“ за обособена позиция № 2:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 31 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 2, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П1 „Организация и технология за изпълнение на услугите“ за обособена позиция № 3:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 31 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 3, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П1 „Организация и технология за изпълнение на услугите“ за обособена позиция № 4:

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД получи 40 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 4, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П2 „Управление на риска“ за обособена позиция № 1:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 1, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П2 „Управление на риска“ за обособена позиция № 2:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 2, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П2 „Управление на риска“ за обособена позиция № 3:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 3, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П2 „Управление на риска“ за обособена позиция № 4:

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД получи 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 4, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П3 „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ за обособена позиция № 1:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 1, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П3 „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ за обособена позиция № 2:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 2, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П3 „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ за обособена позиция № 3:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 3, приложена към настоящия доклад.

Оценяване по подпоказател П3 „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ за обособена позиция № 4:

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД получи 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 4, приложена към настоящия доклад.

Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по **Техническия показател (ТП)** по всяка от обособените позиции, съгласно следната формула:

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3}$$

Оценка по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 1:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 31 + 30 + 30 = 91 \text{ точки}$$

Оценка по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 2:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 31 + 30 + 30 = 91 \text{ точки}$$

Оценка по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 3:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 31 + 30 + 30 = 91 \text{ точки}$$

Оценка по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 4:

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД:

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 40 + 30 + 30 = 100 \text{ точки}$$

Преизчисляване на оценките по Техническия показател (ТП) съобразно тежестта на този показател в комплексната оценка, а именно – 50%:

При преизчисляване на оценката по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 1 съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, Участник № 4 „Поддържане

чистотата на морските води“ АД получи 45,50 точки;

При преизчисляване на оценката по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 2 съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 45,50 точки;

При преизчисляване на оценката по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 3 съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 45,50 точки;

При преизчисляване на оценката по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 4 съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД получи 50 точки.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП след приключване оценяването по Техническия показател Комисията определи отварянето на ценовите предложения да се извърши на 18.05.2018 г., от 14.00 ч. в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69.

Действията по отваряне и разглеждане на постъпилите допълнителни документи, разглеждане и оценяването на техническите предложения на допуснатите участници са отразени в Протокол № 2 по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, чието съставяне е завършено на 14.05.2018 г. и който е подписан от всички членове на комисията.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП, след приключване оценяването по Техническия показател (ТП) Комисията определи дата, час и място за провеждане на публично заседание за отварянето на ценовите предложения.

За деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти участниците са уведомени минимум два работни дни предварително чрез съобщение изх. № 11-01-13-12/14.05.2018 г., публикувано на 14.05.2018 г. в Профил на купувача, раздел „Открити процедури“, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/215> и чрез писма, както следва:

- писмо изх. № 11-01-13-15 от 14.05.2018 г., изпратено до Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД на посочен от участника електронен адрес на 14.05.2018 г. и получено от него на същата дата, съгласно потвърждение;

- писмо изх. № 11-01-13-14 от 14.05.2018 г., изпратено до Участник № 2 „Партнерс“ ООД на посочен от участника електронен адрес на 14.05.2018 г. и получено от него на същата дата, съгласно потвърждение;

- писмо изх. № 11-01-13-13 от 14.05.2018 г., изпратено до Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД на посочен от участника електронен адрес на 14.05.2018 г. и получено от него от него, съгласно потвърждение от 15.05.2018 г.;

- писмо изх. № 11-01-13-16 от 14.05.2018 г., изпратено до Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД на посочен от участника електронен адрес на 14.05.2018 г. и получено от него на същата дата, съгласно потвърждение.

На публичната част от заседанието, проведено на 18.05.2018 г., от 14.00 ч., при отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на всички участници.

Председателят на комисията откри заседанието на комисията, след което пристъпи към оповестяване на получените резултати от извършеното оценяване на техническите предложения, съобразно отразеното в Протокол № 2.

След като приключи с горните действия, Комисията пристъпи към отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“, като отключи разположената в залата каса и извади поставените в нея пликове. Всички пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по четирите позиции бяха показани на присъстващите представители на участниците, за да се уверят в ненарушената им цялост и наличието на подписи върху тях. След това председателят отвори последователно, по обособени позиции, като започна от обособена позиция № 1 и завърши с обособена позиция № 4, пликите „Предлагани ценови

параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и оповести ценовите им предложения, както следва:

По обособена позиция № 1 Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД е представил ценово предложение, съгласно което предлаганата цена за изпълнение на поръчката, без ДДС, възлиза на 127 лв. (сто двадесет и седем лева) без ДДС за 1 куб. м. отпадък.

По обособена позиция № 2 Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД е представил ценово предложение, съгласно което предлаганата цена за изпълнение на поръчката, без ДДС, възлиза на 210 лв. (двеста и десет лева) без ДДС за 1 куб. м. отпадък.

По обособена позиция № 3 Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД е представил ценово предложение, съгласно което предлаганата цена за изпълнение на поръчката, без ДДС, възлиза на 127 лв. (сто двадесет и седем лева) без ДДС за 1 куб. м. отпадък.

По обособена позиция № 4 Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД е представил ценово предложение, съгласно което предлаганата цена за изпълнение на поръчката, без ДДС, възлиза на 281,64 лв. (двеста осемдесет и един лева и шестдесет и четири стотинки) без ДДС за 1 куб. м. отпадък.

С извършването на горните действия завърши публичната част на заседанието. На закрито заседание комисията разгледа ценовите предложения на участниците и съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.

По обособена позиция № 1 Комисията установи, че:

Ценовото предложение по обособена позиция № 3 на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД е изготвено съгласно образца към документацията за поръчката (*Приложение 3.1*), подписано е и е подпечатано. Предложената цена не надвишава максималната прогнозната стойност за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по тази обособена позиция, която стойност съгласно обявлението и документацията за поръчката възлиза на 130 лв. (сто и тридесет лева) без ДДС за 1 куб. метър отпадък.

Заявено е, че предложената единична цена е твърда и не подлежи на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката. В предложената цена са включени всички разходи за извършване на услугата, в т.ч. разходи за заплати на персонал, транспорт, енергия, горива, набавяне на разрешителни, предаване за третиране и т.н., както и определената от участника печалба. Декларирано е, че единичната цена е формирана въз основа на направените от участника проучвания, които са необходими за точното и качествено изпълнение на поръчката и постигането на заложените в Техническата спецификация параметри.

От Комисията не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумата, посочена с цифри и изписана с думи.

По горните съображения Комисията прие, че ценовото предложение по обособена позиция № 1 на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД съответства на предварително обявените от възложителя условия.

По обособена позиция № 2 Комисията установи, че:

Ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД е изготвено съгласно образца към документацията за поръчката (*Приложение 3.2*), подписано е и е подпечатано. Предложената цена не надвишава максималната прогнозната стойност за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по тази обособена позиция, която стойност съгласно обявлението и документацията за поръчката възлиза на 300 лв. (триста лева) без ДДС за 1 куб. метър отпадък.

Заявено е, че предложената единична цена е твърда и не подлежи на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката. В предложената цена са включени всички разходи за извършване на услугата, в т.ч. разходи за заплати на персонал, транспорт, енергия, горива, набавяне на разрешителни, предаване за третиране и т.н., както и определената от участника печалба. Декларирано е, че единичната цена е формирана въз основа на направените от участника проучвания, които са необходими за точното и качествено изпълнение на поръчката и постигането на заложените в Техническата спецификация параметри.

От Комисията не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумата, посочена с цифри и изписана с думи.

По горните съображения Комисията прие, че ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД съответства на предварително обявените от възложителя условия.

По обособена позиция № 3 Комисията установи, че:

Ценовото предложение по обособена позиция № 3 на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД е изготвено съгласно образца към документацията за поръчката (*Приложение 3.3*), подписано е и е подпечатано. Предложената цена не надвишава максималната прогнозната стойност за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по тази обособена позиция, която стойност съгласно обявлението и документацията за поръчката възлиза на 130 лв. (сто и тридесет лева) без ДДС за 1 куб. метър отпадък.

Заявено е, че предложената единична цена е твърда и не подлежи на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката. В предложената цена са включени всички разходи за извършване на услугата, в т.ч. разходи за заплати на персонал, транспорт, енергия, горива, набавяне на разрешителни, предаване за третиране и т.н., както и определената от участника печалба. Декларирано е, че единичната цена е формирана въз основа на направените от участника проучвания, които са необходими за точното и качествено изпълнение на поръчката и постигането на заложените в Техническата спецификация параметри.

От Комисията не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумата, посочена с цифри и изписана с думи.

По горните съображения Комисията прие, че ценовото предложение по обособена позиция № 3 на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД съответства на предварително обявените от възложителя условия.

По обособена позиция № 4 Комисията установи, че:

Ценовото предложение по обособена позиция № 4 на участник № 3 „Океан шипинг“ ООД е изготвено съгласно образца към документацията за поръчката (*Приложение 3.4*), подписано е и е подпечатано. Предложената цена не надвишава максималната прогнозната стойност за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по тази обособена позиция, която стойност съгласно обявлението и документацията за поръчката възлиза на 300 лв. (триста лева) без ДДС за 1 куб. метър отпадък.

Заявено е, че предложената единична цена е твърда и не подлежи на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката. В предложената цена са включени всички разходи за извършване на услугата, в т.ч. разходи за заплати на персонал, транспорт, енергия, горива, набавяне на разрешителни, предаване за третиране и т.н., както и определената от участника печалба. Декларирано е, че единичната цена е формирана въз основа на направените от участника проучвания, които са необходими за точното и качествено изпълнение на поръчката и постигането на заложените в Техническата спецификация параметри.

От Комисията не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумата, посочена с цифри и изписана с думи.

По горните съображения Комисията прие, че ценовото предложение по обособена позиция № 4 на участник № 3 „Океан шипинг“ ООД съответства на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за обществената поръчка.

Оценката по ФИНАНСОВИЯ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) е с тежест в комплексната оценка 50%, като максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е 100 точки.

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за обществената поръчка, по финансовия показател (ФП) се оценява предложената от участника единична цена за приемане и обработване на 1 куб.м отпадък по

съответната обособена позиция.

Оценката по този показател се изчислява по следната формула:

$$\Phi\P = (C_{\min}) / (C_i) \times 100,$$

Където:

$C_{\min}$ представлява най-ниската предложена от участник единична цена за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по съответната обособена позиция;

C_i представлява предложената цена от i-тия участник единична цена за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по съответната обособена позиция.

Оценка по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 1:

Въз основа на ценовото предложение на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, оценката на офертата му по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 1, определена съгласно посочената по-горе формула, е, както следва:

$$\Phi\P = (C_{\min}) / (C_i) \times 100 = 127 / 127 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 2:

Въз основа на ценовото предложение на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, оценката на офертата му по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 2, определена съгласно посочената по-горе формула, е, както следва:

$$\Phi\P = (C_{\min}) / (C_i) \times 100 = 210 / 210 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 3:

Въз основа на ценовото предложение на участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, оценката на офертата му по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 3, определена съгласно посочената по-горе формула, е, както следва:

$$\Phi\P = (C_{\min}) / (C_i) \times 100 = 127 / 127 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 4:

Въз основа на ценовото предложение на участник № 3 „Океан шипинг“ ООД, оценката на офертата му по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 4, определена съгласно посочената по-горе формула, е, както следва:

$$\Phi\P = (C_{\min}) / (C_i) \times 100 = 281,64 / 281,64 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Преизчисляване на оценките по Финансовия показател (ФП) съобразно тежестта на този показател в комплексната оценка, а именно – 50%:

При преизчисляване на оценката по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 1 съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 50 точки;

При преизчисляване на оценката по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 2 съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 50 точки;

При преизчисляване на оценката по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 3 съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получи 50 точки;

При преизчисляване на оценката на оценката по Финансовия показател (ФП) за обособена позиция № 4 съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД получи 50 точки.

Въз основа на оценките по давата показателя и тежестта им в комплексната оценка, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за обществената поръчка, Комисията определи комплексната оценка на

офертите на допуснатите участници по отделните обособени позиции, както следва:

Комплексната оценка на офертата на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД по обособена позиция № 1 е: КО = 95,50 точки

Комплексната оценка на офертата на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД по обособена позиция № 2, е: КО = 95,50 точки

Комплексната оценка на офертата на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД по обособена позиция № 3 е: 95,50 точки

Комплексна оценка на офертата на Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД по обособена позиция № 4, е: КО = 100 точки

Въз основа на извършената комплексна оценка и получените резултати, Комисията предлага на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ следното класиране:

По обособена позиция № 1:

На 1^{во} място: Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 95,50 точки.

По обособена позиция № 2:

На 1^{во} място: Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 95,50 точки.

По обособена позиция № 3:

На 1^{во} място: Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 95,50 точки.

По обособена позиция № 4:

На 1^{во} място: Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 100 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас“ по четири обособени позиции, както следва:

По обособена позиция № 1 „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна“: с класирания на първо място участник „Поддържане чистотата на морските води“ АД;

По обособена позиция № 2 „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна“: с класирания на първо място участник „Поддържане чистотата на морските води“ АД;

По обособена позиция № 3 „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“: с класирания на първо място участник „Поддържане чистотата на морските води“ АД

и

По обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“: с класирания на първо място участник „Океан

шипинг“ ООД.

Въз основа на изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 мотиви и съображения, Комисията предлага на генералния директор да отстрани следните участници:

1. По обособена позиция № 3 „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“:

Участник № 2 „Партнерс“ ООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор – основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 1 ЗОП (подробните мотиви са изложени по-горе в доклада).

2. По обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“

Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката – основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП (подробните мотиви са изложени по-горе в доклада).

Участник № 2 „Партнерс“ ООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил посочено в документацията и обявлението условие – основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 1 ЗОП (подробните мотиви са изложени по-горе в доклада).

Приложение към настоящия доклад са всички документи, изготвени и представени в хода на работа на комисията – Протоколи (от № 1 до № 3, включително), оценителни таблици – 4 бр., декларации за съответствието на членовете на комисията с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, кореспонденция с участниците, пълномощни, оферти, допълнително представени документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

Настоящият доклад, заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 109, т. 2 от ЗОП.

Дата на приключване на настоящия доклад: 31.05.2018 г.

Дата на утвърждаване на доклада от работата на комисията: 08.06.2018 г.

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Председател на Комисията:
(Венцислав Кръстев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

и членове: 1.....

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3.....
(Адриана Брънчева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

5.....
(Светослав Генатиев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2.....
(Татяна Мишева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4.....
(Тергана Василева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

6.....
(Тодорка Ковачева)