



ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 3

за

оценяване по **ТЕХНИЧЕСКИЯ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)** на офертата на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД по обособена позиция № 3 „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/- пристанище Бургас” в открита процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас**” по четири обособени позиции

ОБОСНОВКА НА КОМИСИЯТА	ОЦЕНКА
А. Мотиви за оценката по подпоказател П1 „Организация и технология за изпълнение на услугите“, предмет на конкретната обособена позиция от поръчката	Бр. точки 40/31/22
<p>Предложените от участника организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 3 <u>отговарят на всички изисквания на Възложителя</u> в Техническата спецификация, Указанията за подготовка на офертата и другите части на документацията за поръчката, съобразени са с действащото законодателство в областта и със съществуващите и относими към предмета на обособената позиция правила и норми.</p> <p>Комисията счита, че в предложените от участника организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 3 се съдържа само едно от предвидените в Част II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от документацията за поръчката, превъзхождащи обстоятелства, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- степен на техническа и ресурсна (в т.ч. и с човешки ресурс) обезпеченост и обвързаност на предложената технология за изпълнение на операциите по приемане (събиране) и обработване (транспортиране и третиране/предаване за последващо третиране) на отпадъците по съответната обособена позиция, включваща обоснованата възможност за едновременно извършване на услугите на повече от един терминал от съответното пристанище, <p>по следните съображения:</p> <ul style="list-style-type: none">- предвидено е съобразяване (освен на количеството и вида на заявените за сдаване отпадъци) и на метеорологичните условия, времето, с което разполага обслужвания кораб и достъпът до него;- организацията на участника дава възможност за определяне на реална възможност за изпълнение с дата , час, вид и номер на мобилното приемно съоръжение, които се съгласуват между агента на кораба, диспечера и терминалния оператор;	31 точки

- предложената технология на изпълнение на дейностите по приемане (събиране) на отпадъците е обоснована с използването на няколко (над 10 бр.) различни по вид и възможности технически средства, част от които имат собствени системи за обслужване, закачане и разтоварване, като техническите средства разполагат със съоръжения за бързо обслужване на корабите, с възможности да приемат различни по вид и кодове отпадъци, както и със способност да приемат големи количества отпадъци, което позволява едновременно да се обслужват повече кораби и съответно – повече пристанищни терминали;

- техническите средства и съоръжения са локализирани по начин, позволяващ бързо придвижване по суша или по море до всички терминали от съответното пристанище;

- за транспортирането на отпадъците участникът е предвидил използването на тръбопровод от пристанище със специално предназначение „ПЧМВ“ АД и/или Терминал за базови масла и приемна шахта, които са съобразени с ползваните мобилни приемни съоръжения;

- за третирането/предаването за последващо третиране на отпадъците участникът разполага с Брегова пречиствателна станция със съответни съоръжения и инсталации за физико-химично третиране;

- предложената технология е ресурсно обезпечена с целия личен състав на участника, надхвърлящ 60 души;

- определени са отговорни за качествено изпълнение на услугата лица – 13;

- за диспечерите и операторите на мобилните приемни съоръжения е установен 24 часов режим на работа;

- предвидена е възможност при възникване на фактори, които биха били предпоставка за забавяне на извършваната услуга, да се уведомят отговорните лица за вземане на решение за изпращане на необходимите средства от Варна в Бургас, съобразно изготвен график.

По отношение на останалите две предвидени в Част II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от документацията за поръчката, превъзхождащи обстоятелства, а именно:

- продължителност на периода и ефикасност на действията, които участникът предвижда да изпълни от получаването уведомление за предаването на отпадъци от агента/капитана на съответния кораб, посещаващ конкретното пристанище за обществен транспорт с национално значение до осигуряването на пристанищното приемно съоръжение на кея, на която е разположен корабът;

- въздействие на резултатите от предложените системи за вътрешен контрол върху изпълнението, за координация с възложителя и за обмен на данни с останалите засегнати от изпълнението на услугите лица, върху нивото на изпълнение на услугите, предмет на обособената позиция,

Комисията намира, че същите не са налице по отношение на този участник, тъй като:

- участникът е заявил, че ще извършва действията от получаването уведомление за предаването на отпадъци от агента/капитана на съответния кораб до осигуряването на пристанищното приемно съоръжение на кея денонощно, навременно и като не допуска неоправдано забавяне на кораба, без да представи конкретни информация и обосновка, от които да е видно как ще бъде постигането заявеното;

- предложенията на участника за системата за вътрешен контрол и за координация с възложителя и за обмен на данни с останалите засегнати от

<p>изпълнението на услугите лица са основани на системата за управление на дейност – приемане и обработване на отпадъци, резултат от корабоплавателна дейност в пристанищата на Република България и на прилагането на добрите практики на стандартите ISO 16304:2013 и ISO 21070:2011. Посочената система е общодостъпната и се ползва от всички пристанищни оператори на пристанищните услуги по приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност, като същата, както е отчел и самият участник, е в процес на разработване, поради което понастоящем не би могла напълно да осигури постигането на по-високо ниво на изпълнение на услугите. Прилагането на добрите практики на посочените стандарти е част от изрично заложените в част III „Техническа спецификация“ изисквания към изпълнението, поради което не са достатъчни, за да се осигури по-високо качеството на услугите, в сравнение с изискуемото от възложителя.</p> <p>Предвид горните констатации на Комисията и съобразно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите предложението на участник № 4 по обособена позиция № 3 следва да получи оценка от 31 точки по този подпоказател.</p>	
<p>Б. Мотиви за оценката по подпоказател П2 „Управление на риска“</p>	<p>Бр. точки 30/23/16</p>
<p>Предложението на участника за управление на риска при изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 3 <u>отговаря на всички изисквания на Възложителя</u> в Техническата спецификация, Указанията за подготовка на офертата и другите части на документацията за поръчката и е съобразено с действащото законодателство в областта.</p> <p>Комисията счита, че в Предложението на участника за управление на риска при изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 3 се съдържат всички предвидени в Част II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от документацията за поръчката, превъзхождащи обстоятелства, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> -за всяка от посочените от участника форми на проявление на рисковете, идентифицирани от Възложителя в Техническата спецификация, са предвидени повече от 2 различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците от риска, които мерки са съобразени с особеностите на услугите, предмет на съответната обособена позиция и -допълнително са предложени и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците от риска, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението, които са съобразени с особеностите на дейностите, предмет на съответната обособена позиция и водят до повишаване нивото на изпълнение на услугите, предмет на обособената позиция <p>по следните съображения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за идентифицираните рискове (формите на проявяването им) са предвидени по повече от 2 различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците от съответния риск, съобразени с особеностите на услугите, предмет на обособена позиция № 3, като например: За риска „ненавременно стартиране на дейностите по услугата“ са предвидени следните мерки за предотвратяване настъпването: <ol style="list-style-type: none"> 1. преглед на заявката; 2. определяне на периода за изпълнението й; 	<p>30 точки</p>

<p>3. непрекъснат контрол, мониторинг и проверка върху изпълнението на заявката;</p> <p>4. незабавно информирание на възложителя при констатирани затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни за предприемане на необходимите коригиращи мерки,</p> <p>заедно с мярка за преодоляване на последиците от сбъдването на риска, а именно:</p> <p>5. привличане на допълнителен персонал и увеличаване на човекодните работа, при необходимост, след съгласуване с възложителя.</p> <p>За риска „Промяна в законодателството“ са предвидени следните мерки за предотвратяване настъпването:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. извършване на ежедневен мониторинг относно националното и европейското законодателство и своевременно информирание на отговорните лица за дебати и обсъждания, предшестващи приемането на промени; 2. обмен на информация с контролни органи при необходимост, заедно със следните мерки за преодоляване на последиците от сбъдването на риска, а именно: 3. незабавно изпълнение на новите законови разпоредби със съответните юридически аспекти от същността им; 4. ползване на доказано компетентен юрист на дружеството при одобрение от страна на възложителя. <p>- предложени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки и за мониторинг на рисковете: участникът е заявил, че ще извършва редовно и систематично наблюдение (мониторинг) на всеки етап от процеса на управление на рисковете, заедно с периодично докладване на идентифицираните рискове и предприетите действия (мерки) за тяхното снижаване, като по-значимите рискове могат да бъдат преглеждани по-често, а при необходимост и ежедневно. Предвидено е при възникване на внезапни събития да се извършва извънреден преглед. Описана е и системата за вътрешно докладване (вкл. на резултатите от осъществения мониторинг), основана на принципите на съвременност, периодичност и изчерпателност. Освен това в таблицата ,в която са посочени мерките за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на рисковата група, са определени конкретни длъжности лица, отговорни за контрола върху риска, с посочени за всяко от тях задачи в екипа по мерките.</p> <p>Предвид горните констатации на Комисията и съобразно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите предложението на участник № 4 по обособена позиция № 3 следва да получи максималната оценка от 30 точки по този подпоказател.</p>	
<p>В. Мотиви за оценката по подпоказател ПЗ „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“</p>	<p>Бр. точки 30/23/16</p>
<p>Предложеният от участника План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи по обособена позиция № 3 <u>отговаря на всички изисквания на Възложителя</u> в Техническата спецификация, Указанията за подготовка на офертата и другите части на документацията за поръчката и е съобразено с действащото законодателство в областта.</p> <p>Комисията счита, че в Предложението на участника за План за действия</p>	<p>30 точки</p>

при възникване на аварийни замърсявания или разливи при изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 3 се съдържат всички предвидени в Част II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от документацията за поръчката, превъзхождащи обстоятелства, а именно:

- ефективност на системата от действия, които ще се предприемат от участника за почистване на акваторията или територията на пристанищата за обществен транспорт с национално значение при възникване на аварийни замърсявания или разливи при изпълнението на услугите, предмет на съответната обособена позиция;

- обезпеченост (техническа и ресурсна, вкл. и с човешки ресурси) на предложената система от действия, които ще се предприемат от участника за почистване на акваторията или територията на пристанищата за обществен транспорт с национално значение при възникване на аварийни замърсявания или разливи при изпълнението на услугите, предмет на съответната обособена позиция, включваща обоснованата възможност за едновременно извършване на системата от действия на всички терминали от съответното пристанище;

- адекватност и обоснованост (техническа и ресурсна, вкл. и с човешки ресурси) на предлаганите грижи за ограничаване на щетите при възникване на аварийни замърсявания или разливи при извършването на услугите предмет на съответната обособена позиция,

по следните съображения:

- описаната система от действия включва регистриране на инцидента (възникване на авария или разлив) и оповестяването му на отговорните в системата на участника лица, на органите на реда, държавните и общински структури по сигурност и безопасност и околните обекти, евакуация на района (по преценка) и мерки по отстраняване на аварията, ако тези мерки не застрашават здравето и живота на хората в и около възникналия инцидент;
- определени са конкретни срокове (в минути) за явяване на отговорните длъжностни лица на мястото на аварията, мястото на позициониране на съответните средства за почистване, както и времето, което им е необходимо за преход между терминалите на пристанище Бургас;
- с оглед размера на разлива са определени 3 нива на противодействие, като за всяко от тях има определени време за реакция, продължителност на кризата, период на почистване и екип и ресурси за противодействие, управление, като например при ниво 1, разлив по-малък от 5 т времето за реакция е 1 час, продължителността на кризата е 1 ден, периода на почистване е 5 дни, щафът от екипа за противодействие включва 5 души, персоналът за почистване е 10 души, а управлението се осъществява на ниво дружеството – участник (компания);
- описана е технологията, по която се извършва почистването на замърсяването с различните технически средства;
- предвидено е събраните замърсители да се предават за пречистване в Бреговата пречиствателна станция на участника;
- персоналът, пряко или косвено отговорен за действията при аварийни замърсявания и разливи във Бургас възлиза на повече от 20 лица, почти всички от които са морски лица;
- участникът е заявил, че може да осигури 6 нефтосъбирача, 2 бонозаградителя, 2 специализирани лодки, 1 моторен танкер, 2 вакуумцистерни, 2 автоцистерни, бонови заграждения от лек тип (2300

<p>м) и огнеупорни (500 м), сорбенти и спомагателни средства;</p> <ul style="list-style-type: none"> - за нефтосъбирача за открито море са посочени степен на очистване и дебит, като е уточнено, че той разполага и със скимър с дебит 25 м³/ч; - предвидено е ползването на специализирани лодки, които могат да бъдат съединявани една с друга и да транспортират бонове, екипаж и скимър с 25 четки за почистване на замърсявания; - описаните грижи за ограничаване на щетите при възникване на аварийни замърсявания или разливи са: конкретно посочени превантивни мерки; поставяне или уплътняване и коригиране на боновите заграждения; допълнителни очистващи операции за кея, бордовете на корабите и боновете след отстраняването на основния замърсител; снемане на замърсените бонове, изтегляне на брега и замяна с нови, доочистващи операции на борда на танкера и на технологичната площадка, контрол на замърсяването на акваторията – вземане на проби от водата и дъното. <p>Предвид горните констатации на Комисията и съобразно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, предложението на участник № 4 по обособена позиция № 3 следва да получи максималната оценка от 30 точки по този подпоказател.</p>	
<p>ОБЩА ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИЯ ПОКАЗАТЕЛ ТП = П1 + П2 + П3</p>	<p>31+30+30= 91</p>

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Председател на Комисията:

(Венцислав Кръстев)

и членове: 1.

(Кирил Коев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3.

(Адриана Брънчева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

5.

(Светослав Генадиев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2.

(Татяна Мишева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4.

(Гергана Василева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

6.

(Тодорка Ковачева)