



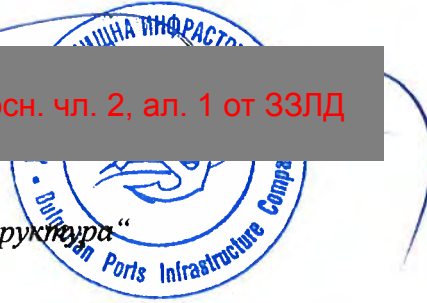
ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”  
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg , Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Ангел Забуртов  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас” по четири обособени позиции, за резултатите от извършения предварителен подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците

Днес, 02.05.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-10 от 13.02.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, изменена със Заповед № РД-12-10-2/02.04.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” назначената комисия за отваряне, извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез открит процедура по чл. 20, ал. 1, т. 3, б. „б“ ЗОП, с предмет: „Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас” по четири обособени позиции, открита с решение № РД-10-16 от 13.12.2017 г. на генералния директор на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 819794 и Обявление за обществена поръчка изх. № 05-11-20/13.12.2017 г., публикувано в ОВЕС с № 2017/S 242 – 504439, в Регистъра на АОП под № 819793 на 18.12.2018 г., изменени с решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-10-16-1 от 29.12.2017 г., изх. № 05-11-20-1/29.12.2017 г., публикувано в ОВЕС с № 2018/S 001 – 000840 и в Регистъра на АОП под № 822046 на 02.01.2018 г., в състав:

**Председател:** Венцислав Кръстев – експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“, ВРИД директор на дирекцията, Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

**и членове:**

1. Кирил Коев – заместник - директор на Клон – Териториално поделение (ТП) Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
2. Татяна Мишева – ръководител отдел "Статистика, екология и група кораби" в

Клон – ТП Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. Адриана Брънчева - експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. Гертана Василева – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“ на Клон–ТП Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“

5. Светослав Геннадиев – специалист в отдел „Финансов“ на дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Тодорка Ковачева – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

започна закрито заседание за разглеждане и преглед на представените от участниците документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 на Комисията, за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Членовете на Комисията си припомниха констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е публикуван на 20.04.2018 г. в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/215> и е изпратен до участниците и получен от тях, както следва:

- до Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД - с писмо изх. № 11-01-13-7 от 20.04.2018 г., изпратено на 20.04.2018 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратна разписка № 001231988, на 23.04.2018 г.;

- до Участник № 2 „Партнерс“ ООД - с писмо изх. № 11-01-13-6 от 20.04.2018 г., изпратено на 20.04.2018 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратна разписка № 001231987, на 23.04.2018 г.;

- до Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД - с писмо изх. № 11-01-13-4/20.04.2018 г., изпратено на 20.04.2018 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратна разписка № 001231985, на 23.04.2018 г.;

- до Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД - с писмо изх. № 11-01-13-5 от 20.04.2018 г., изпратено на 20.04.2018 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратна разписка № 001231986, на 23.04.2018 г.

С оглед горното, Комисията установи, че законоустановеният срок от 5 работни дни е изтекъл за всички участници на 30.04.2018 г.

Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД е представил допълнителни документи и информация в запечатан плик с писмо рег. № 11-01-13-9 от 27.04.2018 г.;

Участник № 2 „Партнерс“ ООД е представил допълнителни документи и информация в запечатан плик с писмо рег. № 11-01-13-10 от 27.04.2018 г.;

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД е представил допълнителни документи и информация с писмо рег. № 11-01-13-11 от 30.04.2018 г.;

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД е представил допълнителни документи и информация в запечатан плик с писмо рег. № 11-01-13-8 от 25.04.2018 г. (№ 1/250418).

Комисията, след като се увери, че законоустановеният срок е спазен от всички участници, пристъпи към разглеждане на представените документи.

## **1. Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД:**

Участникът е представил: ЕЕДОП и заверени копия от разрешително за плаване, снимка на м/к Деймос 2 с технически параметри, свидетелство за годност, удостоверение за техническа изправност – 3 бр. и свидетелство за регистрация – 3 бр.

При разглеждането на представените документи, Комисията установи, че в ЕЕДОП не са попълнени данни за техническите характеристики на декларираните товарни приемни МПС, но към ЕЕДОП се приложени копия от регистрационните документи и документите за техническа изправност на тези товарни приемни МПС, които съдържат и данни за техническите им характеристики. Предвид това Комисията следва да приеме, че изискуемата съгласно изискванията на възложителя информация по отношение тези мобилни приемни съоръжения е надлежно представена от участника.

С оглед горното, след като прегледа и обсъди допълнително представените от Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД документи, Комисията намира, че **участникът е отстранил изцяло констатираните в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, което е основание участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му по обособена позиция № 4.**

## **2. Участник № 2 „Партнерс“ ООД:**

Участникът е представил:

- по обособена позиция № 3: писмо-опис на представените документи, ЕЕДОП на участника, справка за извършени основни услуги, свързани с предмета на обществената поръчка, декларация с описани мобилни и стационарни приемни съоръжения за събиране и транспортиране на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, декларация за притежаваните от участника сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 и ЕЕДОП на „Полихим-СС“ ЕООД;

- по обособена позиция № 4: писмо-опис на представените документи, ЕЕДОП на участника, справка за извършени основни услуги, свързани с предмета на обществената поръчка, декларация с описани мобилни и стационарни приемни съоръжения за събиране и транспортиране на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, декларация за притежаваните от участника сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 и ЕЕДОП на „Анес - 96“ ООД.

Комисията, след като прегледа допълнително представените от Участник № 2 „Партнерс“ ООД документи **по обособена позиция № 3**, установи, че **участникът не е отстранил всички констатирани в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:**

а. **участникът не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“**, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: **Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3“ се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци –**

резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води, с обем не по-малък от 1700 куб. м.

В т. 1а, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП са декларираните изпълнени през периода 14.04.2015 г. – 08.01.2018 г. услуги по приемане и обработване на отпадъчни нефтопродукти, с обем възлизащ на 165,842 куб. м, като е вписано „и други (съгл.прил.справка)“. Комисията установи, че в приложената справка, в табличен вид, по години (2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г.) са посочени услуги по приемане и обработване на отпадъчни нефтопродукти, изпълнени в периода 25.02.2015 г.–26.01.2018 г., като от изброените в справката услуги, тези, които са включени и в ЕЕДОП са: за година 2015 (стр. 1) – 3-тата, 10-тата и 11-тата, за година 2016 (стр.2) – 3-тата, 4-тата и 9-тата, за година 2017 (стр. 2-3) – 1-вата, 6-тата и 12-тата и за година 2018 (стр. 3) – 1-вата. Общият обем на приетите и обработени отпадъчни нефтопродукти, в периода 25.02.2015 г. – 26.01.2018 г., съгласно справката, възлиза на 1286,008 куб. м. Нито декларираният в ЕЕДОП обем, нито този в справката покриват минимално изискваният от възложителя обем от 1700 куб.м. отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води.

Комисията констатира също, че е налице несъответствие на посоченото в ЕЕДОП и в справката по отношение на количеството отпадъчни нефтопродукти по фактура № 0000000244/08.01.2018 г. . Според ЕЕДОП – 24,620 куб. м, а според справката– 42.020 куб.м.

Комисията установи също, че в ЕЕДОП на третото лице „Полихим-СС“ ЕООД, чийто капацитет се ползва за доказване съответствие с критериите за подбор, са посочени изпълнени услуги по събиране, транспортиране и оползотворяване на отработени масла в периода 16.10.2015 г.– 29.01.2018 г. Комисията счита, че при преценяване съответствието на участника с изискването за предходен опит от изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката не следва да взема предвид евентуално изпълнените от третото лице такива услуги по следните причини:

Понастоящем в съдебната практика има две становища относно случаите, в които е допустимо ползването на капацитет на трето лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит в изпълнението на услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Първото становище е, че тъй като опитът е непрехвърлим, е недопустимо той да бъде доказван от трето лице. Второто становище е, че е допустимо да бъде ползван опит на трето лице за доказване съответствието на участника с критерия за подбор, но само и единствено когато това трето лице участва в изпълнението на поръчката, т.е. същото има и качеството подизпълнител. Видно от ЕЕДОП на участника, същият изрично е заявил, че няма да ползва подизпълнител в раздел Г от част II „Информация за икономическия оператор“ и не е попълнил т. 10, раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV „Критерии за подбор“. Комисията извърши проверка и в техническото предложение на участника и установи, че там също не е заявен подизпълнител. Предварителният договор в папката с надпис „Документи към позиция № 3“ касае само съхраняването на отпадъци, като видно от Техническата спецификация по тази обособена позиция операциите по съхранение не са част от предмета на поръчката. Следователно в случая не би могло да се приеме по категоричен и недвусмислен начин, че третото лице ще участва в изпълнението на поръчката и същото се явява и подизпълнител. Дори и да се възприеме обратното, а именно, че „Полихим-СС“ ООД се явява подизпълнител, който ще осъществява част от предмета на поръчката и съответно ще извършва някаква част от пристанищната услуга по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, то, съгласно чл. 6б, ал. 2 ЗОП във връзка с чл. 116-117в от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, Наредба № 18 от 03.12.2004 г. за регистрацията на

пристанищните оператори в Република България и изискванията в т. 5.1. „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ това трето лице следва да е вписано в регистъра на пристанищните оператори. Видно от ЕЕДОП на третото лице, данните от които се потвърждават от направената от Комисията служебна справка на официалната интернет страница на ИА „Морска администрация“, „Полихим-СС“ ООД не е вписано като пристанищен оператор, придобил правото да извършва услугите - предмет на поръчката.

В допълнение към горното, никъде в ЕЕДОП на участника или в другите документи от офертата му не е заявена воля да се ползва капацитета на третото лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит, както например това е изрично посочено по отношение на изискванията към икономическото и финансовото състояние и към инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката.

б. Освен това участникът не е изпълнил указанията на Комисията в Протокол № 1 съгласно които:

- на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП е следвало да представи доказателствата (т.е. самите фактури, приемо-предавателни протоколи, бележки или др. п., а не справка с декларативен характер), с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3

и

- изчерпателно и коректно да попълни в ЕЕДОП изискваните от възложителя данни за тези услуги.

в. участникът **не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя** в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: **мобилни приемни съоръжения**, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците - резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 3 - за пристанище Бургас по Анекси I и IV от МАРПОЛ 73/78, следва да е поне **426 куб. м.**

В т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП и в приложената декларация е посочен общ капацитет на мобилните приемни съоръжения, който възлиза на **41 куб.м.** Резервоарният парк за съхранение на опасни отпадъци и инсталацията за регенериране на масло- и нефтосъдържащи отпадъци на третото лице очевидно **не представляват мобилни приемни съоръжения**, а **трайно прикрепени към земя съоръжения за съхранение и третиране** на отпадъците, поради което техният капацитет не следва да се взема предвид. Дейностите по съхранение и третиране на отпадъците се извършват след като отпадъците бъдат събрани (приети) и транспортирани, като видно от Техническата спецификация по тази обособена позиция операциите по съхранение не са част от предмета на поръчката. Видно от посоченото по-

горе, съгласно предварителния договор в папката с надпис „Документи към позиция № 3“, съоръженията на третото лице „Полихим-СС“ ООД са част от собствената на това лице производствена база.

г. въпреки изричните констатации на Комисията в Протокол № 1, в т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП не са посочени **технически характеристики на автомобил – цистерна и на товарен автомобил Форд Транзит**, различни от „предназначение“, което се съдържа и в първоначално представените ЕЕДОП и декларация. Допълнени са номерата, датите на издаване и издателите на свидетелствата за регистрация и на удостоверенията за техническа изправност на МПС, но извън информацията за предназначението на тези автомобили, която се съдържа и в първоначално представените ЕЕДОП и декларация и която Комисията не е приела за достатъчна, не са посочени никакви други технически характеристики. Такива липсват и в допълнително представената декларация. Съгласно условията на възложителя в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в т. 2 от р. III.1.3 „Технически и професионални възможности“ на обявлението участниците задължително посочват: **конкретен вид, наименование, количество, капацитет и технически характеристики на предлаганите мобилни приемни съоръжения и др.**

Всяко от горните обстоятелства представлява самостоятелно основание за отстраняване на Участник № 2 „Партнерс“ ООД, тъй като същият **не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 3** – основания по чл. 107, т. 1 ЗОП, поради което Комисията счита, че техническото предложение на този участник по обособена позиция № 3 не следва да бъде разглеждано и оценявано.

Комисията, след като прегледа допълнително представените от Участник № 2 „Партнерс“ ООД документи **по обособена позиция № 4**, установи, че участникът не е отстранил всички констатирани в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

а. участникът не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката, а именно: Участниците да са изпълнили **дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата.** Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4“ се има предвид: услуги по приемане и обработване на твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност с обем не по-малък от 900 куб. м.

В т. 1а, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП са декларирани изпълнени през периода 11.06.2015 г. – 21.01.2018 г. **услуги по приемане и обработване на твърди битови отпадъци, с обем възлизащ на 42,10 куб. м, като е вписано „и други (съгл.прил.справка)“.** Комисията установи, че в приложената справка, в табличен вид, по години (2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г.) са посочени услуги по приемане и обработване на отпадъчни нефтопродукти, изпълнени в периода 27.02.2015 г. – 08.02.2018 г., като от изброените в справката услуги, тези, които са включени и в ЕЕДОП са: за година 2015 (стр. 1-2) – 8-мата и 29-тата, за година 2016 (стр.

2 - 4) – 3-тата, 7-мата, 11-тата и 17-тата, за година 2017 (стр. 4-6) – 3-тата, 31-вата и 43-тата и за година 2018 (стр. 6) – 3-тата. Общият обем на приетите и обработени твърди битови отпадъци, в периода 27.02.2015 г. – 08.02.2018 г., съгласно справката, възлиза на **481,381 куб. м.** Нито декларираният в ЕЕДОП обем, нито този в справката покриват минимално изискваният от възложителя обем от 900 куб.м. твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност.

Комисията установи също, че в ЕЕДОП на третото лице „Анес-96“ ООД, чийто капацитет се ползва за доказване съответствие с критериите за подбор, са посочени изпълнени услуги по приемане на отпадъци с посочени кодове в периода 12.05.2015 г.– 19.01.2018 г. Комисията счита, че при преценяване съответствието на участника с изискването за предходен опит от изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката не следва да взема предвид евентуално изпълнените от третото лице такива услуги по следните причини:

Понастоящем в съдебната практика има две становища относно случаите, в които е допустимо ползването на капацитет на трето лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит в изпълнението на услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Първото становище е, че тъй като опитът е непрехвърлим, е недопустимо той да бъде доказван от трето лице. Второто становище е, че е допустимо да бъде ползва опит на трето лице за доказване съответствието на участника с критерия за подбор, но само и единствено когато това трето лице участва в изпълнението на поръчката, т.е. същото има и качеството подизпълнител. Видно от ЕЕДОП на участника, същият изрично е заявил, че няма да ползва подизпълнител в раздел Г от част II „Информация за икономическия оператор“ и не е попълнил т. 10, раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV „Критерии за подбор“. Комисията извърши проверка и в техническото предложение на участника и установи, че там също не е заявен подизпълнител. Следователно в случая не би могло да се приеме по категоричен и недвусмислен начин, че третото лице ще участва в изпълнението на поръчката и същото се явява и подизпълнител.

В допълнение към горното, никъде в ЕЕДОП на участника или в другите документи от офертата му не е заявена воля да се ползва капацитета на третото лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит, както например това е изрично посочено по отношение на изискванията към икономическото и финансовото състояние и към инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката.

б. участникът не е изпълнил указанията на Комисията в Протокол № 1 съгласно които:

- на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП е следвало да представи доказателствата (т.е. самите фактури, приемо-предавателни протоколи, бележки или др. п., а не справка с декларативен характер) , с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4

и

- изчерпателно и коректно да попълни в ЕЕДОП изискваните от възложителя данни за тези услуги.

в. участникът не е съобразил изричните констатации на Комисията в протокол № 1 относно липсата в т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП на технически характеристики на товарен автомобил Форд Транзит. Допълнени са номерата, датите на издаване и издателите на свидетелството за регистрация и на удостоверението за техническа изправност на МПС, но извън информацията за предназначението на този автомобил, която се съдържа и в първоначално представените ЕЕДОП и декларация и която, по

аргумент от направените констатации, Комисията не е приела за достатъчна, не са посочени никакви други технически характеристики. Такива липсват и в допълнително представената декларация. За сравнение, по отношение на м/к Феномен, същият този участник, освен предназначение, е посочил и следните технически характеристики: дължина, ширина, БТ, НТ, тип и мощност на главния двигател.

Съгласно условията на възложителя в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в т. 2 от р. III.1.3 „Технически и професионални възможности“ на обявлението: *„За доказване на посоченото изискване участниците представят декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, чрез попълване на конкретни вид, наименование, количество, капацитет и технически характеристики на предлаганите мобилни приемни съоръжения, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (актове за националност, свидетелства за годност, разрешителни за плаване, свидетелства за регистрация и др.п.) в т. 9, раздел „В“ от Част IV Критерии за подбор на ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подават оферта.“*

Всяко от горните обстоятелства представлява самостоятелно основание за отстраняване на Участник № 2 „Партнер“ ООД, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 4 и не е изпълнил посочено в документацията и обявлението условие да опише техническите характеристики на предлагано мобилно приемно средство – основания по чл. 107, т. 1 ЗОП, поради което Комисията счита, че техническото предложение на този участник по обособена позиция № 4 не следва да бъде разглеждано и оценявано.

### **3. Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД:**

Участникът е представил: Придружително писмо, опис, ЕЕДОП и Справка - декларация за доказване на техническите и професионалните способности.

Комисията, след като разгледа и обсъди допълнително представените от Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД документи, установи, че участникът е отстранил изцяло констатираните в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, което е основание участникът да бъде допуснат до разглеждане на представеното от него техническото предложение по обособена позиция № 4.

### **4. Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:**

Участникът е представил: Опис на документите по чл. 54, ал. 9 ППЗОП; по обособена позиция № 1 – ЕЕДОП и Декларация за техническото оборудване, съоръжения и инструменти; по обособена позиция № 2 – ЕЕДОП, Декларация за техническото оборудване, съоръжения и инструменти и Списък на услугите, идентични или сходни с тези на поръчката; по обособена позиция № 3 - ЕЕДОП и Декларация за техническото оборудване, съоръжения и инструменти.



Комисията, след като прегледа допълнително представените от Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД документи по всяка от трите обособени позиции поотделно, установи, че **участникът е отстранил изцяло констатираните в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по обособени позиции от № 1 до № 3 включително, което е основание участникът да бъде допуснат до разглеждане на представените от него технически предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.**

Съгласно чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие на Техническите предложения за изпълнението на обособените позиции от поръчката на участниците с предварително обявените от възложителя условия.

При разглеждане на Техническите предложения от офертите на участниците, за които не са налице основания за отстраняване и които отговарят на критериите за подбор, Комисията установи следното:

#### **1. Техническо предложение на Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД по обособена позиция № 4**

Предложението е изготвено съгласно образеца (*Приложение № 2.4*) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4, както следва:

В Предложената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 4 от поръчката са представени общи данни за участника, описана е сферата му на дейност, посочен е капацитет, изразяващ се в изброената специализирана транспортна техника за отпадъци, плаващо приемно съоръжение с уточнени характеристики, специализирани съдове за събиране, транспортиране и съхраняване на отпадъци и лицензирана площадка за събиране, съхраняване и третиране на отпадъци, разположена в непосредствена близост от входа на Пристанище Бургас – Запад. Изложението съдържа също портфолио на участника и изброяване на притежаваните от дружеството разрешителни и регистрационни документи по ЗУО, прилаганите системи за управление на качеството и на околната среда и добри практики на стандартите ISO 21070:2011 и ISO 16304:2013. Дефинирани са териториалният обхват на услугата, както и нормативната рамка на изпълнението.

В т. от 1 до 4, включително, на раздел „1.4. Организация на дейностите, необходими за изпълнение на услугата“, са разписани последователно действията от предварителното уведомяване от капитана на кораба, през подаване на информацията от корабния агент, приемането и потвърждаването на заявката, до извозването на контейнерите с отпадъци чрез специализирания камион МАН. Участникът е заявил, че предоставянето на услугата по приемане на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност ще се извършва денонощно и по начин, който да не предизвиква забавяне на обработваните кораби повече от времето, необходимо за извършване на товаро-разтоварни операции на съответния кораб, както и че има технически и организационен капацитет да извършва възложените дейности обслужвайки едновременно до 6 кораба.

В раздел 1.5. „Описание на технологията за събиране и обработване на отпадъците“ участникът е представил в табличен вид кои отпадъци (определени с категория, номер, код и наименование) – резултат от корабоплавателна дейност ще приема при изпълнението на обособена позиция № 4. Уточнено е, че транспортирането се извършва със специализирани превозни средства, като по-голямата част от отпадъците се транспортират до собствена площадка за съхранение и третиране, където се обработват от

квалифициран персонал. Описано е как се съхраняват отпадъци от корабни аптеки, лекарствени продукти, отработени масла, трюмови масла от други видове корабоплаване, замърсени парцали, ръкавици и други предпазни облекла и оловни акумулаторни батерии. Посочено е по какъв начин и с какво ще се извършва предварителното третиране на отпадъчните аерозолни опаковки, пластмасови и дървесни отпадъци и луминисцентни лампи.

В раздела, посветен на човешките ресурси са посочени изискванията, които се записват в длъжностните характеристики на персонала, как се назначават, освобождават, обучават и инструктират работниците и служителите.

Участникът е заявил, че системата за вътрешен контрол, която използва, е регламентирана в наръчника за интегрираната система за управление, съгласно изискванията на стандарт EN/ISO 9001:2008/15 и EN/ISO 14001:2004/15. Уточнено е, че вътрешният контрол е непрекъснат процес, състоящ се от дейности по наблюдение, измерване, анализ и оценяване.

В раздела относно системите за координация с възложителя и за обмен на информация с останалите засегнати от изпълнението на услугите лица, участникът е идентифицирал три основни фактора със значение за качествено изпълнение: постоянен поток на информация между възложителя изпълнителя и останалите засегнати от изпълнението на услугите лица, система за верификация на информацията и нейните източници и ясно разпределение на правата, задълженията и отговорностите на всички участници в процеса на изпълнение на услугата.

В разработения от участника анализ на рисковете, освен всички идентифицирани от възложителя в техническата спецификация рискове, участникът е формулирал и два допълнителни риска, на базата на опита си като пристанищен оператор, предоставящ пристанищни услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, а именно – изчерпване капацитета или спиране на дейността на наличните съоръжения за обработка на отпадъци и неспазване от страна на екипажите на изискванията за разделно събиране и съхраняване на отпадъците и/или нарушена цялост на опаковката на отпадъците, което може да затрудни работата на приемното съоръжение. В табличен вид са показани формите на проявление на рисковете, вероятността от настъпването им, последиците от настъпването им и оценката им. Мерките за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на последиците от рисковете са посочени като пакет от мерки за група рискове (рискове, застрашаващи качеството и своевременното изпълнение на услугите, рискове, застрашаващи околната среда, човешкия живот и здраве и институционални и финансови рискове). Предвидени са контрол на предложените мерки и мониторинг на рисковете.

В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи участникът е разгледал изискванията за предотвратяване на аварийно замърсяване /разпиляване/разсипване на отпадъци в обслужваните акватория и територия, описани са действията, които се извършват при товарене и разтоварване на отпадъците. Посочен е броят на лицата от персонала, които са заети в операциите по изпълнение на дейностите по получаването/товареното, транспортирането (по вода и суша) и предаването за обезвреждане или оползотворяване на твърди битови отпадъци и отговорностите на участника във връзка с управлението на човешките ресурси. Подчертано е, че квалификацията на персонала, правилната организация на процесите и осигуряването на постоянно налични съоръжения и техническо оборудване са от значение за недопускането на аварии или опасност за околната среда и човешкото здраве, като е посочено, че системата от действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи включва и предприемане на мерки за осигуряване на резервен капацитет за приемане и обработка на отпадъци. Заявено е, че за цялостната дейност на дружеството участникът има изготвен „Авариен план за защита при бедствия и аварии“, който е съгласуван с Община Бургас.

- Декларация за срока на валидност на офертата (представена и като отделен документ);
- Декларация за приемане условията на проектодоговора (представена и като отделен документ);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение (представена и като отделен документ).

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 4 на Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД, Комисията установи, че същото **не отговаря** на предварително обявените условия в документацията за поръчката и по-специално в част III. „Техническа спецификация“, р. 2.4. Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78/ - Пристанище Бургас” и в част I. „Указания за подготовка на офертите“, р.V. „Изисквания към офертите и документите“, т. 1. „Техническо предложение за съответната обособена позиция“, тъй като:

а) съгласно Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78 / - Пристанище Бургас” отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност, за която се прилага индиректна система на заплащане и които следва да бъдат събирани, транспортирани и предавани за последващото им третиране при изпълнението на обособена позиция № 4 са общо 14 вида отпадъци с кодове и наименования съгласно списъка на отпадъците по Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците, както следва:

Категория	№	Код на отпадъка	Наименование на отпадъка
A	1	20 01 39	Пластмаси
B	2	20 01 08	Биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене
C	3	20 01 01	Хартия и картон
	4	20 01 02	Съкло
	5	20 03 01	Смесени битови отпадъци
	6	15 02 03	Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02
D	7	20 01 25	Хранителни масла и мазнини
E	8	19 01 14	Увлечена/лятяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13
F	9	16 06 01 *	Оловни акумулаторни батерии
	10	20 01 21 *	Флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак
	11	20 01 36	Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35
	12	02 03 99	Отпадъци, неупоменати другаде

G	13	02 03 04	Материали, негодни за консумация или преработване
I	14	02 01 99	Отпадъци, неупоменати другаде

В Техническото предложение на участника е заявено, че при изпълнение на обособена позиция № 4 ще приема (събира) общо 13 вида отпадъци с посочени кодове, като не е предвидено операцията приемане (събиране) на отпадък да се извършва по отношение на отпадъка под № 5 в горната таблица с код 20 03 01 и наименование „Смесени битови отпадъци“.

б) В Техническото предложение на участника (стр. 6) е предвидено когато услугата по приемане на отпадъците се извършва с моторен катер, контейнерът или контейнерите с отпадъци да се разтоварят с помощта на катера върху кея, „където домуват за кратко до извозването им чрез специализиран камион МАН“. Не е предвидено по какъв начин ще се извършва контрол, наблюдение или охрана на приетите отпадъци през времето на „домуването им“ – от събирането до транспортирането им. Поради което Комисията приема, че така предложената технология противоречи на разпоредбата на чл. 29, ал.2 от Закона за управление на отпадъците, която забранява „изоставянето, нерегламентираното изхвърляне и изгаряне *или друга форма на неконтролирано управление на отпадъците*“, тъй като оставянето на контейнерите с приетите отпадъци за домуване, без да е предвиден някакъв надзор върху тях по същността си е именно форма на неконтролирано управление на отпадъците.

в) Видно от част I. „Указания за подготовка на офертите“, р.V. „Изисквания към офертите и документите“, т. 1. „Техническо предложение за съответната обособена позиция“ и част III. „Техническа спецификация“ на документацията за поръчката възложителят е дефинирал, че услугата по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност включва изпълнението на операциите **събиране, транспортиране и третиране или предаване за последващо третиране на отпадъците.**

В Техническото предложение на участника операцията транспортиране при изпълнение на обособена позиция № 4 е предвидена само за „по-голямата част от отпадъците, а именно – разделно събраните фракции от хартия и картон, пластмаса, стъкло и смесени битови отпадъци и биоразградими отпадъци“. По отношение на отпадъците под № № 6, 7, 8, 11, 12, 13 и 14 с кодове и наименования съответно: 15 02 03 „Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02“; 20 01 25 „Хранителни масла и мазнини“; 19 01 14 „Увлечена/летяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13“; 20 01 36 „Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35“, 02 03 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“; 02 03 04 „Материали, негодни за консумация или преработване“ и 02 01 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“ участникът **не е предвидил извършването на транспортиране;**

г) В техническото предложение на участника, по-точно в частта относно третирането/предаване за последващо третиране, е включена операция „съхраняване на отпадъците до натрупването им с цел предаване за последващо третиране или обезвреждане“, като тази операция е предвидена и описана и за отпадъци, които не са предмет на услугата по обособена позиция № 4 и не са включени в Техническа спецификация по тази обособена позиция, а именно: отпадъци от корабни аптеки, отпадъци от лекарствени продукти, отработени масла, приети от корабите, трюмови масла от други видове корабоплаване с код 13 04 03\*, замърсени парцали, ръкавици и други предпазни облекла с код 15 02 02\*;

д) В техническото предложение на участника, по-точно в частта относно третирането/предаване за последващо третиране, е включена операция „предварително третиране“ за отпадък с наименование „**Луминисцентни** тръби и други отпадъци, съдържащи живак“, като за този отпадък е посочен код 20 01 21\*. Съгласно Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците и част III. Техническа спецификация, р. 2.4. Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78 / - Пристанище Бургас“, отпадъкът с код 20 01 21\* е с наименование „**Флуоресцентни** тръби и други отпадъци, съдържащи живак“.

е) В техническото предложение на участника липсва информация за това дали и как ще се извършва третиране/предаване за последващо третиране на отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност под № № 6, 7, 8, 11, 12, 13 и 14 в горната таблица с кодове и наименования съответно: 15 02 03 „Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02“; 20 01 25 „Хранителни масла и мазнини“; 19 01 14 „Увлечена/лятяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13“; 20 01 36 „Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35“, 02 03 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“; 02 03 04 „Материали, негодни за консумация или преработване“ и 02 01 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“.

По изложените съображения комисията намира, че е налице основание за **отстраняване на Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД по чл. 107, т.2, б „а“ ЗОП, тъй като Техническото предложение на този участник по обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия по тази обособена позиция от поръчката**, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и съответно не следва да бъде допускано до оценка съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

## **2. Техническо предложение на Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД за обособена позиция № 4**

Предложението е изготвено съгласно образца (*Приложение № 2.4*) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4, както следва:

В представената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите (*Приложение № 2.4.1*) на първо място е описана системата за мениджмънт в дружеството и е дефинирана стратегическата цел. В раздела, посветен на действията, които са необходими за изпълнение на услугата е посочено, че планирането на управлението на отпадъците и в частност на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, е комплексен въпрос от правна, техническа, търговска и обществена гледна точка. Определена е йерархия за управление на отпадъците и е изброена правната рамка, изискванията, стандартите, плановете, режимите и разпорежданията на длъжностните лица, които участникът ще съблюдава при изпълнение на поръчката по тази обособена позиция. Допълнително е посочена и друга публична информация за отделни пристанищни терминали, на които ще се предоставят услугите, която съдържа задължения за спазване. Изброени са разрешителните и регистрационни документи за изпълнението на услугите, с които участникът разполага. Действия, необходими за изпълнение на услугата, са разделени на два етапа - етап 1 Операции по приемане (събиране) на твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност по Анекс V на МАРПОЛ 73/78 и етап 2 Операции по обработване (транспортиране и третиране/предаване за последващо третиране) на твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност по Анекс V на МАРПОЛ 73/78. С оглед установените от възложителя в документацията изисквания относно отчитане и приемане изпълнението на услугите, участникът въвежда и етап 3 -

Отчитане и приемане от Възложителя на изпълнението на услугите. Участникът е разделил изпълнението на етап 1 на четири подетапа, с изброени конкретните действия във всеки от тях, подредени последователно, с уточнена продължителност, значимост и приоритет. В табличен вид са посочени видовете отпадъци (с уточнени категория, номер, код и наименование), които ще бъдат приемани (събирани) при изпълнението на обособена позиция № 4 и за които се прилага индиректната система на заплащане. В етап 2 са обособени 3 подетапа с изброени конкретните действия във всеки от тях, подредени последователно, с уточнена продължителност, значимост и приоритет. В табличен вид са посочени видовете отпадъци (с уточнени категория, номер, код и наименование), които ще бъдат обработвани (транспортирани и третираны/предадени за последващо третиране). За етап 3 също са формулирани продължителност, значимост и приоритет.

Технологията, по която ще бъдат осъществявани операциите, включени в предмета на поръчката е обособена в самостоятелен раздел и също е развита по етапи и подетапи. Изпълнението на действията във всеки подетап от етапи 1 и 2 е конкретно обвързано с посочени инструменти, съоръжения и техническо оборудване (като за мобилните приемни съоръжения в табличен вид са посочени: вид, наименование, брой, капацитет, технически характеристики, документи, удостоверяващи годността им да бъдат използвани за приемане на отпадъците) и с брой на наличните длъжностни лица.

Предложението за система за вътрешен контрол върху изпълнението участникът е дефинирал термините „вътрешен контрол“, „система за вътрешен контрол, „нарушение“, „пропуск“. Дефинирани са основните принципи на системата и компонентите на вътрешния контрол. Контролните дейности са разделени на превантивни, разкриващи и коригиращи. Описани са прилаганите от участника процедури, документирането им, способите за осигуряването на ефикасен обмен на информация, дейностите по извършване на мониторинг и оценка на ефективността. Посочени са основната цел на предлаганата система за вътрешен контрол и ползите от прилагането ѝ.

В Предложението за система за координация с възложителя и за система за обмен на информация с останалите засегнати от изпълнението на услугите лица участникът е заявил, че ще прилага подход, който обединява цикъла: планиране-изпълнение-проверка-действие. Конкретните комуникационни канали, средства и начини на комуникации и координация с възложителя и останалите засегнати от изпълнението на услугите лица са представени за всеки етап и подетап поотделно. Посочени са предхождащи реализирането на услугата, предмет на обособена позиция № 4, действия по комуникация и координация с възложителя.

Към изложената Организация и технология за изпълнение на услугите са приложени заверени копия от следните документи: удостоверения за регистрация като пристанищен оператор – 2 бр., решение № 02-РД-313-02/13.11.2017 г., решение № 02-ДО-487-03 от 21.11.2017 г., удостоверение за регистрация на обект за събиране, съхранение и/или обезвреждане на суровини и храни от животински произход, непредназначени за консумация от хора, съдържащи материали от категория I, сертификат ISO 9001:2015 и сертификат ISO 14001:2015.

В частта относно управление на риска (Приложение № 2.4.2) участникът е представил своята стратегия за управление на риска, като е посочил, че е възприел принципи, подходи, методи и техники, заложи в стандартите от серията ISO 31000. При описанието на прилагането на стратегия за управление на риска, за всеки от рисковете, идентифицирани от възложителя в техническата спецификация, в отделна таблица са посочени форма на проявление на риска, вероятност от възникване, степен на влияние и степен на риска, придружени с бележки и коментари. В раздела „Планиране по отношение на риска. Контрол по отношение на риска. Мониторинг по отношение на риска“ са приложени 11 броя таблици. Всяка таблица съдържа дефинираните от участника форми на проявление на съответния идентифициран от възложителя риск в техническата

спецификация; мерки за предотвратяване на настъпването, на формата на проявление; мерки за минимизиране и/или елиминиране на последиците от риска, на формата на проявление, дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на последиците от риска, на формата на проявление; дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението, на формата на проявление.

В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи (Приложение № 2.4.3) участникът е посочил, че разполага с разработен Аварийен план (версия 02, в сила от 08.08.2017 г.), копие от който е приложено. Описани са основните принципи, на които е основан планът. Участникът е заявил, че има сформиран щаб за изпълнение на аварийния план под ръководството на управителя, като са описани задачите на щаба. Пояснено е, че планът съдържа създадени отделни планове за действия при изброени събития. Конкретните защитни действия, изпълнителите им, средствата и порядъка на тяхното изпълнение при възникване на аварийни замърсявания или разливи са разработени в приложение към аварийния план. Разгледаните сценарии на вероятна обстановка са следните: аварийно замърсяване с отпадъци на акваторията на пристанищен терминал, аварийно замърсяване с отпадъци на територията на пристанищен терминал, аварийно замърсяване с отпадъци на републиканската пътна мрежа/земна повърхност и почва, аварийно замърсяване на атмосферен въздух, в резултат на дейностите с отпадъци.

- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация за приемане условията на проектодоговора;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 4 на Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и следва да бъде оценено съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

### **3. Техническо предложение на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособена позиция № 1**

Предложението е изготвено съгласно образеца (Приложение № 2.1) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, както следва:

В Предложената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 1 участникът е посочил всички лицензи, разрешителни и регистрационни документи, с които разполага и които имат отношение към изпълнението на дейностите, предмет на обособена позиция № 1 от поръчката. Подчертано е участието на дружеството в международни организации, морския аварийно-спасителен отряд и при провеждането на различни видове учения на национално и международно ниво.

Участникът е посочил, че във връзка с прилагането на добрите практики по стандарт ISO 16304:2013 разполага с утвърдена вътрешна „Процедура по приемане и предаване на отпадъци по Анекс I, IV и V от MARPOL 73/78 за Варна и Бургас“. Описани са етапите на изпълнение дейностите, предмет на поръчката по обособена позиция № 1 от постъпване на информацията за количествата отпадъци до третирането/контролирано

предаване за последващо третиране на отпадъците и в какъв ред се осъществяват. Уточнено е, че действията се изпълняват денонощно и навременно. При описанието на конкретните етапи и технологията за изпълнението им е посочена и приложимата нормативна уредба. Определени са случаите и видовете отпадъци, които не попадат в предмета на обособената позиция и за приемането на които се заплаща директно на изпълнителя на услугата по негова тарифа. Отделено е специално внимание на документите, които се съставят и подписват при изпълнение на услугата по приемане на отпадъци. Посочени са начините на транспортиране на приетите отпадъци, в зависимост от мобилното приемно съоръжение и вида на отпадъците. Предвидено е нефтосъдържащите отпадъци и битово-отпадните води по Анекси I и IV на МАРПОЛ 73/78 да постъпват за третиране по тръбопровод, чрез плавателните средства или в приемна шахта чрез автоцистерните в отделни специални обваловки на бреговата пречиствателна станция на участника.

В представената таблица са изброени конкретните отговорни за качествено изпълнение на услугата лица, с посочени имена, длъжност и звено. Подчертано е, че практически целият личен състав на участника участва в дейностите по управление на отпадъците, като е уточнен броят на диспечерите (които приемат постъпващите от агентите заявки за обслужване на кораби и сигнали за аварийни разливи, обработват заявките за предаване на отпадъците и потвърждават с агентите и терминалните оператори точния час на обслужване на корабите) и операторите на мобилните приемни съоръжения – шофьори, капитани и екипажи на плавателни средства, които са с 24 часов режим на работа.

Също в табличен вид са представени мобилните приемни съоръжения с посочен вид, марка, модел и капацитет. Посочено е конкретното предназначение на всяко от съоръженията, а за плавателните средства – и особеностите, свързани с разрешената зона за плаването им. Подчертано е местоположението на съоръженията и по какъв начин те могат да бъдат транспортирани до други местоположения.

По отношение на системата за вътрешен контрол е посочено, че лично отговорен за контрола върху комплексната дейност по управление на отпадъците е изпълнителният директор на участника, като останалите служители на участника също са ангажирани в този процес. Понастоящем комуникация на участника с останалите заинтересовани страни се осъществява на посочени електронна поща, телефони и факс. Заявено е, че за осигуряване на по-ефективна комуникация и координация между всички участващи, както и за оказване на постоянен контрол, положително отношение има използването на електронната платформа „Система за управление на дейност – приемане и обработване на отпадъци, резултат от корабоплавателна дейност в пристанищата на Република България“. Изразено е мнение, че за подобряване на вътрешния контрол по изпълнение на услугите, решаващо значение има внедряването на добрите практики на стандарт ISO 21070:2011 и ISO 16304:2013.

В частта, посветена на управлението на риска, участникът е предложил модел на Системата за управление на риска, включващ идентифициране, оценка, анализ и реакция на рисковете. В табличен вид са показани видовете рискове, вероятността от проявлението им, негативния ефект от настъпването им, необходимостта от действия за третиране на риска, конкретни дейности за третиране, собственик на риска (съответното длъжностно лице, което носи отговорността), срок и дали са предвидени за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране на рисковете. Видовете реакция на рисковете са изброени, като в табличен вид са показани групите рискове, мерките за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от рисковата група и съответното отговорно лице, което ще извършва мерките, с посочване на конкретните му задачи. Предвидени са документиране на дейностите по управление на рисковете, мониторинг и докладване.



В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи участникът е посочил, че има дългогодишен опит и традиции в прилагането на международните, националните правила и добрите практики в тази област, като участва и извършва превантивни дейности за предпазване от замърсяване на морето при товаро-разтоварни операции и ремонт на кораби на море, почиства петна от нефт и нефтопродукти в териториалното море и вътрешните морски води при аварийни разливи. Посочени са конкретни задължения, които поема участникът. Направено е разграничение между различните системи за противодействия в разработените на три нива планове за борба с нефтените разливи. За всяко ниво е уточнено време за реакция, продължителност на кризата, период на почистване и екип за противодействие (численост и състав). Описани са процедурите за действие, конкретните действия в тяхната последователност и продължителност, техническите съоръжения и числеността на персонала, които се ползват, както и методите на действие. Уточнено е, че участникът разполага с Методика да поставяне на бонови заграждения и действия при евентуални разливи на нефтопродукти, съгласувана от дирекция „Морска администрация – Варна“, План за приемане и обработване на отпадъци, одобрен от ИА „Морска администрация“, План за собствен мониторинг на площадка Брегова пречиствателна станция, съгласуван от Изпълнителната агенция по околна среда и утвърден Аварийен план.

- Декларация за срока на валидност на офертата (представена и като отделен документ);

- Декларация за приемане условията на проектодоговора (представена и като отделен документ);

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение (представена и като отделен документ).

- Декларация, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в Приложение № 10 към ЗОП, че по отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 ЗОП, както и че представляващият участника не е участвал като външен експерт и не е свързано лице с външен експерт, който е участвал в изработването на техническите спецификации на одобрената документация за настоящата обществена поръчката (отделен документ).

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 1 на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката за тази обособена позиция, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и следва да бъде оценено съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

#### **4. Техническо предложение на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособена позиция № 2**

Предложението е изготвено съгласно образеца (Приложение № 2.2) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, както следва:

В Предложената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 2 участникът е посочил всички лицензи, разрешителни и регистрационни документи, с които разполага и които имат отношение

към изпълнението на дейностите, предмет на обособена позиция № 2 от поръчката. Подчертано е участието на дружеството в международни организации, морския аварийно-спасителен отряд и при провеждането на различни видове учения на национално и международно ниво.

Участникът е посочил, че във връзка с прилагането на добрите практики по стандарт ISO 16304:2013 разполага с утвърдена вътрешна „Процедура по приемане и предаване на отпадъци по Анекс I, IV и V от MARPOL 73/78 за Варна и Бургас“. Описани са етапите на изпълнение дейностите, предмет на поръчката по обособена позиция № 2 постъпване на информацията за количествата отпадъци до третирането/контролирано предаване за последващо третиране на отпадъците и в какъв ред се осъществяват. Уточнено е, че действията се изпълняват денонощно и навременно. При описанието на конкретните етапи и технологията за изпълнението им е посочена и приложимата нормативна уредба. Отделено е специално внимание на документите, които се съставят и подписват при изпълнение на услугата по приемане на отпадъци. Посочени са начините на транспортиране на приетите отпадъци, в зависимост от мобилното приемно съоръжение и вида на отпадъците. Предвидено е твърдите отпадъци по Анекс V на MARPOL 73/78 да се транспортират с мобилните приемни съоръжения до бреговата пречиствателна станция на участника, в която има обособени площадки за всички посочени кодове отпадъци, както и за други видове твърди отпадъци. Посочено е, че участникът има сключени договори за предаването на тези отпадъци за последващо третиране.

В представената таблица са изброени конкретните отговорни за качествено изпълнение на услугата лица, с посочени имена, длъжност и звено. Подчертано е, че практически целият личен състав на участника участва в дейностите по управление на отпадъците, като е уточнен броят на диспечерите (които приемат постъпващите от агентите заявки за обслужване на кораби и сигнали за аварийни разливи, обработват заявките за предаване на отпадъците и потвърждават с агентите и терминалните оператори точния час на обслужване на корабите) и операторите на мобилните приемни съоръжения – шофьори, капитани и екипажи на плавателни средства, които са с 24 часов режим на работа.

Също в табличен вид са представени мобилните приемни съоръжения с посочен вид, марка, модел и капацитет. Посочено е конкретното предназначение на всяко от съоръженията, а за плавателните средства – и особеностите, свързани с разрешената зона за плаването им. Подчертано е местоположението на съоръженията и по какъв начин те могат да бъдат транспортирани до други местоположения.

По отношение на системата за вътрешен контрол е посочено, че лично отговорен за контрола върху комплексната дейност по управление на отпадъците е изпълнителният директор на участника, като останалите служители на участника също са ангажирани в този процес. Понастоящем комуникация на участника с останалите заинтересовани страни се осъществява на посочени електронна поща, телефони и факс. Заявено е, че за осигуряване на по-ефективна комуникация и координация между всички участващи, както и за оказване на постоянен контрол, положително отношение има използването на електронната платформа „Система за управление на дейност – приемане и обработване на отпадъци, резултат от корабоплавателна дейност в пристанищата на Република България“. Изразено е мнение, че за подобряване на вътрешния контрол по изпълнение на услугите, решаващо значение има внедряването на добрите практики на стандарт ISO 21070:2011 и ISO 16304:2013.

В частта, посветена на управлението на риска, участникът е предложил модел на Системата за управление на риска, включващ идентифициране, оценка, анализ и реакция на рисковете. В табличен вид са показани видовете рискове, вероятността от проявлението им, негативния ефект от настъпването им, необходимостта от действия за третиране на

риска, конкретни дейности за третиране, собственик на риска (съответното длъжностно лице, което носи отговорността), срок и дали са предвидени за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране на рисковете. Видовете реакция на рисковете са изброени, като в табличен вид са показани групите рискове, мерките за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от рисковата група и съответното отговорно лице, което ще извършва мерките, с посочване на конкретните му задачи. Предвидени са документиране на дейностите по управление на рисковете, мониторинг и докладване.

В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи участникът е посочил, че има дългогодишен опит и традиции в прилагането на международните, националните правила и добрите практики в тази област, като участва и извършва превантивни дейности за предпазване от замърсяване на морето при товаро-разтоварни операции и ремонт на кораби на море, почиства петна от нефт и нефтопродукти в териториалното море и вътрешните морски води при аварийни разливи. Посочени са конкретни задължения, които поема участникът. Описани са процедурите за действие при възникване на авария или разпиляване на битови отпадъци по водната повърхност, конкретните действия в тяхната последователност и продължителност, техническите съоръжения и числеността на персонала, които се ползват, както и методите на действие. Уточнено е, че участникът разполага с Методика да поставяне на бонови заграждения и действия при евентуални разливи на нефтопродукти, съгласувана от дирекция „Морска администрация – Варна“, План за приемане и обработване на отпадъци, одобрен от ИА „Морска администрация“, План за собствен мониторинг на площадка Брегова пречиствателна станция, съгласуван от Изпълнителната агенция по околна среда и утвърден Аварийен план.

- Декларация за срока на валидност на офертата (представена и като отделен документ);

- Декларация за приемане условията на проектодоговора (представена и като отделен документ);

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение (представена и като отделен документ).

- Декларация, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в Приложение № 10 към ЗОП, че по отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 ЗОП, както и че представляващият участника не е участвал като външен експерт и не е свързано лице с външен експерт, който е участвал в изработването на техническите спецификации на одобрената документация за настоящата обществена поръчката (отделен документ).

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 2 на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и следва да бъде оценено съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

#### **5. Техническо предложение на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособена позиция № 3**

Предложението е изготвено съгласно образца (Приложение № 2.3) от

документацията за поръчката, подписано е и съдържа:

- Предложение за изпълнение на обособена позиция № 3, както следва:

В Предложената от участника Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на обособена позиция № 3 участникът е посочил всички лицензи, разрешителни и регистрационни документи, с които разполага и които имат отношение към изпълнението на дейностите, предмет на обособена позиция № 3 от поръчката. Подчертано е участието на дружеството в международни организации, морския аварийно-спасителен отряд и при провеждането на различни видове учения на национално и международно ниво.

Участникът е посочил, че във връзка с прилагането на добрите практики по стандарт ISO 16304:2013 разполага с утвърдена вътрешна „Процедура по приемане и предаване на отпадъци по Анекс I, IV и V от MARPOL 73/78 за Варна и Бургас“. Описани са етапите на изпълнение дейностите, предмет на поръчката по обособена позиция № 3 от постъпване на информацията за количествата отпадъци до третирането/контролирано предаване за последващо третиране на отпадъците и в какъв ред се осъществяват. Уточнено е, че действията се изпълняват денонощно и навременно. При описанието на конкретните етапи и технологията за изпълнението им е посочена и приложимата нормативна уредба. Определени са случаите и видовете отпадъци, които не попадат в предмета на обособената позиция и за приемането на които се заплаща директно на изпълнителя на услугата по негова тарифа. Отделено е специално внимание на документите, които се съставят и подписват при изпълнение на услугата по приемане на отпадъци, както и на организацията в случаите, когато услугата не може да се реализира само с наличните плавателни средства в Бургас. Посочени са начините на транспортиране на приетите отпадъци, в зависимост от мобилното приемно съоръжение и вида на отпадъците. Предвидено е нефтосъдържащите отпадъци и битово-отпадните води по Анекси I и IV на MARPOL 73/78 да постъпват за третиране по тръбопровод, чрез плавателните средства или в приемна шахта чрез автоцистерните в отделни специални обваловки на бреговата пречиствателна станция на участника.

В представената таблица са изброени конкретните отговорни за качествено изпълнение на услугата лица, с посочени имена, длъжност и звено. Подчертано е, че практически целият личен състав на участника участва в дейностите по управление на отпадъците, като е уточнен броят на диспечерите (които приемат постъпващите от агентите заявки за обслужване на кораби и сигнали за аварийни разливи, обработват заявките за предаване на отпадъците и потвърждават с агентите и терминалните оператори точния час на обслужване на корабите) и операторите на мобилните приемни съоръжения – шофьори, капитани и екипажи на плавателни средства, които са с 24 часов режим на работа.

Също в табличен вид са представени мобилните приемни съоръжения с посочен вид, марка, модел и капацитет. Посочено е конкретното предназначение на всяко от съоръженията, а за плавателните средства – и особеностите, свързани с разрешената зона за плаването им. Подчертано е местоположението на съоръженията и по какъв начин те могат да бъдат транспортирани до други местоположения.

По отношение на системата за вътрешен контрол е посочено, че лично отговорен за контрола върху комплексната дейност по управление на отпадъците е изпълнителният директор на участника, като останалите служители на участника също са ангажирани в този процес. Понастоящем комуникация на участника с останалите заинтересовани страни се осъществява на посочени електронна поща, телефони и факс. Заявено е, че за осигуряване на по-ефективна комуникация и координация между всички участващи, както и за оказване на постоянен контрол, положително отношение има използването на електронната платформа „Система за управление на дейност – приемане и обработване на отпадъци, резултат от корабоплавателна дейност в пристанищата на Република България.

Изразено е мнение, че за подобряване на вътрешния контрол по изпълнение на услугите, решаващо значение има внедряването на добрите практики на стандарт ISO 21070:2011 и ISO 16304:2013.

В частта, посветена на управлението на риска, участникът е предложил модел на Системата за управление на риска, включващ идентифициране, оценка, анализ и реакция на рисковете. В табличен вид са показани видовете рискове, вероятността от проявлението им, негативния ефект от настъпването им, необходимостта от действия за третиране на риска, конкретни дейности за третиране, собственик на риска (съответното длъжностно лице, което носи отговорността), срок и дали са предвидени за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране на рисковете. Видовете реакция на рисковете са изброени, като в табличен вид са показани групите рискове, мерките за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от рисковата група и съответното отговорно лице, което ще извършва мерките, с посочване на конкретните му задачи. Предвидени са документирани дейности по управление на рисковете, мониторинг и докладване.

В Плана за действие при възникване на аварийни замърсявания или разливи участникът е посочил, че има дългогодишен опит и традиции в прилагането на международните, националните правила и добрите практики в тази област, като участва и извършва превантивни дейности за предпазване от замърсяване на морето при товаро-разтоварни операции и ремонт на кораби на море, почиства петна от нефт и нефтопродукти в териториалното море и вътрешните морски води при аварийни разливи. Посочени са конкретни задължения, които поема участникът. Направено е разграничение между различните системи за противодействия в разработените на три нива планове за борба с нефтените разливи. За всяко ниво е уточнено време за реакция, продължителност на кризата, период на почистване и екип за противодействие (численост и състав). Описани са процедурите за действие, конкретните действия в тяхната последователност и продължителност, техническите съоръжения и числеността на персонала, които се ползват, както и методите на действие. Уточнено е, че участникът разполага с Методика да поставяне на бонови заграждения и действия при евентуални разливи на нефтопродукти, съгласувана от дирекция „Морска администрация – Бургас“, План за приемане и обработване на отпадъци, одобрен от ИА „Морска администрация“, План за собствен мониторинг на площадка Брегова пречиствателна станция, съгласуван от Изпълнителната агенция по околна среда и утвърден Аварийен план.

- Декларация за срока на валидност на офертата (представена и като отделен документ);
- Декларация за приемане условията на проектодоговора (представена и като отделен документ);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение (представена и като отделен документ).
- Декларация, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в Приложение № 10 към ЗОП, че по отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 ЗОП, както и че представляващият участника не е участвал като външен експерт и не е свързано лице с външен експерт, който е участвал в изработването на техническите спецификации на одобрената документация за настоящата обществена поръчка (отделен документ).

В резултат на разглеждането на Техническото предложение по обособена позиция № 3 на Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, Комисията

установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и следва да бъде оценено съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническите предложения от офертите на допуснатите участници, съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка.

Избраният критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена”.

Съгласно Методиката Комисията определя комплексните оценки на офертите поотделно по обособените позиции, като показателите за оценяване, включени в комплексната оценка са:

- **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП):** Оценява се предложената от участника единична цена за приемане и обработване на 1 куб.м отпадък по съответната обособена позиция, този показател е с относителна тежест в комплексната оценка - 50 %; максималната оценка, която оферта може да получи по този показател преди определяне на комплексна оценка, е 100 точки;

- **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП):** Оценява се Предложението за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция на участника, този показател е с относителна тежест в комплексната оценка - 50 %; максималната оценка, която оферта може да получи по този показател преди определяне на комплексната оценка, е 100 точки.

**Максималната комплексна оценка за конкретната обособена позиция, която може да получи една оферта, е 100 точки.**

**Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по Техническия показател (ТП):**

Съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка Оценката по Техническия показател (ТП) по всяка от обособените позиции се определя по следната формула:

$$ТП = П1 + П2 + П3,$$

Където:

**П1** е оценката на офертата по съответната обособена позиция по подпоказател „Организация и технология за изпълнение на услугите, предмет на конкретната обособена позиция от поръчката“;

**П2** е оценката на офертата по съответната обособена позиция по подпоказател „Управление на риска“;

**П3** е оценката на офертата по съответната обособена позиция по подпоказател „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“

Максималната възможна оценка на оферта по подпоказател **П1** „Организация и технология за изпълнение на услугите“, предмет на конкретната обособена позиция от поръчката е **40 точки**.

Максималната възможна оценка на оферта по подпоказател **П2** „Управление на риска“ е **30 точки**.

Максималната възможна оценка на оферта по подпоказател **П3** „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ е **30 точки**.

Оценките на Техническите предложения на участниците по трите подпоказателя, формиращи оценката по Техническия показател (ТП) се определят на базата на мотивираното експертно мнение на членовете на Комисията.

Оценяване по подпоказател *П1* „**Организация и технология за изпълнение на услугите**“ за обособена позиция № 1:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 31 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 1 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател *П1* „**Организация и технология за изпълнение на услугите**“ за обособена позиция № 2:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 31 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 2 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател *П1* „**Организация и технология за изпълнение на услугите**“ за обособена позиция № 3:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 31 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 3 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател *П1* „**Организация и технология за изпълнение на услугите**“ за обособена позиция № 4:

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД получава 40 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 4 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател *П2* „**Управление на риска**“ за обособена позиция № 1: Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 1 – приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател *П2* „**Управление на риска**“ за обособена позиция № 2:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 2 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател *П2* „**Управление на риска**“ за обособена позиция № 3:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 3 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател *П2* „**Управление на риска**“ за обособена позиция № 4:

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД получава 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 4 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател *П3* „**План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи**“ за обособена позиция № 1:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 1 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател ПЗ „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ за обособена позиция № 2:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 2 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател ПЗ „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ за обособена позиция № 3:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД получава 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 3 - приложение към настоящия протокол.

Оценяване по подпоказател ПЗ „План за действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ за обособена позиция № 4:

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД получава 30 точки по този подпоказател съгласно мотивите в оценителната таблица № 4 - приложение към настоящия протокол.

Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по **Техническия показател (ТП)** по всяка от обособените позиции, съгласно следната формула:

$$ТП = П1 + П2 + П3$$

Оценка по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 1:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

$$ТП = П1 + П2 + П3 = 31 + 30 + 30 = 91 \text{ точки}$$

Оценка по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 2:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

$$ТП = П1 + П2 + П3 = 31 + 30 + 30 = 91 \text{ точки}$$

Оценка по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 3:

Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД:

$$ТП = П1 + П2 + П3 = 31 + 30 + 30 = 91 \text{ точки}$$

Оценка по Техническия показател (ТП) за обособена позиция № 4:

Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД:

$$ТП = П1 + П2 + П3 = 40 + 30 + 30 = 100 \text{ точки}$$

Преизчисляване на оценките по Техническия показател (ТП) съобразно тежестта на този показател в комплексната оценка, а именно – 50%:



При преизчисляване на оценката по **Техническият показател (ТП) за обособена позиция № 1** съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, **Участник №4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД** получава **45,50 точки**;

При преизчисляване на оценката по **Техническият показател (ТП) за обособена позиция № 2** съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, **Участник №4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД** получава **45,50 точки**;

При преизчисляване на оценката по **Техническият показател (ТП) за обособена позиция № 3** съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, **Участник №4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД** получава **45,50 точки**;

При преизчисляване на оценката по **Техническият показател (ТП) за обособена позиция № 4** съобразно тежестта на показателя в комплексната оценка, **Участник №3 „Океан шипинг“ ООД** получава **50 точки**.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на **18.05.2018 г., от 14.00 ч.** в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, като Комисията ще обяви това обстоятелство чрез поставяне на съобщение в Профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/215> и ще изпрати писма на участниците.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците от процедурата или техниупълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Дата на приключване съставянето на протокола: 14.05.2018 г.

Неразделна част от настоящия протокол съставляват 4 броя оценителни таблици.

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Председател на Комисията: .....

(Венцислав Кръстев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

и членове: 1. ....

(Кирил Коев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. ....

(Адриана Брънчева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

5. ....

(Светослав Генадиев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. ....

(Татяна Мишева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. ....

(Гергана Василева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

6. ....

(Тодорка Ковачева)