



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.bourgass@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

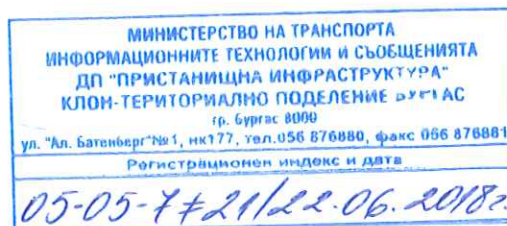
УТВЪРЖДАВАМ:

ИВАЙЛО ИВАНОВ

Директор

Клон-териториално поделение Бургас

ДП „Пристанищна инфраструктура“



ДОКЛАД

(съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-01-5/13.02.2018 г., изменена със Заповед № РД-01-5#1/ 02.04.2018 г. на Директора на Клон – териториално поделение „Пристанище Бургас“ за отваряне и разглеждане на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Укрепване и рехабилитация на кейова стена в района на 5 к.м., пристанище Бургас“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 01158-2017-0016, открита с Решение № 05-05-7 от 18.12.2017 г. и Решение № 05-05-7#8 от 26.01.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Директора на Клон – териториално поделение „Пристанище Бургас“ в състав:

Председател: инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“
и Членове:

1. Александър Тодоров – експерт в отдел „ИА и СНО“;
2. инж. Калин Бочуков – външен експерт, електроинженер;
3. Невин Скендер – външен експерт, юрист;
4. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“;

На 13.02.2018 г. от 11.00 часа в заседателната зала, Комисията в основен състав проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците, както следва:

1. Николай Николов – представител на участника ДЗЗД „Партньори-5“;
2. Пламен Русев – представител на участника ДЗЗД „Партньори-5“;

Председателят на комисията обяви Заповедта за назначаване на комисията и протокола с данните на подалите оферти участници по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 3 броя оферти, както следва:

	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР	ДАТА	ЧАС
1	ДЗЗД „Партньори-5“	05-05-7#11	12.02.2018г.	15:27
2	Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД	05-05-7#12	12.02.2018г.	16:08
3	Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД	05-05-7#13	12.02.2018г.	17:23

След обявяване на протокола, Председателят и членовете на комисията подписаха декларация за липса на конфликт на интереси с участниците по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът ДЗЗД „Партньори-5“ с партньори в обединението: „Билдникс“ ЕООД, „Химремонтстрой“ АД, „Н2О Сервиз“ ЕООД, „Геоконструкт“ ЕООД и „Проект Трой“ ЕООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД с партньори в консорциума: „АКЗ Бургас“ ЕООД и „Полимеринжект“ ЕООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

3. Участникът Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД с партньори в консорциума: „Даскон“ ООД, „СМК – Монтажи“ АД и „Геотехника АБС“ ООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

След извършването на тези действия Председателят на комисията закри публичното заседание.

На 22.02.2018 год. от 09:00 часа в заседателната зала, в редовен състав Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. Участник ДЗЗД „Партньори-5“ е представил следните документи:

Папка № 1 „ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ“ съдържа:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Билдникс“ ЕООД;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Химремонтстрой“ АД;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Н2О Сервиз“ ЕООД;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Геоконструкт“ ЕООД;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Проект Трой“ ЕООД;
7. Договор за обединение;

8. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – Образец № 6 – 8 бр.;
9. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 – 4 бр.;

Папка № 2 съдържа:

1. Пълномощно – „Химремонтстрой“ АД;
 2. Пълномощно – „Н2О Сервиз“ ЕООД;
 3. Пълномощно – „Геоконструкт“ ЕООД;
 4. Пълномощно – „Проект Трой“ ЕООД;
 5. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3;
 6. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
 7. Декларация за оглед на обекта – 1бр.;
 8. Декларация срок застраховка – 2бр.;
 9. Удостоверения – 3бр.;
 10. Референция – 1 бр.;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представен ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Партньори – 5“. Съгласно предварително обявените условия в Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 26. от документацията при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП с деклариране на съответната информация, изисквана от възложителя.

2. В ЕЕДОП-те на членовете на обединението не е декларирано наличието на разрешително за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал., т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност, съгласно предварително обявените условия в т. 2 на Раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 23.2. от документацията.

3. Представени са Декларации за поетите от третите лица задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП, но не са представени ЕЕДОП-и от тях. Съгласно разпоредбата на чл.67, ал.2 от ЗОП в случай, че бъде използван капацитета на трети лица за доказване на критериите за подбор, участникът трябва да представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата. Дружествата, членове на обединението не следва да представят такава декларация!

4. Не са представени Декларации за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 за участника ДЗЗД „Партньори-5“ и член на обединението „Геоконструкт“ ЕООД;

5. В ЕЕДОП на „Билдникс“ ЕООД - член на обединението;

5.1. В част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5) – членът на обединението не е деклариран, че в случай на изтичане на застраховката за „Професионална отговорност“ по време на действие на договора, то действието и ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора. Не е представил и декларация в свободен текст, съгласно предварително обявените условия в т. 1 на Раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 24. от документацията.

5.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) – членът на обединението е деклариран изпълнен обект: „Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“, РЗП-6328 кв.м. Изпълнение на СМР за рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас,

пътническа, реставрационни работи, доставки на машини и съоръжения, единични и комплексни изпитвания и замервания... Посоченият обект **не съответства** на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 1 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Под „изпълнение на строителство” включващо дейности с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката да се разбира изпълнение на обекти за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пристанищни съоръжения, включващо минимум следните дейности: водолазни работи, изпълнение на сондажни изливни пилоти, подводно бетониране, кейови стени.“

5.3. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) – за лицето инж. Николай Янчев Николов, предложено за експерт „Контрол по качеството“ – от представената информация не става ясно дали лицето притежава професионален опит като експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката, съгласно предварително обявените от възложителя изисквания в т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

5.4. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) – за лицето Петър Димитров Димитраков, предложено за Експерт по безопасност и здраве в строителството е посочено, че притежава удостоверение №19-ЗБУТ/30.01.2018г. От така представената информация не става ясно дали лицето притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. От така представената информация, комисията не може да добие увереност, че лицето притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, съгласно предварително обявените условия в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

5.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството за декларираните сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, членът на обединението не е посочил обхвата му. От представената информация комисията не може да прецени дали притежаваният сертификат с обхват сходен с предмета на поръчката. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

6. В ЕЕДОП на „Химремонтстрой“ АД член на обединението:

6.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството, за декларирания сертификат, членът на обединението не е посочил обхвата му, уеб адрес на органа издаващ сертификата. От така представената информация комисията не може да направи извод, че притежаваният сертификат е с обхват сходен с предмета на поръчката. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

7. В ЕЕДОП на „Н2О Сервиз“ ЕООД член на обединението:

7.1. В Част II, обща информация за икономическия оператор, членът на обединението участник е отбелязал само „ДА“, без да посочи вярното за него обстоятелство.

7.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) – членът на обединението е декларирал изпълнен обект: „Изпълнение на план и мерки за възстановяване на защитна берма пред кей за генерални товари“. Не са посочени изпълнените дейности на обекта и комисията не може да прецени дали са изпълнени минимално изискуемите дейности от възложителя. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 1 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

7.3. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) – за лицата Светослав Валентинов Иванов, Ивелин Йорданов Драшков и Велико Янчев Петров предложени за водолази – от така представената информация за комисията не става ясно дали експертите притежават изискуемия опит на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

7.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството за декларираните сертификати, членът на обединението не е посочил обхвата им. От представената информация комисията не може да прецени дали притежавания сертификат е с обхват сходен с предмета на поръчката. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

7.5. Съгласно договора за обединение, „Н2О Сервиз“ ЕООД е с 5%, изразяващи се в участие, в изграждане на част ХТС, подводно строителство и други водолазни работи. Съгласно чл. 59, ал.6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Съгласно предварително обявените условия в обявлението и т. 23.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата от документацията, трябва да имат регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи I категория, по смисъла на чл.137, ал.1, т.1-б. „а“ от ЗУТ, IV група – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“, тъй като ще изпълнява строителство по част ХТС и подводно строителство.

8. В ЕЕДОП на „Геоконструкт“ ЕООД член на обединението:

8.1. В част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5) – членът на обединението не е декларирал, че в случай на изтичане на застраховката за „Професионална отговорност“ по време на действие на договора, то действието и ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора. Не е представил и декларация в свободен текст. Съгласно предварително обявените условия в т. 1 на Раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 24. от документацията.

8.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) – Пламен Цанков Радев предложен за инженер геодезист – от представената информация, комисията не може да направи извод, че лицето притежава опит на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел

III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

8.3. Съгласно договора за обединение, „Геоконструкт“ ЕООД е с 5%, изразяващи се в участие в изграждане на част ХТС, изграждане на подкранови и ж.п. пътища, настилки и геодезия.

Съгласно чл. 59, ал.6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Съгласно предварително обявените условия в обявлението и т. 23.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата от документацията, трябва да имат регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи I категория, по смисъла на чл.137,ал.1,т.1-б. „а“ от ЗУТ, IV група – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“, тъй като ще изпълнява строителство по част ХТС, изграждане на подкранови и ж.п. пътища, настилки и геодезия.

9. В ЕЕДОП на „Проект Трой“ ЕООД член на обединението:

9.1. В Част II, обща информация за икономическия оператор, членът на обединението участник е отбелязал само „ДА“, без да посочи вярното за него обстоятелство.

9.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) – Красимир Маринов Маринов предложен за ръководител обект – от посочената информация е видно, че ключовият експерт е строителен инженер с образователна степен магистър по специалността „Водни пътища и транспортно строителство“, което **не съответства** на изискванията на възложителя. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, Ръководителя на обекта трябва да е строителен инженер с образователна степен магистър, специалност „ПГС/ССС“ или еквивалент.

9.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството за декларираните сертификати, членът на обединението не е посочил обхвата му. От представената информация комисията не може да направи извод, че притежаваните сертификати са с обхват сходен с предмета на поръчката. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

9.4. Съгласно договора за обединение, „Проект Трой“ ЕООД е с 10%, изразяващи се в участие, в изграждане на част ХТС, Конструктивна и строителен надзор. На първо място строителния надзор ще се упражнява от нарочно избрано от възложителя дружество, съгласно нормативната уредба.

Съгласно чл. 59, ал.6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Съгласно предварително обявените условия в обявлението и т. 23.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата от документацията, трябва да имат регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи I категория, по смисъла на чл.137,ал.1,т.1-б. „а“ от ЗУТ, IV група – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“, тъй като ще изпълнява строителство по част ХТС и Конструктивна.

II. Участник Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД е представил следните документи:

Папка № 1 „ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ” съдържа:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД;
3. Списък-изпълнени обекти;
4. Референции;
5. Списък-ръководен състав;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „АКЗ-Бургас“ ЕООД;
7. Сертификати, застраховка, декларация-застраховка на „АКЗ-Бургас“ ЕООД;
8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Полимеринжект“ ЕООД;
9. Сертификати, застраховка, декларация-застраховка на „Полимеринжект“ ЕООД;
10. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Борей“ ООД- подизпълнител;
11. Сертификати „Борей“ ООД;
12. ЕЕДОП – Ради Николов Янков – водолаз;
13. ЕЕДОП – Светослав Христов Велев – водолаз;
14. ЕЕДОП – Станимир Валентинов Хаджиев – водолаз;
15. Договор за обединение и Анекс от 25.01.2018 г.;
16. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – Образец № 6 – 3 бр.;
17. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 – 4 бр.;

Папка № 2 съдържа:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД:

1.1. В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор във Форма на участие, участникът неправилно е посочил „ДА“ и неправилно е попълнил информацията по долу;

1.2. В част IV, раздел А: Годност т.1) Той е вписан в съответния професионален регистър, участникът е декларирал свидетелство и удостоверение на подизпълнителя - „Борей“ ООД. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност от обявлението за поръчка и т. 23.2. от Раздел 5 на документацията, Участникът трябва да разполага с разрешително за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал., т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност. Съгласно чл.66, ал.2 от ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата, но това не освобождава участникът от задължението да докаже съответствие с критериите за подбор. В този смисъл участниците не могат да се позовават на ресурс на трето лице-подизпълнител, който представлява сертификат, лиценз, удостоверение или регистрация за дадена дейност;

1.3. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) – за лицата Виктор Димов Иванов, Ради Николов Янков и Светослав Христов Велев предложени за водолази – от представената информация не става ясно дали лицата притежават опит на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални

възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Под „обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката ” да се разбира изпълнение на обекти за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пристанищни съоръжения, включващо минимум следните дейности: водолазни работи, изпълнение на сондажни изливни пилоти, подводно бетониране, кейови стени.“

2. Съгласно представения Анекс към Договор за създаване на обединението, АЗК-Бургас ЕООД ще изпълнява следните дейности и ще носи отговорност за тях: изпълнение на СМР – част подкранови и ж.п.пътища, част настилки, част ВиК и част Електро. Съгласно чл. 59, ал.6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Съгласно предварително обявените условия в обявлението и т. 23.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата от документацията, всеки от участниците в обединението, които ще изпълнява строителство трябва да имат регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи I категория, по смисъла на чл.137,ал.1,т.1-б. „а” от ЗУТ, IV група – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. АЗК-Бургас ЕООД не притежава такава регистрация.

3. В ЕЕДОП на „Борей“ ООД - подизпълнител:

3.1. В Част II, раздел В: Информация за използване на капацитета на други субекти във Използване на чужд капацитет, е посочено „ДА“ и е посочил имената на третите лица Ради Николов Янков и Светослав Христов Велев (водолази) и инж. Станимир Валентинов - геодезист, които са посочени като трети лица и в ЕЕДОП на участника. Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал.1 от ЗОП само участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този смисъл подизпълнителя не може да се позовава на капацитета на трети лица.

3.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) и т.6) – за лицата Виктор Димов Иванов, Ради Николов Янков и Светослав Христов Велев предложени за водолази – от представената информация не става ясно дали лицата притежават опит на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Под „обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката ” да се разбира изпълнение на обекти за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пристанищни съоръжения, включващо минимум следните дейности: водолазни работи, изпълнение на сондажни изливни пилоти, подводно бетониране, кейови стени.“

4. Представеното Свидетелство за одобряване на Борей ООД е за извършване на освидетелстване и ремонт на подводната част на плавателни съдове на вода, подлежащи на надзор от страна на БКР. Представено е и Удостоверение за извършване на подводни дейности и проучвания, вместо периодичен оглед на кораб в сух док. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност от обявлението за поръчка и т. 23.2. от Раздел 5 на документацията, Участникът трябва да разполага с

разрешително за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал., т.3 (подводно-технически водолазни работи, които се изпълняват при обследване/проучване, строителство и обслужване на хидротехнически, навигационни и други подводни съоръжения, включително, местостоянки и кейове, оглед и почистване на дъното и изваждане на предмети от акваториите) от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност. Комисията счита, че така представения Сертификат и Удостоверение на се явяват еквивалентни на изискваното разрешително. Нещо повече, дори подизпълнителят да представи допълнителни документи или доказателства за съответствието му с критериите за подбор, то той не може да преотстъпва разрешението си за извършване на дадена дейност за ползването му от друго лице/а.

5. Участникът не е представил доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно чл. 66, ал.1 от ЗОП и указанията на възложителя.

6. В ЕЕДОП на Ради Николов Янков:

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) и т.6) – от представената информация не става ясно дали лицето притежават опит на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Под „обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката ” да се разбира изпълнение на обекти за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пристанищни съоръжения, включващо минимум следните дейности: водолазни работи, изпълнение на сондажни изливни пилоти, подводно бетониране, кейови стени.“

7. В ЕЕДОП на Светослав Христов Велев:

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) и т.6) – от представената информация не става ясно дали лицето притежават опит на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Под „обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката ” да се разбира изпълнение на обекти за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пристанищни съоръжения, включващо минимум следните дейности: водолазни работи, изпълнение на сондажни изливни пилоти, подводно бетониране, кейови стени.“

III. Участник Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД е представил следните документи:

Папка № 1 „ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ” съдържа:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД;
3. Споразумение за създаване на Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД;
4. Анекс към споразумението за създаване на консорциума;
5. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Даскон“ ООД;
7. Удостоверение за актуално състояние от Търговския регистър „Даскон“ ООД;
8. Удостоверение за актуално състояние от Търговския регистър на съдружника „Бауунтернемунг Ост Холдинг“ Гмбх;

9. Застраховка „Професионална отговорност“ - „Даскон“ ООД;
10. Декларация за валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ „Даскон“ ООД;
11. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 „Даскон“ ООД;
12. Сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 на „Даскон“ ООД;
13. Сертификат за внедрена система за управление на околната среда съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 14001:2005 на „Даскон“ ООД;
14. Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа съгласно изискванията на стандарт BS OHSAS 18001:2007 на „Даскон“ ООД;
15. Удостоверения от камарата на строителите в България от I – първа група до V- пета група на „Даскон“ ООД – 5бр.;
16. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „СМК-Монтажи“ АД;
17. Застраховка „Професионална отговорност“ - „СМК-Монтажи“ АД;
18. Декларация за валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ „СМК-Монтажи“ АД;
19. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 „СМК-Монтажи“ АД;
20. Сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 на „СМК-Монтажи“ АД;
21. Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа съгласно изискванията на стандарт BS OHSAS 18001:2007 на „СМК-Монтажи“ АД;
22. Удостоверения от камарата на строителите в България от I – първа група до V- пета група на „СМК-Монтажи“ АД – 5бр.;
23. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Геотехника АБС“ ООД;
24. Декларация за валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ - „Геотехника АБС“ ООД;
25. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 „Геотехника АБС“ ООД;

Папка № 2 съдържа:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3;
 2. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. ЕЕДОП на участника Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД

В част IV, раздел А: Годност т.1) Той е вписан в съответния професионален регистър, участникът е декларирал разрешителните за подводна дейност на водолазите от екипа. Съгласно предварително обявените условия в т. 2 на Раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 23.2. от документацията, участниците трябва да разполагат с разрешително за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал., т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност.

2. Приложеното копие на Застрахователната полица № 17006P10002 за отговорност на строителя „Даскон“ ООД, член на консорциума е със срок на валидност до 15.02.2018 год. Участникът трябва да разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът може да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протоколът да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протокол № 1 е съставен на 16.05.2018 г.

На 06.06.2018 г. в 13.00 часа, Комисията се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците. Комисията констатира, че Протокол №1 от 16.05.2018г. е изпратен на участниците, както следва:

№	УЧАСТНИК	Начин на изпращане/ Дата на получаване
1.	ДЗЗД „Партньори-5“	Ел.поща / Получен на 29.05.2018г.
2.	Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД	Куриер/ Получен на 18.05.2018г.
3.	Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД	Куриер / Получен на 18.05.2018г.

Протокол № 1 е публикуван на 17.05.2018 г. и в Профила на купувача на адрес <http://www.bgports.bg/bg/zop/216>

В законоустановения срок са получени допълнителни документи от следните участници:

1. **Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД**, допълнителни документи с вх. № 05-05-7#15/ 25.05.2018 г.;
2. **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, допълнителни документи с вх. № 05-05-7#16/ 25.05.2018 г.;
3. **ДЗЗД „Партньори-5“**, допълнителни документи с вх. № 05-05-7#17/ 05.06.2018 г.;

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи по входящ номер на подадените оферти и установи следното:

1. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **ДЗЗД „Партньори-5“** е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Партньори-5“;
- Декларации за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 за участника ДЗЗД „Партньори-5“;
- ЕЕДОП от „Билдникс“ ЕООД;
- Сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 на „Билдникс“ ЕООД;
- Полица на застраховката „Професионална отговорност“ на „Билдникс“ ЕООД и декларация;
- Декларация относно нов адрес на „Билдникс“ ЕООД;

- за лицето Петър Димитров Димитраков: удостоверение № 19-ЗБУТ/ 30.01.2018 г. за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г.; диплома;
- за лицето инж. Николай Янчев Николов: удостоверение № 02445/ 17.06.2017 г.;
- за лицето инж. Петър Иванов Щерев – диплома и удостоверение за образователно-квалификационна степен „специалист“;
- ЕЕДОП на „Химремонтстрой“ АД;
- Сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 на „Химремонтстрой“ АД;
- ЕЕДОП на „Н2О Сервиз“ ЕООД;
- Сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и OHSAS 18001:2007 на „Н2О Сервиз“ ЕООД;
- Списък на технически лица – водолазна група;
- ЕЕДОП на „Проект Трой“ ЕООД;
- Сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 на „Проект Трой“ ЕООД;
- Диплома на Красимир Маринов Маринов.

Комисията прегледа коригираните и допълнително представените ЕЕДОП-и от участника и констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП от ДЗЗД „Партньори – 5“, участникът е посочил „ДА“ в Част IV: Критерии за подбор, Раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор, без да попълни каквато и да е информация в тази част освен т.2 от раздел В: Технически и професионални способности. Съгласно указанията в ЕЕДОП, Раздел α следва да се попълни само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. Възложителят не е посочил това в обявление или в документацията за поръчката, нещо повече, в предварително обявените условия в Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 26. от документацията при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП с деклариране на съответната информация, изисквана от възложителя. Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. В допълнително представения ЕЕДОП на „Билдникс“ ЕООД член на обединението, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) – членът на обединението е декларирал изпълнението на още един обект: Възстановяване на висящ пешеходен мост над р. Дяволска, гр. Приморско, като е описал дейностите, които е изпълнил. Посоченият допълнителен обект не съответства на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 1 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Предвид разпоредбата на чл. 59, ал.6 от ЗОП, че при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, комисията счита, че участникът ДЗЗД „Партньори – 5“ съответства на критерия за подбор посочен в т. 1 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

3. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че „Н2О Сервиз“ ЕООД член на обединението, които ще изпълнява СМР по изграждане на част ХТС, подводно строителство и други водолазни работи, трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи **I категория**, по смисъла на чл.137,ал.1,т.1-б. „а” от ЗУТ, **IV група** – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. В допълнително представения ЕЕДОП, „Н2О Сервиз“ ЕООД **не е представил** променена и/или допълнителна информация с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

4. В допълнително представеният ЕЕДОП от „Н2О Сервиз“ ЕООД, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) – за лицата Светослав Иванов, Ивелин Драшков и Велико Петров предложени за водолази, отново не е посочена информацията относно изискуемия опит на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Представен е списък на техническите лица, в който са посочени обектите и дейностите, които са изпълнявали лицата. Предвид това, комисията приема, че опитът на лицата съответства на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията

5. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че специалността на инж. Красимир Маринов предложен за ръководител обект **не съответства** на изискванията на Възложителя. Участникът е приложил диплома на лицето, от която е видно, че същият е строителен инженер с образователна степен „магистър“ със специалност „Хидротехническо строителство на водни пътища и пристанища“. Участникът **не е представил** допълнителни доказателства, за това, че тази специалност е еквивалент на изискваната от възложителя специалност „ПГС/ССС“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Предвид това, комисията счита, че участникът **не е доказал** съответствието си с критерия за подбор посочен в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

6. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че „Проект Трой“ ЕООД член на обединението, които ще изпълнява СМР по изграждане на част ХТС, Конструктивна и строителен надзор, трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи I категория, по смисъла на чл.137, ал.1, т.1-б. „а“ от ЗУТ, IV група – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. В допълнително представения ЕЕДОП, „Проект Трой“ ЕООД **не е представил** променена и/или допълнителна информация с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

7. В ЕЕДОП-те на обединението и на членовете на обединението **не е декларирано** наличието на разрешително за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал., т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност. Предвид това, комисията счита, че участникът **не е доказал** съответствието си с критерия за подбор, предварително обявен в т. 2 на Раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 23.2. от документацията.

8. **Не е представен** нов ЕЕДОП от „Геоконструкт“ ЕООД, член на обединението и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че „Геоконструкт“ ЕООД, член на обединението, който ще изпълнява СМР по част ХТС, изграждане на подкранови и ж.п. пътища, настилки и геодезия, трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи I категория, по смисъла на чл.137, ал.1, т.1-б. „а“ от ЗУТ, IV група – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. В допълнително представения ЕЕДОП, „Геоконструкт“ ЕООД не е представил променена и/или допълнителна информация, с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

9. **Не е представена** Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 от „Геоконструкт“ ЕООД;

10. За лицето Пламен Цанков Радев предложен за инженер геодезист **не е представена** допълнителна информация относно притежавания от него опит. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията,

инженер – геодезист трябва да има професионален опит като геодезист на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Във връзка с горното, Комисията счита, че ДЗЗД „Партньори – 5“, участник в настоящата процедура, **НЕ Е представил** необходимата допълнителна информация, която да доказва съответствието му с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.1) и III.1.3) от обявлението и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

МОТИВИ:

Представената оферта, в т.ч. и допълнително представените документи от участника **НЕ доказват** съответствието на участника с критериите за подбор на Възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.1) и III.1.3) от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът ДЗЗД „Партньори – 5“, с оферта с вх. № 05-05-7#11/12.02.2018 г., да **бъде отстранен от процедурата**.

2. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД**, е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП от участника;
- ЕЕДОП от Борей ООД
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителя Борей ООД;
- ЕЕДОП от Ради Янков – водолаз;
- ЕЕДОП от Светослав Велев – водолаз.

Комисията прегледа допълнително представените от участника документи и констатира следното:

1. В ЕЕДОП на участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД:

1.1. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че в Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор във Форма на участие, неправилно е посочил „ДА“ и неправилно е попълнил информацията по долу. В допълнително представения ЕЕДОП, участникът не е отстранил това несъответствие. Съгласно указание 11 под черта в ЕЕДОП, „ДА“ се посочва, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД, участва самостоятелно.

1.2. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че в част IV, раздел А: Годност т.1) *Той е вписан в съответния професионален регистър*, не може да се позовава на ресурс на трето лице-подизпълнител, който представлява сертификат, лицензия, удостоверение или регистрация за дадена дейност.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност от обявлението за поръчка и т. 23.2. от Раздел 5 на документацията, участникът трябва да разполага с разрешително за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал.2, т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност.

В допълнително представения ЕЕДОП, участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД, в т.ч. членовете на консорциума, **не са представили** променена и/или допълнителна информация с която да докажат съответствие с този критерий за подбор.

1.3. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че АЗК-Бургас ЕООД, като член на консорциума който ще изпълнява СМР и ще носи отговорност за тях по част Подкранови и ж.п.пътища, част Настилки, част ВиК и част Електро, трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи **I категория**, по смисъла на чл.137,ал.1,т.1-б. „а” от ЗУТ, **IV група** – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. В допълнително представения ЕЕДОП, участника Консорциум „Пристанищно строителство“, **не е представил** променена и/или допълнителна информация с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

2. В ЕЕДОП на „Борей“ ООД - подизпълнител:

В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че вписаните в част IV, раздел А: Годност т.1) *Той е вписан в съответния професионален регистър* и представени Свидетелство за одобряване на Борей ООД е за извършване на освидетелстване и ремонт на подводната част на плавателни съдове на вода, подлежащи на надзор от страна на БКР и Удостоверение за извършване на подводни дейности и проучвания, вместо периодичен оглед на кораб в сух док, не са еквивалент на изискваното разрешително, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност от обявлението за поръчка и т. 23.2. от Раздел 5 на документацията.

В допълнително представения ЕЕДОП, подизпълнителя Борей ООД, **не е представил** променена и/или допълнителна информация с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Във връзка с горното, Комисията счита, че **участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД**, участник в настоящата процедура, **НЕ Е представил** необходимата допълнителна информация, която да доказва съответствието му с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.1) и III.1.3) от обявлението и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

МОТИВИ:

Представената оферта, в т.ч. и допълнително представените документи от участника **НЕ доказват** съответствието на участника с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.1) и III.1.3) от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът **Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД**, с оферта с вх. № 05-05-7#12/12.02.2018 г., да бъде **отстранен** от процедурата.

3. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, е представил следните допълнителни документи:

- Застрахователната полица № 18006P10002 за отговорност на строителя „Даскон“ ООД, член на консорциума е със срок на валидност до 15.02.2019 год;
- Разрешително от Дирекция „Морска администрация“, гр. Бургас за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал.2, т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност;

Комисията прегледа допълнително представените от участника документи и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя.

Във връзка с горното участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, с оферта вх. № 05-05-7#13/12.02.2018 год., се допуска до следващ етап.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническото предложение на участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД.**

1. Участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, с оферта с вх. № 05-05-7#13/12.02.2018 г., е представил следните документи:

Техническо предложение в което е направил следните предложения:

Предлаган срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката от 89 /осемдесет и девет/ календарни дни, считано от датата на откриване на строителната площадка с подписването на Протокол обр. 2а до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки.

Гаранционни срокове за водоснабдителни съоръжения и системи 8 /осем/ години, за пристанищни и брегоукрепителни съоръжения и системи – 8 /осем/ години.

Техническото предложение съдържа: Работна Програма, Програма за управление на риска, Линеен календарен график с диаграми на работната ръка и на механизацията за изпълнение на обекта, Спецификация на основните материали с описание на техническите параметри, производител/доставчик/ съответствие със съответния стандарт.

Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:

Участникът е направил кратко описание на обекта – съществуващо положение и очаквани резултати. Описан е обхват и съдържание на инвестиционния проект и видовете СМР и тяхната последователност и взаимнообвързаност при изпълнение. Технологичния подход на участника: изпълнението е разделено на три фази: **Фаза 1** - Общи подготвителни работи; **Фаза 2** - Основно строителство, разделено на шест етапа и **Фаза 3** - Подготовка за пускане в експлоатация, почистване. Предаване на строителната площадка.

Подготовка на строителната площадка - 2 календарни дни **Фаза 1** - Общи подготвителни работи. Подготовката на строителната площадка ще включва изграждане на временно селище и спазвайки описанията за подготовка на строителната площадка описани в настоящата работна програма, както и придвижване на необходимата механизация до обекта, изграждане на предпазни огради и позициониране на информационни табели.

Фаза 2 - Основно строителство - Изпълнение на СМР - 86 календарни дни. Етап I: подписване на протокола за откриване на строителната площадка и строителна линия и нива на строеж - 2 дни. Откриването на строителната площадка ще се осъществи след одобрение на проекта от страна на Възложителя и след подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа - обр.2 и 2а по Наредба № 3/ 31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. ЕТАП II: - *Част Хидротехническа; Подготвителни работи; Пилотни конструкции; Кейова стена при акватория; Надстройка; Анкерни конструкции; Стоманобетонени плочи над задни пилоти; Моряшки стълби; Репери за слеждане на деформации – общо за всички КМ;* ЕТАП III: - *Част Конструктивна подкранови и ЖП пътища;* ЕТАП IV: - *Част Настилки;* ЕТАП V: - *Част ВиК;* ЕТАП VI: - *Част Електро.* Участникът подробно е описал видовете СМР по етапи на изпълнение и технологията на изпълнението им.

Фаза 3 - Предаване обекта на Възложителя. При изпълнението на този етап се окомплектоват всички актове и протоколи подписани по време на строителството съгласно Наредба № 3/ 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и се подписва АКТ 15. В този етап е включено и разчистване на строителната площадка.

Дни за неблагоприятни атмосферни условия - 5 календарни дни. В Линеиния график за изпълнение на обекта са предвидени 5 дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвидените СМР са изключително зависими от времето. При дъждовно време примерно не може да се извършват ремонтни дейността на покрива. Топлоизолация по фасада също не е препоръчително да се полага в такова време. Това е и причината в графика да са предвидени тези дни. По този начин има допълнително време за при евентуални лоши климатични условия.

Следва описание на организацията, мобилизацията и разпределението на използваните ресурси. През всички етапи от изпълнението на договора Участникът предвижда работа в тясно сътрудничество с всички участници в строителния процес.

За изпълнение на работите по договора е предвиден ръководен екип: Ръководител обект; Технически ръководител; Контрол по качеството и специалист ПТО; Експерт по безопасност и здраве. Дадени са кои задания ще изпълнява екипа./договорни, инженерни, административни и др./ Представена е организационна структура за реализацията на обекта.

Посочени са начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Предвижда се винаги преди прилагането на дадена спецификация, да се прави проверка за актуалност. Създадени са критерии за подбор, оценяване и повторно оценяване на доставчиците. При получаването на материалите ще се изпълнява входящ контрол. Когато те съответстват на поставените изисквания, се заскладяват, като всички материали и оборудване, които ще бъдат вложени в строежа, ще бъдат придружени със съответните сертификати за произход и качество. При несъответстващ продукт е описано как ще се действа.

Мерки за опазване на околната среда

Във връзка с прилаганата сертификация е даден списък с аспекти на околната среда, оценени като значими при изпълнението на обекта, като за всеки един са дадени действията, които се прилагат при проявлението му с цел опазване на околната среда. При изпълнението на обекта ще бъдат предприети необходимите мерки (превантивни мерки) за опазване на въздуха и прилежащите терени от замърсяване (в резултат на изгорели газове от двигателите с вътрешно горене на строителната и транспортна техника) и запрашаване, мерки при опазване на повърхностни и подземни води, както и други превантивни мерки за опазване на околната среда въздух, вода, почви. Посочени са мерки за намаляване на шумовото и прахово замърсяване от строителството/.

Следва кратко описание на организацията на гаранционното поддържане.

Програма за управление на риска

Възложителят е идентифицирал следните рискове във връзка с изпълнение на поръчката: Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на поръчката, Промени в законодателството на България; Промени в изискванията във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора; Неизпълнение на договорни задължения на страните, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Времени рискове/закъснение началото на започване на работите, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта. За всеки един от идентифицираните рискове Участникът подробно е описал: оценка на очаквано въздействие от настъпване на рисковия фактор, оценка на стойността на риска /в цифрово измерение/, дейности предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на рисковия фактор,

определяне на мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска. В Програма за управление на риска Изпълнителят е дал степенуването на рисковете по важност в пет точки съответно с техните стойности.

Участникът е идентифицирал и допълнителни рискове, като: несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор по време на изпълнение на договора; трудности изпълнението на СМР, продиктувани от неточности в проектната документация; изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, резултат от неблагоприятни климатични/социални и/или други условия; технологични проблеми по време на строителството; неизпълнение на договорни задължения, в т. ч. липса на финансиране или забавяне на изплащането на дължимите средства.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Участник е описал последователността и взаимообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности (мобилизация, откриване на строителна площадка), дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора и ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Направено е описание на основните видове СМР, съгласно Техническата спецификация и тяхната последователност на изпълнение.

Подхода описан от участника, отнасящ се до основните етапи на изпълнение е ясен, и отнасящ се до предмета на поръчката. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Участника е направил пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора. Описани са мерките за опазване на околната среда. Представената Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, обхваща оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$ в цифрово изражение, дейностите, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор, мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска. Идентифицирани са и допълнителни рискове.

Участникът е представил подробен Линеен календарен график за всички дейности и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения Линеен календарен график е в пълно съответствие с Работната програма предложена от участника. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, с оферта с вх. № 05-05-7#13/ 12.02.2018 г. се допуска до оценка на техническото предложение.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексна оценка:

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Срок за изпълнение на СМР (СИ)

Тежест: 40

Предложена цена (ПЦ)

Тежест: 60

$КО = 0,4 \times СИ + 0,6 \times ПЦ$, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„СИ“ е оценката по показателя „Срок за изпълнение на СМР“, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,6 в крайната оценка.

Участникът Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД получава **10 точки** по показателя **Срок за изпълнение на СМР**.

След извършване на описаните действия, работата на Комисията приключи, като същата взе решение ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на 20.06.2018г от 13.00 часа в заседателна зала на Клон – териториално поделение „Пристанище Бургас“.

Протокол № 2 е съставен на 15.06.2018 год.

На 20.06.2018 г. от 13.00 часа в заседателната зала проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 15.06.2018 год., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание не присъстваха упълномощени представители на подалите заявление за участие в процедурата.

Председателят на Комисията обяви, че допуснатата до този етап оферта е на участника **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника и обяви предложените цени, както следва:

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образец и КСС, съдържащо следната предложена цена в размер на **4 891 109,39 лв. (четири милиона осемстотин деветдесет и една хиляди сто и девет лева и тридесет и девет стотинки)** без ДДС.

Участникът Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД получава **10 точки** по показателя **Предложена цена (ПЦ)**

Комисията извърши класиране на офертите в откритата процедура съгласно одобрения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

За участника Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД

$КО = 0,4 \times СИ + 0,6 \times ПЦ = 0,4 \times 10 + 0,6 \times 10 = 10$ точки

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с предмет: „*Укрепване и рехабилитация на кейова стена в района на 5 к.м., пристанище Бургас*“, с класирания на I-во място участник.

Комисията приключи работа със съставянето на Протокол № 3 на 22.06.2018 год.

Настоящият доклад е съставен на 22.06.2018 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 16.05.2018 год., Протокол № 2 от 15.06.2018 год., Протокол № 3 от 22.06.2018 год.

Председател:.....П.....
инж. Димитър Зайков

и Членове:

1.П.....
Александър Тодоров

2.П.....
инж. Калин Бочуков

3.П.....
Невин Скендер

4.П.....
Донка Димитрова

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 22.06.2018 год.

Предал:.....П..... Председател на комисията
инж. Димитър Зайков

Приел:.....П..... Възложител
Ивайло Иванов
Директор
Клон-териториално поделение Бургас
ДП „Пристанищна инфраструктура”

*заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни