



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56) 876 880, Факс: (+359 56) 876 881



ПРОТОКОЛ № 2 по чл. 54, ал. 12 ППЗОП

На 06.06.2018 г. в 13.00 часа, Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Укрепване и рехабилитация на кейова стена в района на 5 к.м., пристанище Бургас“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 01158-2017-0016, открита с Решение № 05-05-7 от 18.12.2017 г. и Решение № 05-05-7#8 от 26.01.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Директора на Клон – териториално поделение „Пристанище Бургас“ и назначена със Заповед № РД-01-5/ 13.02.2018 г., изменена със Заповед № РД-01-5#1/ 02.04.2018 г. на Директора на Клон – териториално поделение „Пристанище Бургас“ в състав:

Председател: инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“
и Членове:

1. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „ИА и СНО“;
2. инж. Калин Бочуков – външен експерт;
3. Невин Скендер – външен експерт, юрист;
4. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“;

се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците. Комисията констатира, че Протокол №1 от 16.05.2018г. е изпратен на участниците, както следва:

№	УЧАСТНИК	Начин на изпращане/ Дата на получаване
1.	ДЗЗД „Партньори-5“	Ел.поща / Получен на 29.05.2018г.
2.	Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД	Куриер/ Получен на 18.05.2018г.
3.	Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД	Куриер / Получен на 18.05.2018г.

Протокол № 1 е публикуван на 17.05.2018 г. и в Профила на купувача на адрес <http://www.bgports.bg/bg/zop/216>

В законоустановения срок са получени допълнителни документи от следните участници:

1. **Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД**, допълнителни документи с вх. № 05-05-7#15/ 25.05.2018 г.;
2. **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, допълнителни документи с вх. № 05-05-7#16/ 25.05.2018 г.;
3. **ДЗЗД „Партньори-5“**, допълнителни документи с вх. № 05-05-7#17/ 05.06.2018 г.;

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи по входящ номер на подадените оферти и установи следното:

1. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **ДЗЗД „Партньори-5“** е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;

- ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Партньори-5“;
- Декларации за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 за участника ДЗЗД „Партньори-5“;
- ЕЕДОП от „Билдникс“ ЕООД;
- Сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 на „Билдникс“ ЕООД;
- Полица на застраховката „Професионална отговорност“ на „Билдникс“ ЕООД и декларация;
- Декларация относно нов адрес на „Билдникс“ ЕООД;
- за лицето Петър Димитров Димитраков: удостоверение №19-ЗБУТ/ 30.01.2018 г. за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г.; диплома;
- за лицето инж. Николай Янчев Николов: удостоверение № 02445/ 17.06.2017 г.;
- за лицето инж. Петър Иванов Щерев – диплома и удостоверение за образователно-квалификационна степен „специалист“;
- ЕЕДОП на „Химремонтстрой“ АД;
- Сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 на „Химремонтстрой“ АД;
- ЕЕДОП на „Н2О Сервиз“ ЕООД;
- Сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и OHSAS 18001:2007 на „Н2О Сервиз“ ЕООД;
- Списък на технически лица – водолазна група;
- ЕЕДОП на „Проект Трой“ ЕООД;
- Сертификати по стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 на „Проект Трой“ ЕООД;
- Диплома на Красимир Маринов Маринов.

Комисията прегледа коригираните и допълнително представените ЕЕДОП-и от участника и констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП от ДЗЗД „Партньори – 5“, участникът е посочил „ДА“ в Част IV: Критерии за подбор, Раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор, без да попълни каквато и да е информация в тази част освен т.2 от раздел В: Технически и професионални способности. Съгласно указанията в ЕЕДОП, Раздел α следва да се попълни само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. Възложителят не е посочил това в обявление или в документацията за поръчката, нещо повече, в предварително обявените условия в Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 26. от документацията при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП с деклариране на съответната информация, изисквана от възложителя. Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. В допълнително представения ЕЕДОП на „Билдникс“ ЕООД член на обединението, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) – членът на обединението е декларирал изпълнението на още един обект: Възстановяване на висящ пешеходен мост над р. Дяволска, гр. Приморско, като е описал дейностите, които е изпълнил. Посоченият допълнителен обект не съответства на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 1 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Предвид разпоредбата на чл. 59, ал.6 от ЗОП, че при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, комисията счита, че участникът ДЗЗД „Партньори – 5“ съответства на критерия за подбор посочен в т. 1 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

3. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че „Н2О Сервиз“ ЕООД член на обединението, които ще изпълнява СМР по изграждане на част ХТС, подводно строителство и

други водолазни работи, трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи **I категория**, по смисъла на чл.137, ал.1, т.1-б. „а“ от ЗУТ, **IV група** – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. В допълнително представения ЕЕДОП, „Н2О Сервиз“ ЕООД **не е представил** променена и/или допълнителна информация с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

4. В допълнително представеният ЕЕДОП от „Н2О Сервиз“ ЕООД, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) – за лицата Светослав Иванов, Ивелин Драшков и Велико Петров предложени за водолази, отново не е посочена информация относно изискуемия опит на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Представен е списък на техническите лица, в който са посочени обектите и дейностите, които са изпълнявали лицата. Предвид това, комисията приема, че опитът на лицата съответства на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията

5. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че специалността на инж. Красимир Маринов предложен за ръководител обект **не съответства** на изискванията на Възложителя. Участникът е приложил диплома на лицето, от която е видно, че същият е строителен инженер с образователна степен „магистър“ със специалност „Хидротехническо строителство на водни пътища и пристанища“. Участникът **не е представил** допълнителни доказателства, за това, че тази специалност е еквивалент на изискваната от възложителя специалност „ПГС/ССС“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Предвид това, комисията счита, че участникът **не е доказал** съответствието си с критерия за подбор посочен в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

6. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че „Проект Трой“ ЕООД член на обединението, които ще изпълнява СМР по изграждане на част ХТС, Конструктивна и строителен надзор, трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи **I категория**, по смисъла на чл.137, ал.1, т.1-б. „а“ от ЗУТ, **IV група** – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. В допълнително представения ЕЕДОП, „Проект Трой“ ЕООД **не е представил** променена и/или допълнителна информация с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

7. В ЕЕДОП-те на обединението и на членовете на обединението **не е декларирано** наличието на разрешително за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал., т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност. Предвид това, комисията счита, че участникът **не е доказал** съответствието си с критерия за подбор, предварително обявен в т. 2 на Раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 23.2. от документацията.

8. **Не е представен** нов ЕЕДОП от „Геоконструкт“ ЕООД, член на обединението и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че „Геоконструкт“ ЕООД, член на обединението, който ще изпълнява СМР по част ХТС, изграждане на подкранови и ж.п. пътища, настилки и геодезия, трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи **I категория**, по смисъла на чл.137, ал.1, т.1-б. „а“ от ЗУТ, **IV група** – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. В допълнително представения ЕЕДОП, „Геоконструкт“ ЕООД не е представил променена и/или допълнителна информация, с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

9. **Не е представена** Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 7 от „Геоконструкт“ ЕООД;

10. За лицето Пламен Цанков Радев предложен за инженер геодезист **не е представена** допълнителна информация относно притежавания от него опит. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и т. 25.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, инженер – геодезист трябва да има професионален опит като геодезист на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Във връзка с горното, Комисията счита, че ДЗЗД „Партньори – 5“, участник в настоящата процедура, **НЕ Е представил** необходимата допълнителна информация, която да доказва съответствието му с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.1) и III.1.3) от обявлението и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

МОТИВИ:

Представената оферта, в т.ч. и допълнително представените документи от участника **НЕ доказват** съответствието на участника с критериите за подбор на Възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.1) и III.1.3) от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът ДЗЗД „Партньори – 5“, с оферта с вх. № 05-05-7#11/12.02.2018 г., да **бъде отстранен от процедурата**.

2. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД**, е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП от участника;
- ЕЕДОП от Борей ООД
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителя Борей ООД;
- ЕЕДОП от Ради Янков – водолаз;
- ЕЕДОП от Светослав Велев – водолаз.

Комисията прегледа допълнително представените от участника документи и констатира следното:

1. В ЕЕДОП на участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД:

1.1. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че в Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор във Форма на участие, неправилно е посочил „ДА“ и неправилно е попълнил информацията по долу. В допълнително представения ЕЕДОП, участникът не е отстранил това несъответствие. Съгласно указание 11 под черта в ЕЕДОП, „ДА“ се посочва, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД, участва самостоятелно.

1.2. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че в част IV, раздел А: Годност т.1) *Той е вписан в съответния професионален регистър*, не може да се позовава на ресурс на трето лице-подизпълнител, който представлява сертификат, лицензия, удостоверение или регистрация за дадена дейност.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност от обявлението за поръчка и т. 23.2. от Раздел 5 на документацията, участникът трябва да разполага с разрешително за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал.2, т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност.

В допълнително представения ЕЕДОП, участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД, в т.ч. членовете на консорциума, **не са представили** променена и/или допълнителна информация с която да докажат съответствие с този критерий за подбор.

1.3. В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че АЗК-Бургас ЕООД, като член на консорциума който ще изпълнява СМР и ще носи отговорност за тях по част Подкранови и ж.п.пътища, част Настилки, част ВиК и част Електро, трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи **I категория**, по смисъла на чл.137,ал.1,т.1-б. „а“ от ЗУТ, **IV група** – „строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“. В допълнително представения ЕЕДОП, участника Консорциум „Пристанищно строителство“, **не е представил** променена и/или допълнителна информация с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

2. В ЕЕДОП на „Борей“ ООД - подизпълнител:

В Протокол № 1, Комисията изрично е указала на участника, че вписаните в част IV, раздел А: Годност т.1) *Той е вписан в съответния професионален регистър* и представени Свидетелство за одобряване на Борей ООД е за извършване на освидетелстване и ремонт на подводната част на плавателни съдове на вода, подлежащи на надзор от страна на БКР и Удостоверение за извършване на подводни дейности и проучвания, вместо периодичен оглед на кораб в сух док, не са еквивалент на изискваното разрешително, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност от обявлението за поръчка и т. 23.2. от Раздел 5 на документацията.

В допълнително представения ЕЕДОП, подизпълнителя Борей ООД, **не е представил** променена и/или допълнителна информация с която да докаже съответствие с този критерий за подбор.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Във връзка с горното, Комисията счита, че **участника Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД**, участник в настоящата процедура, **НЕ Е представил** необходимата допълнителна информация, която да доказва съответствието му с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.1) и III.1.3) от обявлението и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

МОТИВИ:

Представената оферта, в т.ч. и допълнително представените документи от участника **НЕ доказват** съответствието на участника с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.1) и III.1.3) от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът **Консорциум „Пристанищно строителство“ ДЗЗД**, с оферта с вх. № 05-05-7#12/12.02.2018 г., да бъде отстранен от процедурата.

3. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, е представил следните допълнителни документи:

- Застрахователната полица № 18006P10002 за отговорност на строителя „Даскон“ ООД, член на консорциума е със срок на валидност до 15.02.2019 год;

- Разрешително от Дирекция „Морска администрация“, гр. Бургас за изпълнение на водолазни работи по смисъла на чл.2, ал.2, т.3 от Наредба № Н-7 от 12 юни 2008 г. за извършване на водолазна и друга подводна дейност;

Комисията прегледа допълнително представените от участника документи и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя.

Във връзка с горното участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, с оферта вх. № 05-05-7#13/12.02.2018 год., се допуска до следващ етап.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническото предложение на участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**.

1. Участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД**, с оферта с вх. № 05-05-7#13/12.02.2018 г., е представил следните документи:

Техническо предложение в което е направил следните предложения:

Предлаган срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката от 89 /осемдесет и девет/ календарни дни, считано от датата на откриване на строителната площадка с подписването на Протокол обр. 2а до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки.

Гаранционни срокове за водоснабдителни съоръжения и системи 8 /осем/ години, за пристанищни и брегоукрепителни съоръжения и системи – 8 /осем/ години.

Техническото предложение съдържа: Работна Програма, Програма за управление на риска, Линеен календарен график с диаграми на работната ръка и на механизацията за изпълнение на обекта, Спецификация на основните материали с описание на техническите параметри, производител/доставчик/ съответствие със съответния стандарт.

Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:

Участникът е направил кратко описание на обекта – съществуващо положение и очаквани резултати. Описан е обхват и съдържание на инвестиционния проект и видовете СМР и тяхната последователност и взаимоотношения при изпълнение. Технологичния подход на участника: изпълнението е разделено на три фази: **Фаза 1** - Общи подготвителни работи; **Фаза 2** - Основно строителство, разделено на шест етапа и **Фаза 3** - Подготовка за пускане в експлоатация, почистване. Предаване на строителната площадка.

Подготовка на строителната площадка - 2 календарни дни **Фаза 1** - Общи подготвителни работи. Подготовката на строителната площадка ще включва изграждане на временно селище и спазвайки описанията за подготовка на строителната площадка описани в настоящата работна програма, както и придвижване на необходимата механизация до обекта, изграждане на предпазни огради и позициониране на информационни табели.

Фаза 2 - Основно строителство - Изпълнение на СМР - 86 календарни дни. Етап I: подписване на протокола за откриване на строителната площадка и строителна линия и нива на строеж - 2 дни. Откриването на строителната площадка ще се осъществи след одобрение на проекта от страна на Възложителя и след подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа - обр.2 и 2а по Наредба № 3/ 31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. ЕТАП II: - *Част Хидротехническа; Подготвителни работи; Пилотни конструкции; Кейова стена при акватория; Надстройка; Анкерни конструкции; Стоманобетонени плочи над задни пилоти; Моряшки стълби; Репери за следене на деформации – общо за всички КМ;* ЕТАП III: - *Част Конструктивна подкранови и ЖП пътица;* ЕТАП IV: - *Част Настилки;* ЕТАП V: - *Част ВиК;* ЕТАП VI: - *Част Електро.* Участникът подробно е описал видовете СМР по етапи на изпълнение и технологията на изпълнението им.

Фаза 3 - Предаване обекта на Възложителя. При изпълнението на този етап се окомплектоват всички актове и протоколи подписани по време на строителството съгласно Наредба № 3/ 2003 г. за съставяне

на актове и протоколи по време на строителството и се подписва АКГ 15. В този етап е включено и разчистване на строителната площадка.

Дни за неблагоприятни атмосферни условия - 5 календарни дни. В Линеиния график за изпълнение на обекта са предвидени 5 дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвидените СМР са изключително зависими от времето. При дъждовно време примерно не може да се извършват строителни дейности. Това е и причината в графика да са предвидени тези дни. По този начин има допълнително време за при евентуални лоши климатични условия.

Следва описание на организацията, мобилизацията и разпределението на използваните ресурси. През всички етапи от изпълнението на договора Участникът предвижда работа в тясно сътрудничество с всички участници в строителния процес.

За изпълнение на работите по договора е предвиден ръководен екип: Ръководител обект; Технически ръководител; Контрол по качеството и специалист ПТО; Експерт по безопасност и здраве. Дадени са кои задания ще изпълнява екипа./договорни, инженерни, административни и др./ Представена е организационна структура за реализацията на обекта.

Посочени са начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Предвижда се винаги преди прилагането на дадена спецификация, да се прави проверка за актуалност. Създадени са критерии за подбор, оценяване и повторно оценяване на доставчиците. При получаването на материалите ще се изпълнява входящ контрол. Когато те съответстват на поставените изисквания, се заскладяват, като всички материали и оборудване, които ще бъдат вложени в строежа, ще бъдат придружени със съответните сертификати за произход и качество. При несъответстващ продукт е описано как ще се действа.

Мерки за опазване на околната среда

Във връзка с прилаганата сертификация е даден списък с аспекти на околната среда, оценени като значими при изпълнението на обекта, като за всеки един са дадени действията, които се прилагат при проявлението му с цел опазване на околната среда. При изпълнението на обекта ще бъдат предприети необходимите мерки (превантивни мерки) за опазване на въздуха и прилежащите терени от замърсяване (в резултат на изгорели газове от двигателите с вътрешно горене на строителната и транспортна техника) и запрашаване, мерки при опазване на повърхностни и подземни води, както и други превантивни мерки за опазване на околната среда въздух, вода, почви. Посочени са мерки за намаляване на шумовото и прахово замърсяване от строителството/.

Следва кратко описание на организацията на гаранционното поддържане.

Програма за управление на риска

Възложителят е идентифицирал следните рискове във връзка с изпълнение на поръчката: Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на поръчката, Промени в законодателството на България; Промени в изискванията във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора; Неизпълнение на договорни задължения на страните, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Времеви рискове/закъснение началото на започване на работите, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта. За всеки един от идентифицираните рискове Участникът подробно е описал: оценка на очаквано въздействие от настъпване на рисковия фактор, оценка на стойността на риска /в цифрово измерение/, дейности предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на рисковия фактор, определяне на мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска. В Програма за управление на риска Изпълнителят е дал степенуването на рисковете по важност в пет точки съответно с техните стойности.

Участникът е идентифицирал и допълнителни рискове, като: несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор по време на изпълнение на договора; трудности изпълнението на СМР, продиктувани от неточности в проектната документация; изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, резултат от неблагоприятни климатични/социални и/или други условия; технологични проблеми по време на строителството; неизпълнение на договорни задължения, в т. ч. липса на финансиране или забавяне на изплащането на дължимите средства.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Участник е описал последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности (мобилизация, откриване на строителна площадка), дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, действията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора и ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Направено е описание на основните видове СМР, съгласно Техническата спецификация и тяхната последователност на изпълнение.

Подхода описан от участника, отнасящ се до основните етапи на изпълнение е ясен, и отнасящ се до предмета на поръчката. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Участника е направил пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора. Описани са мерките за опазване на околната среда. Представената Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, обхваща оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$ в цифрово изражение, дейностите, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор, мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска. Идентифицирани са и допълнителни рискове.

Участникът е представил подробен Линеен календарен график за всички дейности и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения Линеен календарен график е в пълно съответствие с Работната програма предложена от участника. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът **Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗД**, с оферта с вх. № 05-05-7#13/12.02.2018 г. се допуска до оценка на техническото предложение.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексна оценка:

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Срок за изпълнение на СМР (СИ)

Тежест: 40

Предложена цена (ПЦ)

Тежест: 60

$КО = 0,4 \times СИ + 0,6 \times ПЦ$, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„СП“ е оценката по показателя „Срок за изпълнение на СМР“, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,6 в крайната оценка.

Участникът Консорциум „Холдинг Бургас инфраструктура“ ДЗЗД получава **10 точки** по показателя *Срок за изпълнение на СМР*.

След извършване на описаните действия, работата на Комисията приключи, като същата взе решение ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на 20.06.2018г от 13.00 часа в заседателна зала на Клон – териториално поделение „Пристанище Бургас“, за което на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, да бъде публикувано съобщение в Профила на купувача на Възложителя.

Настоящият протокол е съставен на 15.06.2018 год.

Председател:.....П.....

инж. Димитър Зайков

и Членове:

1.П.....

инж. Александър Тодоров

2.П.....

инж. Калин Бочуков

3.П.....

Невин Скендер

4.П.....

Донка Димитрова

*заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни