

УТВЪРДИЛ:.....

Димитър Николов
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ДОКЛАД

ОТ КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

с предмет: **„Рехабилитация настилки и подземни комуникации по ул. Вълноломна, Пристанище Варна Изток“.**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 272-4-11 от 10.08.2018 г. на Директора на Клон ТП „Пристанище Варна“, във връзка с Решение за откриване на процедура № РД-272-4-7 от 03.07.2018 г. на Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“, публикувано в Регистъра на АОП под № 855092 на 03.07.2018 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 272-4-8 от 03.07.2018 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 290245 в брой S 127 от 05.07.2018 г. и Регистъра на АОП под № 855092 на 03.07.2018 г., комисия в състав:

Председател: Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“

и членове:

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Атанас Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Невена Пеева - юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

Резервени членове:

Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“
Ивелин Иванов - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“.

предоставяме на Вашето внимание, настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти, а именно:

1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД, – рег. № 272-4-9 / 09.08.2018 г., час на входирание на офертата 14 часа и 15 мин.

2. „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД,- рег. № 272-4-10 / 09.08.2018 г., час на входирание на офертата 16 часа и 47 мин.

Работата на комисията премина през следните етапи:

ЕТАП I.

На 10.08.2018 г. от 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № 272-4-11 от 10.08.2018 г. на Директора на Клон ТП „Пристанище Варна“, назначената комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура по чл. 132 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б „а“ от ЗОП, с предмет: *„Рехабилитация настилки и подземни комуникации по ул. Вълноломна, Пристанище Варна Изток“*, открита с Решение за откриване на процедура № РД-272-4-7 от 03.07.2018 г. на Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“, публикувано в Регистъра на АОП под № 855092 на 03.07.2018 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 272-4-8 от 03.07.2018 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 290245 в брой S 127 от 05.07.2018 г. и Регистъра на АОП под № 855092 на 03.07.2018 г., в състав:

Председател: Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“

и членове:

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Атанас Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Невена Пеева - юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон-ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Рехабилитация настилки и подземни комуникации по ул. Вълноломна, Пристанище Варна Изток“*

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с изискванията на тръжната документация по горепосочената процедура, след което ги информира за постъпилите оферти, а именно:

„Инжстройинженеринг“ ЕООД, – рег. № 272-4-9 / 09.08.2018 г., час на входирание на офертата 14 часа и 15 мин.

„Битумина ГмбХ - България” ЕООД,- рег. № 272-4-10 / 09.08.2018 г., час на входирание на офертата 16 часа и 47 мин.

На публичната част от заседанието присъстваха г-н Христо Атанасов Атанасов – Управител на фирма „Битумина ГмбХ - България” ЕООД.

След като се запознаха със списъка на участниците, подали офертни документи, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани по чл. 103, ал.2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1 „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника, 1 бр. електронен носител (CD-R), Техническо предложение - Приложение № 1 „Технология и организация на изпълнени на поръчката“ и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на другия участник. Техническото предложение на участника беше подписано от трима от членовете на комисията и от г-н Христо Атанасов Атанасов – Управител на фирма „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД.

2. Участник № 2 „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на документите и информацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, 1 бр. електронни носители (CD-R), заверено копие на Споразумение за обединение, заверено копие на Пълномощно, заверено копие на Договор за наем на строителна механизация, Техническо предложение и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на другия участник. Техническото предложение на участника и заверените копия на пълномощно и на договор за наем на строителна механизация бяха подписани само от трима от членовете на комисията, тъй като присъстващият представител на другия участник не изяви желание да ги подпише, след като му беше предложено от председателя на комисията.

След извършване на тези действия, председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа задълбочено представените от участниците на електронни носители ЕЕДОП – и документи към тях.

1. Участник № 1 „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

1.	На представения с офертата електронен носител – 1 бр. CD е наличен подписан е-ЕЕДОП във формат *.pdf, както и е-ЕЕДОП във формати *.pdf и *.xml, попълнени чрез предоставената от Европейската комисия безплатна електронна	
----	---	--

	<p>услуга.</p> <p>Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се управлява и представлява от М.Г. и П.С който е подписали представения е-ЕЕДОП. Други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма. Освен това комисията установи, че са достъпни годишните финансови отчети на дружеството за 2015 г. и 2016 г., данните от които бяха съпоставени с декларираното от участника.</p> <p>Комисията извърши служебна проверка и на официалната интернет страница на Централния професионален регистър на строителя за установяване съответствие с изискването за годност за упражняване на професионална дейност.</p> <p>Въз основа на представените документи и извършената служебна проверка, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:</p>	
2	<p>Технически и професионални способности:</p> <p>Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.</p> <p><i>Под строителство „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</i></p> <p>„Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти).</p> <p>-Регистрация в ЦПР-на строителя I- ва категория, II- ра група</p>	<p>Да</p> <p>Да</p>
3	<p>Образователна и професионална квалификация:</p> <p>Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката:</p> <p><u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u></p> <p>Ръководни служители:</p> <p>– 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава).</p>	<p>Да</p>

	<p>Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството.</p> <p>– 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството</p> <p>Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>– 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент</p> <p>– 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.</p>	<p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p>
4	<p>Инструменти, съоръжения или техническо оборудване: Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.</p>	Да
5	<p>Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;</p>	Да
6	<p>декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;</p>	Да
7.	<p>декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;</p>	Да

2. Участник № 2 „Битумина ГмбХ - България” ЕООД:

1.	<p>На представения с офертата електронен носител – 1 бр. CD е наличен подписан е-ЕЕДОП във формат *.pdf, както и е-ЕЕДОП във формати *.pdf и *.xml, попълнени чрез предоставената от Европейската комисия безплатна електронна услуга.</p>	
----	--	--

	<p>Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се управлява и представлява от Х.А., Х.В. и С.Г. който е подписали представения е-ЕЕДОП. Други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма. Освен това комисията установи, че са достъпни годишния финансов отчет на дружеството за 2016 г., данните от които бяха съпоставени с декларираното от участника.</p> <p>Комисията извърши служебна проверка и на официалната интернет страница на Централния професионален регистър на строителя за установяване съответствие с изискването за годност за упражняване на професионална дейност.</p> <p>Въз основа на представените документи и извършената служебна проверка, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:</p>	
2	<p>Технически и професионални способности:</p> <p>Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.</p> <p><i>Под строителство „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</i></p> <p>„Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти).</p> <p>-Регистрация в ЦПР-на строителя I- ва категория, II- ра група</p>	<p>Да</p> <p>Да</p>
3	<p>Образователна и професионална квалификация:</p> <p>Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката:</p> <p><u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u></p> <p>Ръководни служители:</p> <p>– 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава).</p> <p>Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p>	<p>Да</p>

	<p>Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството.</p> <p>– 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството</p> <p>Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>– 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент</p> <p>– 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.</p>	<p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p>
4	<p>Инструменти, съоръжения или техническо оборудване: Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.</p>	Да
5	<p>Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;</p>	Да
6	<p>декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;</p>	Да
7.	<p>декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;</p>	Да

В резултат на извършената проверка на представените документи за подбор и с оглед на констатациите, комисията не установи нарушения и неспазени изисквания в представените от участниците документи за подбор.

Въз основа на извършеното, Комисията

РЕШИ:

I. Допуска следните участници до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката :

1 „Инжстройинженеринг“ ЕООД, – рег. № 272-4-9 / 09.08.2018 г., час на входирание на офертата 14 часа и 15 мин.

2 „Битумина ГмбХ - България” ЕООД,- рег. № 272-4-10 / 09.08.2018 г., час на входирание на офертата 16 часа и 47 мин.

II. Да проведе следващо заседание, на което да разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

ЕТАП II.

На 21.08.2018 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 272-4-11 от 10.08.2018 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 855092, в състав:

Председател: Добрил Добрев – експерт отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

Членове:

1. Росен Кондов–експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Ивелин Иванов - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Невена Пеева - юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „ АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон-ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации по ул. Вълноломна, Пристанище Варна Изток“.

На заседанието не присъства Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна” и Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС”, Клон -ТП „Пристанище Варна”. Съгласно Заповед № 272-4-11 от 10.08.2018 г. участие взеха резервени членове Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна” и Ивелин Иванов - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

В отсъствие на представители на фирмите-участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Инжстройинженеринг“ ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

2. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Битумина ГмбХ - България” ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / Т1+Т2 / + ЦО$$

1. **Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.**
 - **ПодпоказателТ1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;**
 - **ПодпоказателТ2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;**
2. **Показател ЦО Предлагана цена за изпълнение на договора – 60 точки;**

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

ПодпоказателТ1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1$ (точки) = $20 \times (T1min / T1i)$, където:

- $T1min$ е най-краткият предложен срок;
- $T1i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20

ПодпоказателТ2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
<p>1.Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p> <p>4.Линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u></p>

	<p>маркирана и рамкирана по- общо и окрупнено;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлаганите подход и методи за организаци и контрол 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u></p>

	<p>съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта.</p> <p>- Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси</p>	
--	---	--

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

ЦО (точки) = 60 x (ЦOmin / ЦOi), където:

- ЦOmin е най-ниската предложена цена;
- ЦOi е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

Комисията, пристъпи към разглеждане и оценка на допуснатите участници по ПОДПОКАЗАТЕЛ T1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

1. ПОДПОКАЗАТЕЛ T1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

T1 (точки) = 20 x (T1min / T1i), където:

- T1min е най-краткият предложен срок;
- T1i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 50 календарни дни;

2. Участник „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 23 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

N	УЧАСТНИК	T1	
		/Срок за изпълнение на поръчката/	
		СРОК	ТОЧКИ
1	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	50	9.20
2	„Битумина ГмбХ - България“ ЕООД	23	20.00

След като комисията оцени участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, пристъпи към оценка на участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА**

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 50 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител. и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително - монтажните работи. Разписани са последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА** на участникът „Инжстройинженеринг“ ЕООД комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

1. **Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.**

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Битумина ГмбХ - България” ЕООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 23 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител. и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително - монтажните работи. Разписани са

последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА** на участникът „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД комисията единодушно реши и оцени с 20 /двадесет/ точки, поради следните причини:

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата

оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/		T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	TO/T1 + T2/
		СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	50	9.20	20	29.20
2	„Битумина ГмбХ - България“ ЕООД	23	20.00	20	40.00

В резултат на извършеното Комисията,

РЕШИ:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъдат отворени Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията да обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

ЕТАП III.

На 28.08.2018 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 272-4-11 от 10.08.2018 гна директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра под № 855092 на 03.07.2018 г., в състав:

Председател: Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“

и членове:

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Атанас Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Невена Пеева - юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;

4. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „ АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон-ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на откритата процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации по ул. Вълноломна, Пристанище Варна Изток“

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 23.08.2018 г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура” – Профил на купувача.

Не присъстваха представители на фирмите участвали в обществената поръчка. Председателят на комисията г-жа Мая Казакова събщи резултатите от извършеното в заседание на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/		T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	50	9.20	20	29.20
2	„Битумина ГмбХ - България” ЕООД	23	20	20	40.00

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Мая Казакова прочете ценовото предложение на допуснатия участник пред всички присъстващи, а именно:

1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 599 953, 30 лв./** петстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин педесет и три лева и тридесет стотинки/ без ДДС.

2. „Битумина ГмбХ - България” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 599 508, 34 лв./** петстотин деветдесет и девет хиляди петстотин и осем лева и тридесет и четири стотинки/ без ДДС.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

В отсъствие на представители на фирмите – участници в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения- Образец

на предлагана цена с приложените КСС и анализи на единичните цени, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 599 953, 30 лв./** петстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин педесет и три лева и тридесет стотинки / без ДДС.

Образца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

2. „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 599 508, 34 лв./** петстотин деветдесет и девет хиляди петстотин и осем лева и тридесет и четири стотинки / без ДДС.

Образца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на допуснатите участници.

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

$ЦО \text{ (точки)} = 60 \times (ЦО_{\min} / ЦО_i)$, където:

- $ЦО_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦО_i$ е предлагана цена от съответния участник

Максималният брой точки по този показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

N	УЧАСТНИК	ЦО	
		ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	ТОЧКИ
1	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	599 953.30	59.96
2	„Битумина ГмбХ - България“ ЕООД	599 508.34	60.00

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = ТО / Т1+Т2 / + ЦО$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

N	УЧАСТНИК	ТО/Т1 + Т2/	ЦО	КО = ТО /Т1+Т2 / + ЦО
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	29.20	59.96	89.16
2	„Битумина ГмбХ - България“ ЕООД	40.00	60.00	100.00

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I. Класира участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации в тила на 3, 4 и 5 к.м., Пристанище Варна изток“, както следва:

1. На първо място „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД с комплексна оценка – 100, 00 т.

2. На второ място „Инжстройинженеринг“ ЕООД с комплексна оценка – 89, 16 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации по ул. Вълноломна, Пристанище Варна Изток“ с участник „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД -

класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта“ по критериите за оценяване, заложи от Възложителя.

Комисията приключи своята работа на 29.08.2018 г.

Председател на Комисията:.....
(Мая Казакова)

и членове:

1.....
(Росен Кондов)

2.....
(Атанас Петров)

3.....
(Невена Пеева)

4.....
(Мария Ковачева)

Резервни членове:

5.....
(Добрил Добрев)

6.....
(Ивелин Иванов)