

УТВЪРДИЛ:.....

Димитър Николов
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 3
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 28.08.2018 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 272-4-11 от 10.08.2018 гна директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра под № 855092 на 03.07.2018 г., в състав:

Председател: Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“
и членове:

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Атанас Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Невена Пеева - юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон-ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации по ул. Вълноломна, Пристанище Варна Изток“

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 23.08.2018 г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура“ – Профил на купувача.

Не присъстваха представители на фирмите участвали в обществената поръчка. Председателят на комисията г-жа Мая Казакова съобщи резултатите от извършеното в заседание на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/		T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	50	9.20	20	29.20
2	„Битумина ГмбХ - България“ ЕООД	23	20	20	40.00

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Мая Казакова прочете ценовото предложение на допуснатия участник пред всички присъстващи, а именно:

1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 599 953, 30 лв./ петстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин педесет и три лева и тридесет стотинки / без ДДС.

2. „Битумина ГмбХ - България” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 599 508, 34 лв./ петстотин деветдесет и девет хиляди петстотин и осем лева и тридесет и четири стотинки / без ДДС.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

В отсъствие на представители на фирмите – участници в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения- Образец на предлагана цена с приложените КСС и анализи на единичните цени, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 599 953, 30 лв./ петстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин педесет и три лева и тридесет стотинки / без ДДС.

Образца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

2. „Битумина ГмбХ - България” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 599 508, 34 лв./ петстотин деветдесет и девет хиляди петстотин и осем лева и тридесет и четири стотинки / без ДДС.

Образца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на допуснатите участници.

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

$ЦО \text{ (точки)} = 60 \times (ЦО_{\min} / ЦО_i)$, където:

- $ЦО_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦО_i$ е предлагана цена от съответния участник

Максималният брой точки по този показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

N	УЧАСТНИК	ЦО	
		ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	ТОЧКИ
1	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	599 953.30	59.96
2	„Битумина ГмбХ - България“ ЕООД	599 508.34	60.00

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = ТО / Т1 + Т2 / + ЦО$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

N	УЧАСТНИК	ТО/Т1 + Т2/	ЦО	КО = ТО /Т1+Т2 / + ЦО
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	29.20	59.96	89.16
2	„Битумина ГмбХ - България“ ЕООД	40.00	60.00	100.00

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I. Класира участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации в тила на 3, 4 и 5 к.м., Пристанище Варна изток“, както следва:

1. На първо място „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД с комплексна оценка – 100, 00 т.
2. На второ място „Инжстройинженеринг“ ЕООД с комплексна оценка – 89, 16 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации по ул. Вълноломна, Пристанище Варна Изток“ с участник „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД - класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта“ по критериите за оценяване, заложен от Възложителя.

Председател на Комисията:.....

(Мая Казакова)

и членове:

1.....

(Росен Кондов)

2.....

(Атанас Петров)

3.....

(Невена Пеева)

4.....

(Мария Ковачева)