

УТВЪРДИЛ:.....


Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията за провеждане на
ПУБЛИЧНА ПОКАНА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
“Ремонтни дейности за възстановяване на асфалтова настилка в тила на 2 к.м. -
Пристанище Варна изток”

Днес, 12.02.2015 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № 272-1-6/30.01.2015 г. на директора на Клон – Териториално Поделение „Пристанище Варна“, Комисията в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Заместник директор, Клон ТП „Пристанище Варна”,

и членове:

1. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна“;
 2. Невена Пеева – Юриконсулт, отдел „АПСФО“, Клон ТП „Пристанище Варна“
- се събра в 10:30 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за отваряне, резглеждане и класиране на постъпилите оферти за избор на изпълнител на поръчка с предмет: “Ремонтни дейности за възстановяване на асфалтова настилка в тила на 2 к.м. - Пристанище Варна изток”.

Подадени са пет броя оферти от следните участници:

1. „ПРО АРМ” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-7/09.02.2015 г./09:40 часа.
2. „Ековат-България” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-8/09.02.2015 г./10:15 часа.
3. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-9/09.02.2015 г./14:34 часа.
4. „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-10/ 09.02.2015 г./ 15:14 часа.
5. „ЗЕБРА” ООД – оферта с вх. № 272-1-11/09.02.2015 г./16:56 часа.

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Като се запознаха с постъпилите оферти, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35, ал. 1 от ЗОП.

На заседанието присъства г-жа Десислава Лазарова Цанова - представител на фирма „Пътстрой Бургас” ЕООД, която подписа ценовите предложения на останалите участници. Комисията премина към проверка комплексността на получените оферти по реда на постъпване.

Длъжностните лица установиха следната комплектност и редовност на постъпилите оферти:

1. „ПРО АРМ” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-7/09.02.2015 г./09:40 часа.

1	Административни сведения – Обр.№1	ДА
2	Удостоверение за актуално състояние	ДА
3	Оферта – Обр. № 2	ДА
4	Линеен график за изпълнение на поръчката	ДА
5	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 от ЗОП – Обр. №3	ДА
6	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.5 от ЗОП – Обр. №4	ДА
7	Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП – Обр. № 5	ДА
8	Ценово предложение – Обр. № 6	ДА
9	Количествено стойностна сметка – образец б.1.	ДА
10	Проект на договор	ДА
11	Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие	ДА
12	Застраховка по чл.171 от ЗУТ – заверено копие	ДА

2. „Ековат-България” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-8/09.02.2015 г./10:15 часа.

1	Списък на документите, които се съдържат в офертата	ДА
2	Административни сведения – Обр.№1	ДА
3	Оферта – Обр. № 2	ДА
4	Линеен график за изпълнение на поръчката	ДА
5	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 от ЗОП – Обр. №3	ДА
6	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.5 от ЗОП – Обр. №4	ДА
7	Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП – Обр. № 5	ДА
8	Ценово предложение – Обр. № 6	ДА
9	Количествено стойностна сметка – образец б.1.	ДА
10	Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие	ДА
11	Застраховка по чл.171 от ЗУТ – заверено копие	ДА

3. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-9/09.02.2015 г./14:34 часа.

1	Списък на документите, които се съдържат в офертата	ДА
2	Административни сведения – Обр.№1	ДА

3	Оферта – Обр. № 2	ДА
4	Линеен график за изпълнение на поръчката	ДА
5	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 от ЗОП – Обр. №3	ДА
6	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.5 от ЗОП – Обр. №4	ДА
7	Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП – Обр. № 5	ДА
8	Ценово предложение – Обр. № 6	ДА
9	Количествено стойностна сметка – образец 6.1.	ДА
10	Декларация за показатели на образуване на единичните цени	ДА
11	Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие	ДА
12	Застраховка по чл.171 от ЗУТ – заверено копие	ДА

4. „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-10/ 09.02.2015 г./ 15:14 часа.

1	Списък на документите, които се съдържат в офертата	ДА
2	Административни сведения – Обр.№1	ДА
3	Оферта – Обр. № 2	ДА
4	Линеен график за изпълнение на поръчката	ДА
5	Удостоверение за актуално състояние	ДА
6	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 от ЗОП – Обр. №3	ДА
7	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.5 от ЗОП – Обр. №4	ДА
8	Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП – Обр. № 5	ДА
9	Ценово предложение – Обр. № 6	ДА
10	Количествено стойностна сметка – образец 6.1.	ДА
11	Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие	ДА
12	Застраховка по чл.171 от ЗУТ – заверено копие	ДА

5. „ЗЕБРА” ООД – оферта с вх. № 272-1-11/09.02.2015 г./16:56 часа.

1	Административни сведения – Обр.№1	ДА
2	Оферта – Обр. № 2	ДА
3	Линеен график за изпълнение на поръчката	ДА
4	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 от ЗОП – Обр. №3	ДА
5	Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.5 от ЗОП – Обр. №4	ДА
6	Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП – Обр. № 5	ДА
7	Ценово предложение – Обр. № 6	ДА

8	Количествено стойностна сметка – образец 6.1.	ДА
9	Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие	ДА
10	Застраховка по чл.171 от ЗУТ – заверено копие	ДА

На база проверената комплексност на представените документи на участниците по отделно, Комисията *не констатира* отклонения и неспазени изисквания на Възложителя, оповестени чрез Публична покана, публикувана в портала на АОП.

Оценката на предложенията се извърши, съгласно методиката, която определя реда, критерия за оценка, показателите и тяхната тежест при оценка на офертите на участниците.

Критерият за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта”**.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от Възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

1. **(O1) Срок за изпълнение на поръчката** - тежест в комплексната оценка 30 %, максимум 30 точки.
2. **(O2) Цена за изпълнение на поръчката** - тежест в комплексната оценка 70 %, максимум 70 точки.

По показателя срок за изпълнение на поръчката (O1) - максимална оценка 30 точки.

Срокът за изпълнение на поръчката се офертира в Офертата на участника по образец съгласно *Приложение № 2* и се обосновава в приложения към нея Линеен график за изпълнение на поръчката.

Тежестта на показателя оценка на предложения **Срок за изпълнение на поръчката (O1)** е 30% /тридесет процента/ от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 30 /тридест/ точки.

Оценката по показателя **Срок за изпълнение на поръчката (O1)** се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 30}{O1_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- **O1** е оценката на срока за изпълнение на поръчката
- **O1 мин.** е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участниците
- **O1 у** е предложеният срок за изпълнение на поръчката от съответния участник

1. **„ПРО АРМ” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-7/09.02.2015 г./ 09:40 часа е представил предложение по Образец № 2 със следното съдържание:**

Срок на изпълнение **60** (словом: шестдесет) календарни дни, съгласно приложения график на изпълнение.

2. **„Ековат-България” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-8/09.02.2015 г./10:15 часа е представил предложение по Образец № 2 със следното съдържание:**

Срок на изпълнение **29** (словом: двадесет и девет) календарни дни, съгласно приложения график на изпълнение.

3. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-9/09.02.2015 г./14:34 часа е представил предложение по Образец № 2 със следното съдържание:

Срок на изпълнение 26 (словом: двадесет и шест) календарни дни, съгласно приложения график на изпълнение.

4. „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-10/ 09.02.2015 г./ 15:14 часа е представил предложение по Образец № 2 със следното съдържание:

Срок на изпълнение 12 (словом: дванадесет) календарни дни, съгласно приложения график на изпълнение.

5. „ЗЕБРА” ООД – оферта с вх. № 272-1-11/ 09.02.2015 г./ 16:56 часа е представил предложение по Образец № 2 със следното съдържание:

Срок на изпълнение 15 (словом: петнадесет) календарни дни, съгласно приложения график на изпълнение.

По показателя „срок на изпълнение”, комисията направи следната оценка:

УЧАСТНИК	СРОК	ТОЧКИ
"ПРО АРМ" ЕООД	60	6.00
"ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ" ЕООД	29	12.41
"ПЪТИЩА И МОСТОВЕ" ЕООД	26	13.85
"ПЪТСТРОЙ БУРГАС" ЕООД	12	30.00
"ЗЕБРА" ООД	15	24.00

По показателя цена за изпълнение на поръчката (O2) - максимална оценка 70 точки.

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовата оферта на участника по образец съгласно Приложение № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложената **Цена за изпълнение на поръчката (O2)** е 70% /седемдесет/ от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 70 /седемдесет/ точки.

Оценката по показателя **Цена за изпълнение на поръчката (O2)** се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2_{\text{мин.}} \times 70}{O2_{\text{у}}}, \text{ където}$$

$O2_{\text{у}}$

- $O2$ е оценката на цената за изпълнение на поръчката
- $O2_{\text{мин.}}$ е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- $O2_{\text{у}}$ е предложената цена за изпълнение на поръчката от съответния участник

1. „ПРО АРМ” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-7/09.02.2015 г./ 09:40 часа е представил предложение по Образец № 6 със следното съдържание:

Обща стойност, съгласно Приложение № 6.1. към офертата - 242 946,26 без ДДС

2. „Ековат-България” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-8/09.02.2015 г./10:15 часа е представил предложение по Образец № 6 със следното съдържание:

Обща стойност, съгласно Приложение № 6.1. към офертата - 247 156,32 без ДДС

3. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-9/09.02.2015 г./14:34 часа е представил предложение по Образец № 6 със следното съдържание:

Обща стойност, съгласно Приложение № 6.1. към офертата - 193 740,10 без ДДС

Комисията констатира, че участникът е представил в своето ценово предложение обща цена за изпълнение на поръчката 193 740,10 без ДДС. В приложение 6.1 неразделна част от ценовото предложение, участникът е посочил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 232 488,12 лева. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката по образец № 6 не кореспондира с общата цена предложена в Приложение 6.1.

Комисията предлага, участникът „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД да бъде отстранен поради несъответствие на предложената обща цена в ценовото предложение и общата цена в приложеното КСС.

4. „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД – оферта с вх. № 272-1-10/ 09.02.2015 г./ 15:14 часа. е представил предложение по Образец № 6 със следното съдържание:

Обща стойност, съгласно Приложение № 6.1. към офертата - 252 876,18 без ДДС

5. „ЗЕБРА” ООД – оферта с вх. № 272-1-11/ 09.02.2015 г./ 16:56 часа. е представил предложение по Образец № 6 със следното съдържание:

Обща стойност, съгласно Приложение № 6.1. към офертата - 250 325,57 без ДДС

По показателя „цена на изпълнение” , комисията направи следната оценка:

УЧАСТНИК	Цена съгласно образец 6	ТОЧКИ
"ПРО АРМ" ЕООД	242946.26	70.00
"ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ" ЕООД	247156.32	68.81
"ПЪТСТРОЙ БУРГАС" ЕООД	252876.18	67.25
"ЗЕБРА" ООД	250325.57	67.94

Съгласно методиката, комплексната оценка на допуснатите участници е следната:

УЧАСТНИК	ТОЧКИ - /О1/	ТОЧКИ - /О2/	КОМПЛ. ОЦЕНКА - /КО/
"ПРО АРМ" ЕООД	6.00	70.00	76.00
"ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ" ЕООД	12.41	68.81	81.22
"ПЪТСТРОЙ БУРГАС" ЕООД	30.00	67.25	97.25
"ЗЕБРА" ООД	24.00	67.94	91.94

Като взе предвид уловията за участие в публичната покана, критерия за оценка на офертите «икономически най-изгодна оферта», Комисията единодушно **Реша**,

1. Предлага на Възложителя отстрани участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД, поради несъответствие на предложената обща цена в ценовото предложение и общата цена в приложеното КСС.

2. Предлага на Възложителя следното класиране:

На първо място, комисията класира участника „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД с получена комплексна оценка /КО/ - 97.25 точки.

На второ място, комисията класира участника „ЗЕБРА” ООД с получена комплексна оценка /КО/ - 91.94 точки.

На трето място, комисията класира участника „Ековат-България” ЕООД с получена комплексна оценка /КО/ - 81.22 точки.

На четвърто място, комисията класира участника „ПРО АРМ” ЕООД с получена комплексна оценка /КО/ - 76.00 точки.

3. Предлага на Възложителя да сключи договор с предмет “Ремонтни дейности за възстановяване на асфалтова настилка в тила на 2 к.м. - Пристанище Варна изток” на основание чл.101е, ал1 от ЗОП с класирания на първо място участник „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД

Председател на Комисията:.....

(Елеонора Жекова)

и членове:

1.....

(Добрич Добрев)

2.....

(Невена Пеева)