



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

РЕШЕНИЕ

№ РД-10-14.....

гр. София, 05-09..... 2018 г.

На основание чл. 109, във връзка с чл. 108, т. 1 и с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 ЗОП, в срока по чл. 106, ал. 6 ЗОП, въз основа на Протоколи № 1, 2 и 3 на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-37/06.07.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в **откритата процедура** по чл. 132 от ЗОП във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б. „а“ и чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Ремонт настилки в тила на 17 км. (с приблизителна площ 50 000 кв.м) пристанище Варна-Запад“**, като взех предвид одобрения от мен на 03.09.2018 г. Доклад на Комисията, както и че:

Процедурата е открита с Решение № РД-10-10 от 25.05.2018 г. на възложителя генерален директор на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 848558 и Обявление за обществена поръчка изх. № 05-11-10 от 25.05.2018 г., публикувано в ОВЕС с № 2018/S 099 – 226974 и в Регистъра на АОП под № 848559 на 28.05.2018 г.

Максималната прогнозна стойност на поръчката е 4 000 000 лв. (четири милиона лева) без ДДС.

В срока за получаване на оферти са постъпили 2 оферти, както следва:

1. Оферта с рег. № 1 от „Дикистрой“ ЕООД;
2. Оферта с рег. № 2 от ДЗЗД „Обединение Варна 2018“, в която участват „Про арм“ ЕООД – водещ партньор и „ПМ Електрикал“ ЕООД - партньор.

Видно от Протокол № 1 на комисията, офертите на участниците са били отворени на публичното заседание, насрочено за 06.07.2018 г., от 14.00 ч., в присъствието на представители на двамата участници. В същия протокол са посочени и констатациите на комисията относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор в представените от участниците документи. В изпълнение на чл. 53, ал. 8 ППЗОП протоколът е изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/237>.

От Протокол № 2 на комисията се установява, че след проверката на допълнително представените документи и двамата участници са допуснати до разглеждане на техническите им предложения. В същия протокол по отношение на участник № 1 „Дикистрой“ ЕООД е установено, че е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП. След като е установила съответствието на техническото предложение на участник № 2 ДЗЗД „Обединение Варна 2018“ с изискванията на възложителя, комисията е пристъпила към

оценяването на това предложение. Разглеждането на техническите предложения и резултатите от извършената от комисията оценка на офертите на допуснатия участник по показателя „Техническо предложение“, както и мотивите на комисията за определяне на съответния брой точки са надлежно отразени в Протокол № 2 и приложената към него оценителна таблица.

Видно от Протокол № 3, на 21.08.2018 г., от 10.00 часа, комисията е обявила резултатите от оценяването на допуснатата оферта по показателя „Техническо предложение“, отворила е и е оповестила ценовото предложение в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 2 ДЗЗД „Обединение Варна 2018“.

След извършената проверка комисията е установила, че ценовото предложение на участник № 2 ДЗЗД „Обединение Варна 2018“ отговаря на изискванията на възложителя. Поради това е пристъпила към оценяването му по показателя „Ценово предложение“ и към определяне на комплексната оценка на допуснатата оферта, съобразно одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за обществената поръчка. Съобразно посочената Методика определянето на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерия оптимално съотношение качество/цена. Въз основа на резултатите от оценяването, комисията е направила предложение за класиране и за сключване на договор с класирания на първо място участник.

На основание чл. 106 ЗОП докладът на комисията, всички протоколи от работата ѝ, заедно с оценителната таблица към тях и всички други документи, са предадени на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за утвърждаване и приемане работата на Комисията.

Възложителят, въз основа на съображенията и подробните мотиви, изложени в протоколите от работата на Комисията и приложенията към тях, които изцяло възприема, счита, че Комисията е извършила всички предписани от ЗОП и ППЗОП действия, поради което,

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Ремонт настилки в тила на 17 км. (с приблизителна площ 50 000 кв.м) пристанище Варна-Запад“*, както следва:

На 1^{во} място: Участник № 2 ДЗЗД „Обединение Варна 2018“, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – **90 точки** и предложена цена за изпълнение на поръчката - **3 920 595, 64 лв.** (три милиона деветстотин и двадесет хиляди петстотин деветдесет и пет лева и шестдесет и четири стотинки) без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: *„Ремонт настилки в тила на 17 км. (с приблизителна площ 50 000 кв.м) пристанище Варна-Запад“* **класираният на първо място Участник ДЗЗД „Обединение Варна 2018“**, с когото на основание чл. 112 ЗОП да се **сключи договор** за възлагане изпълнението на поръчката.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

При разглеждане на Техническото предложение на участник № 1 Дикистрой“ ЕООД, Комисията е установила:

1. Предложението **не е изготвено съгласно образца** от документацията за поръчката (Приложение № 1), т.е. **липсва Техническо предложение**, попълнено и подписано съобразно образца от документацията за поръчката.

2. „Техническото предложение – Приложение № 1“ на участника **се състои от: Технология и организация** за изпълнение на поръчката – Приложение № 1 (стр. 2-101), **линеен календарен график** – Приложение № 2 (стр. 102 - 103), **диаграми** на работната ръка - Приложение № 2.1 (стр. 104 - 106) **и диаграми** на механизацията – Приложения от № 2.2.1 до № 2.2.17, включително (стр. 107 -157).

3. В текста на представеното от участника техническо предложение **липсват следните задължителни части**, указани в документацията, а именно:

- **срок за изпълнение на строително-монтажните работи**, предмет на обществената поръчка – в календарни дни;

- **гаранционен срок** за изпълнените строително-монтажните работи на строителния обект;

- **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (в оригинал);

- **декларация** за срока на валидност на офертата (в оригинал);

- **декларация**, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (в оригинал).

Комисията установи, че **всички приложени от участника документи в опаковката с офертата имат последователна номерация, без липсващи номера, от стр. 000001 до стр. 000157, включително**. Номерацията е поставена с печат, като първа страница (с номерация 000001) е описът на документите, втора страница (с номерация 000002) е заглавната страница на „Технология и организация за изпълнение на поръчката - Приложение № 1“, а последната страница (с номерация 000157) е диаграма на механизацията „машина за рязане“, приложение № 2.2.17.

Съгласно т. 1, подраздел I, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката **всяка оферта включва документите по чл. 39 от ППЗОП**, както следва:

1. **Техническо предложение, попълнено и подписано съобразено образеца - Приложение № 1 (в оригинал), съдържащо:**

а) Документ за упълномощаване (с нотариално удостоверяване на подписа/ите на упълномощателя/ите) - в оригинал;

б) Предложение за изпълнение на поръчката (в оригинал), изготвено в съответствие с Техническата спецификация и с изискванията на Възложителя.

Предложението по б. „б“ задължително да съдържа като минимум:

б.1. **Срок за изпълнение на строително-монтажните работи**, предмет на обществената поръчка – в календарни дни;

б.2. **Гаранционен срок** за изпълнените строително-монтажни работи на строителния обект;

б.3. Технология и организация за изпълнение на поръчката;

б.4. Линеен календарен график.

в) **Декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (в оригинал);

г) **Декларация** за срока на валидност на офертата (в оригинал);

д) **Декларация**, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (в оригинал).

В изричен текст е подчертано, че при наличие на несъответствие между предложения срок и този в линейния график, участникът се отстранява от процедурата. Следователно наличието на срок за изпълнение в линейния график не е достатъчно, за да

се приеме, че участникът е предложил срок за изпълнение на СМР в съответствие с изискванията на възложителя. Изискването е да има отделно формулирано предложение за срока за изпълнение на СМР, което да може да бъде сравнявано с данните в линейния график.

Освен това, в документацията е посочено, че доколкото декларациите за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, за срока на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, са включени в представения от възложителя образец на техническо предложение, не се изисква представянето им и като отделни документи. Следователно, при липса на техническо предложение, изготвено и подписано съгласно образца на възложителя, декларациите би следвало да бъдат представени отделно.

По изложените съображения комисията е приела, че Техническото предложение на Участник № 1 „Дикистрой“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, т.е представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в документацията и по-специално на тези в част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел V. „Изисквания към офертите и документите“, подраздел I, т. 1, поради което участникът не следва да бъде допускан до оценка на техническото предложение съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

Възложителят, въз основа на горните подробни мотиви, които възприема изцяло,

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от процедурата участник № 1 „Дикистрой“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящото решение се издава на основание и в срока по чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 ППЗОП в тридневен срок от издаването му, решението да се изпрати до участника в процедурата, като в същия ден заедно с протоколите и доклада от работата на Комисията да се публикува в Профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/237>.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Борисов Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

На осн. чл. 2, ал. 1 от

