



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ТРАНСПОРТ И
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

Дата на утвърждаване на доклада от работата на комисията: 19.09.2018 г.

Д О К Л А Д

за

резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-36/05.07.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Осигуряване на консултантски услуги на Стратегически съветник“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

Във връзка с проведена откритая процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 132 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б. „б“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Осигуряване на консултантски услуги на Стратегически съветник“, откритая с Решение за откриване на процедура № РД-10-9 от 25.05.2018 г. на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Регистъра на АОП под № 848550 на 28.05.2018 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 231752 в брой S 101 от 30.05.2018 г. и Регистъра на АОП под № 848548 на 28.05.2018 г.

и в изпълнение на Ваша заповед № РД-12-36/05.07.2018 г., изменена със Заповед № РД-12-36-2/29.08.2018 г., на основание чл. 103, ал. 1 ЗОП и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви докладваме следното:

-----www.eufunds.bg----- 1

Проект № BG16M1OP001-4.001-0005 „Техническа помощ за подготовката и реализацията на проект „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на пристанищни приемни съоръжения (ППС) в българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове



С Ваша заповед № РД-12-36/05.07.2018 г. е назначена комисия в състав:

Председател: Александър Александров – заместник – генерален директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“

и членове:

1. инж. Венцислав Кръстев – и.д. директор на дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“ („СРПУЕ“), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. Адриана Брънчева - експерт в дирекция „СРПУЕ“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. Борислава Стоилова – експерт в дирекция „Управление на проекти“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“

5. Светослав Генадиев – специалист в отдел „Финансов“ на дирекция „Административно - финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

със задача: да отвори, извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците, както и да протоколира действията си, като за резултатите от разглеждането и оценката на офертите изготви и представи на възложителя за утвърждаване доклад, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП в срок до 29.08.2018 г.

Със Заповед № РД-12-36-2/29.08.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ е определен нов срок, в който комисията да изготви и да представи на възложителя за утвърждаване доклад за резултатите от разглеждането и оценката на офертите, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП, а именно - 28.09.2018 г.

Комисията проведе откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на консултантски услуги на Стратегически съветник“ съгласно чл. 132 ЗОП и останалите приложими разпоредби от ЗОП и ППЗОП.

В определения срок за подаване на оферти – 04.07.2018 г., 17.30 ч., е постъпила 1 (една) оферта, поставена в запечатана непрозрачна опаковка, представена и надписана съгласно изискванията на възложителя, както следва:

1. Оферта с рег. № 1 от ДЗЗД „Порт консулт“, гр. София, с членове: „Беневент“ ЕООД (водещ партньор) и „Географика“ ООД (партньор), получена на 04.07.2018 г. в 17.15 часа.

На посочените в обявлението за поръчката място, ден и час за отваряне на постъпилите оферти в процедурата, а именно - 05.07.2018 г., в 14.00 ч. в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за участие в публичната част от заседанието се яви г-жа Р. Кузманова – пълномощник на участника ДЗЗД „Порт консулт“, съгласно представеното писмено пълномощно от 05.07.2018 г.



Действията по отваряне на постъпилите оферти, изпълнение на процедурата, предвидена в чл. 54, ал. 3-6 ППЗОП, както и по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, са отразени в Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който е завършен и подписан от всички членове на комисията на 20.07.2018 г.

В присъствието на посочените представители на участниците, след запознаване с приемо-предавателния протокол от 05.07.2018 г., председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 51, ал. 9 и 13 ППЗОП. След това комисията започна своята работа по отваряне на постъпилата оферта, извършване на проверка и установяване наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, оповестяване съдържанието на опаковката. Техническото предложение на участника и запечатаният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове на комисията, предвид обстоятелството, че има само един участник в процедурата. След приключване на публичното заседание, комисията продължи работата си по извършване на подбор в закрито заседание, на което беше установено, че:

На представения с офертата електронен носител - 1 бр. CD, е наличен по един подписан е-ЕЕДОП във формат *.pdf.p7s за участника ДЗЗД „Порт консулт“ и за всяко от двете участващи в обединението дружества – „Беневент“ ЕООД и „Географика“ ООД, общо 3 бр. На представените файлове не са видни данните за електронното им подписване.

Комисията извърши следните служебни проверки:

- чрез системата за електронно валидиране на Държавната агенция за електронно управление на адрес: <https://evaluation.egov.bg> относно положените електронни подписи на представените е-ЕЕДОП и

- в Търговския регистър по партидите на съответните дружества относно лицата, които попадат в обхвата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП съгласно актуалните данни от регистрацията на „Беневент“ ЕООД и „Географика“ ООД и относно данните в достъпните годишни финансови отчети на посочените дружества;

В резултат на проверките беше установено, че представеният е-ЕЕДОП на ДЗЗД „Порт консулт“ е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от представляващия и управляващия обединението. Представеният е-ЕЕДОП за „Беневент“ ЕООД е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството, който има право да го представлява самостоятелно, но не е представен подписан е-ЕЕДОП от съдружника в това дружество. Представеният е-ЕЕДОП за „Географика“ ООД е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от единия управител на дружеството, който има право да го представлява самостоятелно, но не е представен подписан е-ЕЕДОП за втория управител, който е и съдружник в дружеството с дял от 50% от капитала, както и за съдружника с дял от 50% от капитала.

При извършване на служебните проверки беше установено и че данните от представените в търговския регистър годишни финансови отчети съответстват на декларираните в е-ЕЕДОП.

Комисията установи няколко несъществени нередовности при попълване на представените е-ЕЕДОП: в раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на



интереси или професионално нарушение“, част III на ЕЕДОП, са попълнени полета, касаещи обстоятелства, които възложителят не е предвиждал като основания за отстраняване. Същото важи и по отношение на попълнените данни за среден оборот в т. 1а, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“. Също така в част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на е-ЕЕДОП за ДЗЗД „Порт консулт“ и за „Географика“ ООД са изброени всички предвидени в документацията специфични национални основания за отстраняване, като за всяко от тях е уточнено че не са налице за обединението – участник, съответно за дружеството, участващо в обединението или за някое от физическите лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП, въпреки че в раздел III. „Основания за отстраняване“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката е посочено, че в това поле е достатъчно да бъде отбелязано отбележи „не“.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, както следва:

1. По отношение на представения ЕЕДОП от участника „ДЗЗД „Порт консулт“:

а) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на квалификацията на екипа от експерти липсват данни за № и дати на издаване (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация – дипломи на предложените експерти „ръководител екип“ и „пристанищни приемни съоръжения и борба с разливи“, каквото е изискването в подт. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г.

б) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП липсват данни за съответствие на предложения експерт „обществени поръчки и контрол на договорите“ с изискването за професионален опит в подт. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г., а именно: „5 г. юридически стаж“. Съгласно дефинициите за юридически стаж и трайната съдебна практика, юридическият стаж представлява прослужено време на длъжности, за които се изисква висше образование по специалност „право“. В конкретния случай липсват данни дали някоя от длъжностите, заемани от лицето, съгласно декларираното в е-ЕЕДОП, отговарят на горната дефиниция.

2. По отношение на представения ЕЕДОП от „Беневент“ ЕООД:

а) Представеният е-ЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис само от едно лице - управителя. Комисията счита, че едноличният собственик на капитала на дружеството същото попада в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, тъй като е лице, което има право да упражнява контрол при вземането на решения от представляващото лице. Едноличният собственик на капитала може да представи и отделен подписан само от



него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

б) Некоректно е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, доколкото са всяко от основанията за отстраняване е посочено, че не е налице за самото дружеството или за управителя. Съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП основанията за изключване по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП следва да са налице не само за дружеството и лицата, които го представляват, а също така и за лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (в случая такова лице е едноличният собственик на капитала). Разпоредбата на чл. 69, ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество забранява участие в процедурата на юридическо лице, в което след освобождаването му от длъжност е станало съдружник, притежава дялове или е управител или член на орган на управление или контрол, лице, заемало висша публична длъжност и което в последната една година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава. Комисията подчерта, че съгласно раздел III. „Основания за отстраняване“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществената поръчка, достатъчно е в това поле на ЕЕДОП да бъде отбелязано „не“, без да се изброяват или уточняват конкретните основания.

в) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на квалификацията на екипа от експерти липсват данни за № и дата на издаване (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация - диплома на предложения експерт „пристанищни приемни съоръжения и борба с разливи“, каквото е изискването в подт. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г.

г) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП липсват данни за съответствие на предложения експерт „обществени поръчки и контрол на договорите“ с изискването за професионален опит в подт. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г., а именно: „5 г. юридически стаж“. Съгласно дефинициите за юридически стаж и трайната съдебна практика, юридическият стаж представлява прослужено време на длъжности, за които се изисква висше образование по специалност „право“. В конкретния случай липсват данни дали някоя от длъжностите, заемани от лицето, съгласно декларираното в е-ЕЕДОП, отговарят на горната дефиниция.

3. По отношение на представения ЕЕДОП от „Географика“ ООД:

а) Представеният е-ЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис само от едно лице – управителя В. К.-Д. Комисията счита, че другият управител – С. Г. и

-----www.eufunds.bg----- 5



съдружникът С.Д., притежаващ 50 % от капитала на дружеството също попадат в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, тъй като единият представлява дружеството, заедно и поотделно с управителя, подписал е-ЕЕДОП, а другият е лице, което има право да упражнява контрол при вземането на решения от представляващите лица. Тези две лица могат да представят и отделен/лни, подписан/и само от тях/него с валиден квалифициран електронен подпис ЕЕДОП, в който/които са декларирани единствено липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Още повече, че в част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП за всяко от трите лица по-горе са декларирани обстоятелства, които могат да бъдат декларирани само лично, тъй като за декларирането им се носи наказателна отговорност по чл. 313 Наказателния кодекс. За да бъде прието, че е налице валидно деклариране на горните обстоятелства, всички деклариращи лица следва да са поставили своя електронен подпис.

б) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на квалификацията на екипа от експерти липсват данни (имена) кое е лицето, предложено като експерт „ръководител екип“

в) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на квалификацията на екипа от експерти липсват данни за № и дата на издаване (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация - диплома на предложения експерт „ръководител екип“, каквото е изискването в подт. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 с установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, е изпратен на участника на 20.07.2018 г. - в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/236> и на посочения от участника адрес за кореспонденция с писмо изх. № 05-11-9-1/20.07.2018 г., чрез куриер. Протокол № 1 е получен от участника, съгласно обратната разписка № R001275749, на 23.07.2018 г.

Участникът ДЗЗД „Порт консулт“ е представил допълнителни документи и информация в запечатан плик, постъпил в ДП „Пристанищна инфраструктура“ с рег. № 05-11-9-2/25.07.2018 г.

Преди да пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация комисията се убеди, че законоустановеният срок от 5 работни дни е спазен.

Участникът ДЗЗД „Порт консулт“ е представил: придружително писмо и 1 бр. електронен носител (CD). На представения електронен носител (1 бр. CD) са налични 3 броя е-ЕЕДОП във формат *.pdf.p7s - по един за участника ДЗЗД „Порт консулт“ и по един за всяко от двете участващи в обединението дружества – „Беневент“ ЕООД и „Географика“ ООД. На представените файлове не са видни данните за електронното им подписване.

Предвид горното, комисията извърши служебна проверка чрез специализиран



софтуер и констатира, че представените е-ЕЕДОП са подписани с валидни квалифицирани електронни подписи от всички лица по чл. лицето по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП.

В резултат на задълбоченото проучване на информацията в представените нови и допълнени документи от участника ДЗЗД „Порт консулт“, се установи, че този участник е отстранил констатираните от Комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, което е основание този участник да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

След приключването на горните действия, в изпълнение на разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и ал. 2 ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на единствения участник.

При разглеждане на Техническото предложение от офертата на участника ДЗЗД „Порт консулт“, комисията установи следното:

Предложението е изготвено съгласно образеца от документацията за поръчката (*Приложение № 1*), подписано е от представляващия обединението и е подпечатано. Към предложението, в отделно приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, са представени: концепция за изпълнение на поръчката; организация на изпълнението; график на изпълнение на дейностите по обществената поръчка и програма за управление на рисковете. Приложени са също: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена и подписана съгласно образеца от документацията за поръчката (*Приложение № 3*), декларация за срок на валидност на офертата - попълнена и подписана съгласно образеца от документацията за поръчката (*Приложение № 4*) и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение - попълнена и подписана съгласно образеца от документацията за поръчката (*Приложение № 5*).

Във въведението от Концепцията за изпълнение на поръчката участникът е представил основната и специфичните цели на поръчката, след което е разгледал най-новите международни, европейски нормативни инструменти, стандарти и добри практики в областта на обществената поръчка по отношение на морския и на речния транспорт. Посочено е, че в концепцията е избран подход да се вземе предвид същата рамка за актуализация на плановите за приемане и обработване на отпадъци, използвана при реализацията на проект „Техническа помощ за управление на отпадъците в българските пристанища с национално значение“, финансиран по ОП „Транспорт“ 2007 -2013 г., като бъдат отчетени всички приложими към предмета на ОП промени в международните и европейски нормативни документи, които са настъпили след приключването на горния проект и ще настъпят преди финализирането на дейности 1, 2, и 3. Представено е описание на инструментите и методите за постигане на заложените цели на поръчката и очакваните резултати, като са подчертани предвидените подходи за управление на проекта и са изведени основните елементи от инструментариума за изпълнение на консултантските дейности. Дефинирани са 3 етапа – начален, на изпълнение и на отчетността. В подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, са развити поотделно за всяка от четирите дейности:

-----www.eufunds.bg----- 7



описание на дейността, цел, очаквани резултати, етапи и конкретни задачи за изпълнението ѝ, описани съобразно логиката на изпълнението им във времето. За всяка от дейностите е изготвен индикативен график, в който е отразена продължителността и последователността на изпълнение на всяка дейност, поддейност и задача (в табличен вид). За всяка от дейностите са посочени конкретните подходи/инструментариум/методи за изпълнението ѝ, като в графичен вид е илюстрирана връзката между тях и целите (основната и специфичните) на поръчката. Взаимовръзките и потоците на информация между отделните дейности и поддейности също са показани в графичен вид.

В предложената Организация за изпълнение участникът на първо място е представил структурата на персонала за изпълнението на поръчката, като освен ключовите експерти, изискани от възложителя, е предвидил и ползването на неключови експерти на следните позиции: координатор на екипа, експерт в областта на анализа разходи-ползи, експерт в областта на държавните помощи и експерт в областта на европейското финансиране и проектите. Допълнително е предвиден и неключов експерт по контрол на качеството. Уточнено е, че при възникнала нужда, към всяка от позициите на ключови и неключови експерти е възможно да бъде прикрепен подкрепящ експерт с подходяща (сходна) експертиза. Организационната структура е разработена на две нива - управленско и изпълнително ниво. разпределението на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти. В табличен вид е представено разпределението на функциите и задълженията между всички предлагани от участника експерти при изпълнението на всяка от предвидените дейности и поддейности, като са дефинирани необходимите времеви и технически ресурс. Взаимовръзките между отделните членове на екипа са представени в графичен вид, като са формирани няколко нива: 3 йерархични, четвърто - предназначено за техническа подкрепа и последното ниво, което е за независим контрол на качеството. За постигането на максимално ефективна комуникация и взаимодействие с възложителя, участникът е предвидил „непрекъсната тясна връзка с отговорното лице по договора“, предоставяне на съгласуване и одобрение на всички разработени документи, отчети и др., провеждането на въвеждаща среща, разпределяне на отговорностите между всички участващи в изпълнението лица, осъществяване на индивидуална комуникация чрез e-mail, на официална писмена кореспонденция и на работни срещи. Участващите в комуникацията с възложителя и линиите на комуникация са илюстрирани в схематичен вид. Предвидени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. На базата на своя опит участникът предлага да приложи утвърден подход за управление на договори, който да бъде доразвиван и усъвършенстван в процеса на изпълнение на договора. Предвидено е осъществяването на цялостен финансов, технически и административен мениджмънт, както и да се следи и контролира планирането и ефективното разпределение на ресурсите при изпълнението на всички дейности спрямо заложените цели.

В Графика на изпълнение на дейностите по обществената поръчка са показани продължителността и последователността на изпълнение на отделните дейности и поддейности, като са дефинирани основните продукти и резултати от тяхното изпълнение. Графикът е разработен в съответствие с предложената концепция за изпълнение и избраната организация на работа, като се предвижда общ срок за изпълнение на всички дейности - 38 месеца (13 непълни тримесечия).



Според Програмата за управление на рисковете, дейността управление на риска представлява интегриран процес, осигуряващ приемливи граници за достигане на организационните цели, който трябва да премине през няколко етапа. Участникът е представил в графичен вид цикъла за управление на риска. Подчертано е, че внедряването и интегрирането на този цикъл в процеса на поръчката ще минимализира възможностите от провал при изпълнение на дейностите. В плана за управление на риска са идентифицирани два основни фактора: осигуряване на подходящи и достатъчни за предмета на поръчката, качествени ресурси и осигуряване на съответен за предмета на обществената поръчка процес на управление на рисковете. В графичен вид са илюстрирани следните етапи в плана за управление на риска: подробен анализ на риска, включващ идентификация на рисковете, оценка на рисковете, анализ на възможни действия и предприемане на конкретни действия и управление на риска, включващо планиране и ресурси и мониторинг и докладване. Участникът е идентифицирал рисковете, посочени в Техническата спецификация на възложителя, като е посочил че в процеса на изпълнение на дейностите биха могли да възникнат и други обстоятелства и условия, които заплашват и поставят под риск успешната реализация на дейностите. Оценката на риска се извършва по представената в таблица петстепенна скала, базирана на двуфакторен модел, като двата фактора, които се оценяват, са вероятност от настъпване на риска и тежест на въздействието му. Участникът е подготвил и представил (в табличен вид) Регистър на рисковете, идентифицирани от възложителя (шест на брой) в Техническата спецификация. В регистъра освен описание на рисковете, е включена също тяхната оценка, посочени са аспектите на проявлението им, лицата, отговорни за управлението на риска и мерките за избягване/за преодоляване на последствията.

Декларирано е, че срокът на валидност на офертата е 6 (шест) календарни месеца, че участникът е съгласен с клаузите на проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение на участника ДЗЗД „Порт консулт“, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката.

След като приключи горните действия, комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение от офертата на участника, съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка.

Избраният критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексната оценка на офертите се изчислява на база на включените в нея показатели, а именно:

а. Технически показател (ТП) – Предложение за изпълнение на поръчката, с относителна тежест 70 %; максимална стойност на показателя – 100 т.

б. Финансов показател (ФП) – предложена от участника Цена за изпълнение на поръчката, с относителна тежест 30 %; максимална стойност на показателя – 100 т.



Максималната възможна стойност на КО е 100 точки. На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$КО = ТП \times 70\% + ФП \times 30\%$$

Определяне на оценката по Техническия показател (ТП):

Съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка, оценката по този показател се прави на база мотивирана експертна оценка на Техническото предложение на участника в неговата оферта, изготвено съгласно Техническата спецификация и всички останали изисквания на възложителя, съгласно документацията за поръчката.

В оценката са включени два подпоказателя, както следва:

1. П1 – Концепция за изпълнение на поръчката, като максималната възможна стойност на П1 е 50 точки
- и
2. П2 – Организация на персонала, като максималната възможна стойност на П2 е 50 точки

Оценка по подпоказател П1 – Концепция за изпълнение на поръчката: По този подпоказател, въз основа на експертното мнение на членовете на комисията, участникът ДЗЗД „Порт консулт“ получава 34 точки, съгласно мотивите и обосновката в оценителната таблица, приложена към настоящия протокол.

Оценка по подпоказател П2 – Организация на персонала: По този подпоказател, въз основа на експертното мнение на членовете на комисията, участникът ДЗЗД „Порт консулт“ получава 34 точки, съгласно мотивите и обосновката в оценителната таблица, приложена към настоящия протокол.

С оглед получените оценки по двата подпоказателя, общата оценка на офертата на участника ДЗЗД „Порт консулт“ по Техническия показател (ТП), съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка, е: 68 точки.

Преизчисляване на оценката по Техническия показател (ТП):

При преизчисляване на оценката по Техническия показател (ТП), съобразно определената в Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка и в обявлението тежест на показателя в комплексната оценка, а именно – 70%, участникът ДЗЗД „Порт консулт“ получава:

$$68 \times 70\% = 47.60 \text{ точки}$$

В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП, след приключване оценяването по Техническия показател (ТП), комисията определи дата, час и място за провеждане на публично заседание за отварянето на ценовите предложения, а именно – на 18.09.2018 г., от 10.00 ч. в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие



„Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69.

Действията по отваряне и разглеждане на постъпилите допълнителни документи, разглеждане и оценяването на техническото предложение на допуснатия участник са отразени в Протокол № 2 по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, чието съставяне и подписване от всички членове на комисията е завършено на 12.09.2018 г.

За деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти комисията уведоми участниците минимум два работни дни предварително чрез съобщение изх. № 05-11-9-3 от 12.09.2018 г., публикувано на 12.09.2018 г. в Профил на купувача, раздел „Открити процедури“, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/236> и чрез писмо изх. № 05-11-9-4 от 12.09.2018 г., изпратено до участника на 12.09.2018 г. на посочените от него факс и електронен адрес. Писмото, съгласно получените потвърждения е получено от участника на същото дата.

В обявените ден и час за отваряне на ценовите оферти, на 18.09.2018 г., в 10.00 ч., в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“ се яви г-жа Р. Кузманова – представител на участника ДЗЗД „Порт консулт“, съгласно представеното писмено пълномощно.

След като откри заседанието, председателят на комисията оповести получените резултати от извършеното оценяване на техническото предложение на участника, съобразно отразеното в Протокол № 2, след което се пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовото предложение на единствения участник.

Предложената от ДЗЗД „Порт консулт“ обща крайна цена за изпълнение на поръчката, без ДДС, възлиза на: 1 193 000 лв. (един милион и сто деветдесет и три хиляди лева) без ДДС.

След приключването на публичната част на заседанието, комисията разгледа ценовото предложение на участника с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия и установи следното:

Ценовото предложение на участника ДЗЗД „Порт консулт“ е изготвено съгласно образеца към документацията за поръчката (*Приложение № 2*) и е подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката, която съгласно обявлението и документацията за поръчката възлиза на 1 200 000 лв. (един милион и двеста хиляди лева) без ДДС. В общата крайна цена са включени стойностите на отделните дейности, залегнали в предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за поръчката, както следва:

- А) за дейност 1 – 846 000 лв. (осемстотин четиридесет и шест хиляди лева) без ДДС;
- Б) за дейност 2 – 49 000 лв. (четиридесет и девет хиляди лева) без ДДС;
- В) за дейност 3 – 249 000 лв. (двеста четиридесет и девет хиляди лева) без ДДС;
- Г) за дейност 4 – 49 000 лв. (четиридесет и девет хиляди лева) без ДДС.

Заявено е, че предложените от участника цени и стойности са фиксирани и не подлежат на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката. Те са формирани въз

-----www.eufunds.bg----- 11



основа на направените от участника проучвания за точното и качествено изпълнение на поръчката и постигането на заложените в Техническата спецификация цели. Участникът е декларирал, че в предложената цена и стойности са включени всички разходи за точното, качествено и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативните изисквания извършване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, в това число и разходите за възнаграждения на експертите от предложения екип, транспортни разходи, командировъчни разходи (пътни, нощувки и дневни), разходи за консумативи и др., както и определената от участника печалба. Посочено е също, че допуснатите пропуски при определянето на цените и стойностите, са изцяло за сметка на участника.

От комисията не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумите, изписани с цифри и с думи.

По горните съображения комисията прие, че ценовото предложение на участника ДЗЗД „Порт консулт“ съответства на предварително обявените от възложителя условия, което е основание участникът да бъде допуснат до оценка на ценовото предложение от офертата му.

След това комисията пристъпи към оценяване на Ценовото предложение от офертата на допуснатия участник съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка и избрания критерий за оценка на офертите - „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$КО = ТП \times 70\% + ФП \times 30\%$$

Определяне на оценката по Финансовия показател (ФП):

Оценява се предложената обща крайна цена за изпълнение на поръчката, без ДДС. Максималната стойност на ФП е 100 точки. Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки}),$$

където

$Ц_{\min}$ – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$ – представлява цената, предложена от i - тия участник

Комисията установи, че предложената от единствения допуснат участник обща крайна цена за изпълнение на поръчката от 1 193 000 лв., в случая се явява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Предвид това, при изчисляване на оценката по Финансовия показател (ФП) съобразно горната формула, участникът ДЗЗД „Порт консулт“ получава: $ФП = 1\,193\,000 / 1\,193\,000 \times 100 = 100$ точки

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на участника, съгласно Част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка.

С оглед получените оценки по двата показателя – Технически показател (ТП) и Финансов показател (ФП), комплексната оценка на офертата на участника ДЗЗД „Порт

-----www.eufunds.bg----- 12



консулт“, определена в съответствие с формулата, предвидено в Част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка и посочена по-горе, е, както следва:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 70\% + \text{ФП} \times 30\% = 68 \times 70\% + 100 \times 30\% = 47.60 + 30 = 77.60 \text{ точки}$$

Въз основа на извършената комплексна оценка и получените резултати, комисията предлага на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ следното класиране:

На 1^{во} място: участник ДЗЗД „Порт консулт“, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – **77.60 точки**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на консултантски услуги на Стратегически съветник“ с класирания на първо място участник ДЗЗД „Порт консулт“.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници и извършване на класиране са отразени в Протокол № 3, чието съставяне и подписване от всички членове на комисията е завършено на 18.09.2018 г.

Приложение към настоящия доклад са всички документи, изготвени и представени в хода на работата на комисията – Протоколи от № 1 до № 3, включително, 1 бр. оценителна таблица, декларации за съответствието на членовете на комисията с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, кореспонденция с участниците, пълномощни, оферти, допълнително представени документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

Настоящият доклад, заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 109, т. 2 от ЗОП.

Дата на приключване на настоящия доклад: 18.09.2018 г., 17.30 ч.

Председател на Комисията: На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(Ал. Александров)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

и членове: 1.....

(инж. В. Кръстев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3.....

(Б. Стоилова)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

5.....

(С. Геннадиев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2.....

(А. Брънчева)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4.....

(инж. С. Вучев)

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

6.....

(Т. Ковачева)