



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ТРАНСПОРТ И
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за

определяне на оценката на офертата на Участник № 1 ДЗЗД „Порт консулт“ в
обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на открита
процедура с предмет: „Осигуряване на консултантски услуги на Стратегически
съветник“ по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)

ОБОСНОВКА НА КОМИСИЯТА	ОЦЕНКА
А. Мотиви за оценката по подпоказател П1 „Концепция за изпълнение на поръчката“	Бр. точки 50/42/34/26
Предложената от участника Концепция за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел VI. „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертите“, точка I.1. „Техническо предложение“, подточка I.1.2. „Предложение за изпълнение на поръчката“, буква „А“ и Част II. „Методика за определяне на комплексните оценки на офертите“ от документацията за поръчката, тъй като включва: инструменти и методи за постигане на заложените цели на поръчката и очакваните резултати; подход и инструментариум за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи и последователност на изпълнение; описание на най-новите международни, европейски и национални нормативни инструменти, стандарти и добри практики в областта на обществената поръчка (ОП) и подход за прилагането им. Комисията счита, че в допълнение към горното предложената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съдържа и две от посочените в Част II. „Методика за определяне на комплексните оценки на офертите“ от документацията за поръчката преимущества, а именно: - Предложената последователност на изпълнение на отделните описани дейности/етапи/ и задачи се основава на взаимнообвързаността и обусловеността между отделните дейности, заложените цели и	34



очакваните резултати;

- Показано е реалното отражение на предложените подход, инструментариум и метод при изпълнението на всяка от отделните дейности/цели/задачи, включени в предмета на поръчката.

Съображенията на комисията са следните:

Участникът е обособил изпълнението на поръчката в три етапа – начален (мобилизация на ключовия персонал, създаване и укрепване на комуникационните връзки, идентифициране на основните заинтересовани страни, изготвяне на план за управление на проекта, както и провеждане на въстъпително среща), етап на изпълнение (в рамките на този етап ще бъдат изпълнени всички дейности) и етап на отчетност (изготвяне и представяне в съответствие с изискванията в техническата спецификация на въстъпителен доклад, доклади по изпълнение на отделните дейности, заключителен и извънредни доклади).

За изпълнението на всяка от четирите предвидени за изпълнение дейности са формулирани конкретни задачи, подредени съобразно логичната последователност на изпълнението им. Представен е подробен индикативен график за всяка дейност, включващ изпълнението на поддейностите и задачите.

Посочени са резултатите от кои поддейности ще се ползват като изходен материал или основа за изпълнението на другите поддейности, като взаимовръзките между отделните поддейности при изпълнението на всичките четири дейности, включени в предмета на договора, са представени обобщено в графичен вид, предвид комплексния характер на поръчката.

Например: - участникът е посочил, че поддейност 1.4. „Представяне на варианти за изпълнение на ППОО с предимства и недостатъци за всеки един от тях“ ще даде входна информация за поддейности 1.5 „Изготвяне на документация за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка и актуализация на наличните технически спецификации, с включена оценка на необходимостта от последващо внедряване и допълващи (СПРЕАЗ) в закрити води и бреговата зона в района на пристанището и приемане на тези отпадъци“ и 1.6. „Съдействие в процеса на провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка.“;

- резултатите от поддейност 1.5, съгласно графична илюстрация на взаимовръзките между дейностите ще бъдат ползвани при изпълнението на поддейности 2.1. „Анализ Разходи – ползи“, поддейност 2.2. „Анализ по отношението на прилагането на държавни помощи за реализацията на проекта, в зависимост от избраният вариант за реализация на проекта, които ще послужат за подготовка и реализация на инвестиционен проект“ и поддейност 4.3 „Организиране



на целево обучение, срещи и семинари със заинтересованите страни“.

- за дейност 4 „Мониторинг и контрол при изпълнението на инвестиционния проект в процеса на доставката и инсталацията на оборудването, в процеса на внедряване на интегрираната информационна платформа (ИИП), организиране на целево обучение, срещи и семинари“ е предвидено, че стартира с поддейности, които ще бъдат изпълнение успоредно с дейност 2 и чиито резултати са необходими за финалното оформяне на проектното предложение за инвестиции в ППС, СПРЕАЗ, както и в ИИП.

Обоснована е връзката между предложените подходи, методи и инструментариум за изпълнението на всяка от поддейностите и постигането на заложените специфични и основната цел.

Например: -предложените приложими методи за изпълнението на поддейност 3.2. „Изготвяне на прединвестиционно проучване, анализ на вариантите“ са: бизнес анализ (анализ на процесите), експертна оценка и анализ на нормативната база, като чрез тази дейност ще бъде постигната специфична цел 2: „Развитие и създаване на условия за превенция и намаляване на замърсяванията, предвидимост и безопасност на пристанищната дейност и водния транспорт, чрез анализ на нуждите от разработване на изисквания за ИИП и разработване на интегрирана платформа за контрол и наблюдение на дейностите по управление на отпадъците в българските пристанища“. Изпълнението на тази специфична цел е една от стъпките за изпълнението на основната цел: „Да бъдат подобрени дейностите по управлението на околната среда в областта на водния транспорт, чрез осигуряване на висококвалифицирана и специфична консултантска помощ за подготовката и реализацията на инвестиционен проект по ОПТТИ 2020 за подобряване на техническите възможности за приемане на отпадъците от експлоатацията на кораби в пристанищата за обществен транспорт с национално значение, включително внедряване на допълващи СПРЕАЗ и внедряване на ИИП“.

По отношение на **третото преимущество**, предвидено в Част II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от документацията за поръчката, а именно: *Постигането на всяка една от заложените цели и на всеки от очакваните резултати е обвързано с конкретно посочени международни, европейски и национални нормативни инструменти, стандарти или добри практики, комисията намира, че същото не е налице*, тъй като участникът е направил преглед (описание на основните характеристики) на действащите международни, европейски и национални нормативни инструменти, които имат отношение към предмета на поръчката, разяснил е най-новите изменения в тях и е разгледал световните и европейски добри практики в областта, посочил е какъв подход ще ползва при прилагането на нормативните документи, но не е показал конкретните връзки между съответните

-----www.eufunds.bg-----3



разпоредби, очакваните резултати и заложените цели. Предвид горните констатации на Комисията и съобразно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите предложението на участника ДЗЗД „Порт консулт“ следва да получи оценка от 34 точки по този подпоказател.	
Б. Мотиви за оценка по подпоказател П2 „Организация на персонала“	Бр. точки 50/42/34/26
Предложената от участника Организация на персонала отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел VI. „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертите“, точка I.1. „Техническо предложение“, подточка I.1.2. „Предложение за изпълнение на поръчката“, буква „Б“ и Част II. „Методика за определяне на комплексните оценки на офертите“ от документацията за поръчката, тъй като включва: Представяне структурата на персонала; Описание на съответните функции и задължения на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители; Взаимовръзките между отделните членове на екипа. Комисията счита, че в допълнение към горното предложената от участника Организация на персонала съдържа и две от посочените в Част II. „Методика за определяне на комплексните оценки на офертите“ от документацията за поръчката преимущества, а именно: - Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; - Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Съображенията на комисията са следните: Разпределението на функциите и отговорностите на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката обхваща всички дейности и поддейности, включени в предмета ѝ, като са посочени отговорностите не само на ключовите експерти, а също така и на неключовите експерти, формиращи подкрепящия екип, който ще осигурява техническа подкрепа, организационна и логистична помощ и пр. Например: предвидено е при изпълнението на поддейност 1.2 да участват ръководителят на екипа и експертът в областта на ППС и борба с разливи от ключовите експерти и координаторът на екипа от неключовите експерти, включени в подкрепящия екип, а при изпълнението на поддейност 3.1 - ръководителят на екипа и експертът в областта на инвестиционните технологии от ключовите експерти и	34



координаторът на екипа от неключовите експерти, включени в подкрепящия екип.

Участникът е предвидил, при възникнала нужда, да бъде прикрепен подкрепящ експерт със сходна експертиза към всеки от ключовите експерти и неключовите позиции.

За ръководителя на екипа са предвидени и допълнителни функции, а именно:

- да осигурява провеждането на редовни вътрешно-скипни срещи, както и разпределение и отчитане на изпълнените задачи в рамките на дейностите по изпълнение на поръчката;

- да осъществява комуникацията с възложителя, в която задача ще бъде подпомаган от координатора на екипа и неключов експерт по управление на качеството;

- административни, технически и функции по финансов мониторинг на договора.

Видно от графиката за взаимовръзките между отделните членове на екипа, предвиден е отделен неключов експерт, който да осъществява независим контрол на качеството, който ще осъществява функциите си както по отношение на ръководителя на екипа, така и по отношение на останалите ключови и неключови експерти. Координацията и съгласуването ще бъдат осъществявани на 3 йерархични нива, като е обособено и едно ниво на техническа подкрепа.

Представената от участника организационна структура дава възможност да се изпълняват сложни и разнообразни по вид дейности, при условията на постоянно променяща се среда. Тя позволява да се използват максимално професионалните качества на експертите и да се осигури гъвкаво разпределение на човешките ресурси. В резултат на това може да се осигури по-високо качество на изпълнение и постигане на желаните резултати и поставените цели.

По отношение на останалите **две преимущества**, предвидени в Част II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от документацията за поръчката, а именно:

- за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и, комисията намира, че **не са налице**, тъй като:

- представеното разпределение на функциите и отговорностите на експертите е разработено на ниво „поддейност“, но не и на ниво „задача“, съобразно дефиницията в методиката;

- за всяка дейност и поддейност са идентифицирани необходимите човешки ресурс, времеви ресурс и оборудване за изпълнението им, но не е определен конкретен експерт, който да отговори за изпълнението на



всяка от четирите дейности и за всяка от поддейностите и не са разписани конкретни задължения на отделните експерти при изпълнението на дейностите и поддейностите.	
Предвид горните констатации на Комисията и съобразно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите предложението на участника ДЗЗД „Порт консулт“ следва да получи оценка от 34 точки по този подпоказател.	
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИЯ ПОКАЗАТЕЛ ТП= П1 + П2	34+34= 68

Председател на Комисията: (На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

(Александър Александров)

и членове:

1. (На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

(Венцислав Кръстев)

2. (На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

(Адриана Брънчева)

3. (На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

(Борислава Стоилова)

4. (На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

(Спас Вучев)

5. (На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

(Светослав Генадиев)

6. (На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД)

(Тодорка Ковачева)