



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.bourgass@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ:

Ивайло Иванов

Директор на

Клон-Териториално поделение Бургас

ДП „Пристанищна инфраструктура“



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. "Ал. Батенберг" № 1, нк177, тел. 056 876880, факс 056 876881 Регистрационен индекс и дата 05-05-6/10/16.11.2018
--

ПРОТОКОЛ

По чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отварянето, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществената поръчка, провеждана при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с предмет: **„Рехабилитация на отбивни съоръжения на 1-13 к.м., пристанищен терминал Бургас-Изток 1“**

Днес 31.10.2018 г. от 09:30 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-30/ 31.10.2018 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обява за събиране на оферти по чл. 20, ал. 3, т. 1, във връзка с Глава двадесет и шеста от ЗОП, публикувана обява на интернет страницата на ДП „Пристанищна инфраструктура“ с № 05-05-6/ 15.10.2018 г. с предмет: **„Рехабилитация на отбивни съоръжения на 1-13 к.м., пристанищен терминал Бургас-Изток 1“**, в състав:

Председател: инж. Александър Тодоров - експерт в отдел „ИА и СНО“ в Клон - ТП „Пристанище Бургас“

Членове:

1. Донка Димитрова - експерт в отдел „ФСЕ“ в Клон - ТП „Пристанище Бургас“

2. Бояна Терекчиева - юристконсулт в Клон - ТП „Пристанище Бургас“,

проведе публично заседание в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1.

Събирането на оферти е извършено с обява с рег. № 05-05-6/ 15.10.2018г год., за която е публикувана информация в Портала за обществени поръчки под № 9081910 от 15.10.2018 г., заедно с всички приложения е публикувана на интернет страницата на ДП „Пристанищна инфраструктура“, в раздел „Профил на купувача“, на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/264>

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, а именно Стоян Илиев Ненчев- упълномощен представител на „Адел-М“ ЕООД.

Председателят на Комисията инж. Александър Тодоров откри заседанието. Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 31.10.2018 г., предаден по реда на чл. 48, ал. 6 от

ППЗОП, в обявения срок, съгласно посоченото в обявата на Възложителя, са получени 4 (четири) броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

1. Оферта от „Хидроремонт-ИГ” ООД с регистрационен № 05-05-6-6/ 30.10.2018 г., 09:01 часа;
2. Оферта от ДЗЗД „Баев-Металик” с регистрационен № 05-05-6-7/ 30.10.2018 г., 13:10 часа;
3. Оферта от „Акз-Бургас” ЕООД с регистрационен № 05-05-6-8/ 30.10.2018 г., 15:25 часа;
4. Оферта от „Адел-М” ЕООД /водещ член на обединение „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД/ с регистрационен № 05-05-6-9/ 30.10.2018 г., 17:10 часа.

Председателят и всички членове попълниха и подписаха декларации за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията отвори последователно всяка от офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. **Участник № 1 „Хидроремонт-ИГ” ООД** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, е посочена цена общо в размер на 261 143,55 лв. (двеста шейсет и една хиляди сто четиридесет и три лева и петдесет и пет стотинки) без вкл. ДДС.
2. **Участник № 2 ДЗЗД „Баев-Металик”** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на 264 522,50 лв. (двеста шейсет и четири хиляди петстотин двадесет и два лева и петдесет стотинки) без вкл. ДДС.
3. **Участник № 3 „АКЗ-Бургас” ЕООД** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на 269 625,18 лв. (двеста шейсет и девет хиляди шестстотин двадесет и пет лева и осемнадесет стотинки) без вкл. ДДС.
4. **Участник № 4 „Адел-М” ЕООД** е представил ценово предложение, което е попълнено не съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на 254 633,63 лв. (двеста петдесет и четири хиляди шестстотин тридесет и три лева и шейсет и три стотинки) без вкл. ДДС.

След приключване на горепосочените действия, публичната част от заседанието приключи.

Комисията продължи работата си на закрито заседание в редовен състав в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, ет. 4, с разглеждане на документите съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

I. Съгласно публикуваната обява и одобрените от Възложителя указания за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят:

1. Опис на документите - Приложение № 1;
2. Оферта, съдържаща Техническо и Ценово предложение - Приложение № 2;
3. Оригинал или копие на документ - учредителен акт, договор, споразумение или друг приложим документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението - при участник Обединение;
4. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Приложение № 3;
6. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП - Приложение № 4;
7. Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП- Приложение № 5
8. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;
9. Списък на ръководния и технически състав, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и опит на лицата - Приложение № 6;
10. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с

удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания - Приложение № 7;

11. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 8;
12. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец на участниците - Приложение № 9
13. Декларация по чл. 54, ал.2 от ЗОП-Приложение №10
14. Декларация по по чл. 59 от ЗМИП-Приложение №11
15. Декларация по чл.42, ал.2, т.2 от ЗМИП - Приложение №12
16. Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ- Приложение №13
17. Декларация за ползване на подизпълнители -Приложение №14
18. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Приложение № 15
19. Доказателства за прилага системи за управление на качеството и системи или стандарти за опазване на околната среда.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка на наличието на изискваните от Възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

Участник № 1 „Хидроремонт-ИГ” ООД с регистрационен № 05-05-6-6/ 30.10.2018 г., 09:01 часа

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Към офертата са приложени следните документи:

1. Опис на документите - Приложение № 2;
2. Оферта, съдържаща Техническо и Ценово предложение - Приложение № 1;
3. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Приложение № 3-2 бр.;
4. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП - Приложение № 4-2 бр.;
5. Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП- Приложение № 5;
6. Списък на ръководния и технически състав, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и опит на лицата - Приложение № 6;
7. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания - Приложение № 7;
8. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 8;
9. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец на участниците - Приложение № 9
10. Декларация по чл. 54, ал.2 от ЗОП - Приложение №10
11. Декларация по по чл. 59 от ЗМИП - Приложение №11
12. Декларация по чл.42, ал.2, т.2 от ЗМИП - Приложение №12
13. Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ - Приложение №13
14. Декларация за ползване на подизпълнители - Приложение №14
15. Доказателства за прилага системи за управление на качеството и системи или стандарти за опазване на околната среда.
- Сертификат за въвеждане на система за управление на качество по стандарт ISO 9001:2015
- Сертификат за въвеждане на система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2015
16. Програма за организация на строителния процес
17. Линеен график
18. Диаграма на работната ръка
19. Количествено-стойностни сметка - представен на хартиен и електронен носител

20. Анализ на предложените цени - представен на хартиен и електронен носител
21. Удостоверение от ЦПРС за 4 - та група строежи - 1- ва категория - заверено копие
22. Застрахователна полица „Професионална отговорност в строителството” за строежи 1-ва категория - заверено копие
23. Декларация за поддържане на валидността на Застрахователна полица „Професионална отговорност в строителството”

В изпълнение на своите функции, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи, респективно констатации за пълнота на документите, съобразно изискванията на документацията за участие и условията за изпълнение поставени от възложителя, въз основа, на което установи следното:

А) В предоставения от участника Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП, участникът е декларирал, че притежава опит в изпълнение на поръчка, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка, като е изпълнил строителство на обект: „Рехабилитация на отбивни съоръжения, Фериботен комплекс Варна” включващ: 1. Ремонт на 22 бр. пали с № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 и 14 и 2. Ремонт на отбивачки - 10 бр. с № 4,5,6,7 и 8”.

Участникът не отговаря на изискването на възложителя, а именно: *Участникът трябва да има опит в изпълнение на поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. *Под обект/строеж с обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката да се разбира обема на извършените доставки и строителни услуги съгласно посочената количествено сметка (неразделна част от настоящите условия за участие в обществената поръчка). Комисията приема, че не е налице изпълнение на дейности със „сходен обем” съгласно поставения критерии.*

Б) В предоставения от участника Списък на ръководния състав, който ще изпълнява поръчката по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП е декларирано, че Техническият ръководител притежава образование и квалификация –инженер-магистър, специалност ”Машиностроителна техника и технологии”.

Участникът не отговаря на изискването на възложителя, а именно: *Участникът трябва да разполага с необходимия брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата му, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, включително лицата, които ще изпълняват строителството, както следва: Технически ръководител - образование и квалификация- „строителен инженер”, „архитект“ или „строителен техник” или еквивалентна, Комисията приема, че не е налице „еквивалент” за образование и квалификация, съгласно поставения критерии.*

Предвид гореизложеното комисията единодушно Решава:

Не допуска участник „Хидроремонт - ИГ” ООД, с подадена оферта с вх.№ 05-05-6-6/ 30.10.2018 г. до разглеждане на техническото му предложение.

Участник № 2 ДЗЗД „Баев-Металик” с регистрационен № 05-05-6-7/ 30.10.2018 г.

Участници в обединението са ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД.

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Към офертата са приложени следните документи:

1. Опис на документите - Приложение № 2;
2. Оферта, съдържаща Техническо и Ценово предложение - Приложение № 1;
3. Споразумение за създаване на обединението
4. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Приложение № 3- от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД ;
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП - Приложение № 4- от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД;
6. Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП- Приложение № 5 от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван

Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД;

7. Списък на ръководния и технически състав, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и опит на лицата - Приложение № 6;

8. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания - Приложение № 7 с приложена Референция за добро изпълнение;

9. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец на участниците - Приложение № 9 от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД;

10. Декларация по чл. 54, ал.2 от ЗОП-Приложение №10 от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД;

11. Декларация по чл. 59 от ЗМИП-Приложение №11 от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД;

12. Декларация по чл.42, ал.2, т.2 от ЗМИП - Приложение №12 от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД;

13. Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ- Приложение №13 от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД;

14. Декларация за ползване на подизпълнители -Приложение №14 от ДЗЗД „Баев-Металик”, ЕТ „Металик-Иван Михайлов” и „Баев Груп” ЕООД;

15. Доказателства за прилага системи за управление на качеството и системи или стандарти за опазване на околната среда представени от ЕТ „Металик-Иван Михайлов”-член на обединението.

- Сертификат за въвеждане на система за управление на качество по стандарт ISO 9001:2015

- Сертификат за въвеждане на система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2015

16. Програма за организация на строителния процес

17. Линеен график

18. Количествено-стойностна сметка- представен на хартиен и електронен носител

19. Анализ на предложените цени- представен на хартиен и електронен носител

20. Удостоверение от ЦПРС за 4-та група строежи- 1-ва категория - заверено копие, представено от ЕТ „Металик-Иван Михайлов” - член на обединението

21. Застрахователна полица „Професионална отговорност в строителството” за строежи 1-ва категория- заверено копие, представена от ЕТ „Металик-Иван Михайлов” - член на обединението.

В изпълнение на своите функции, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи, респективно констатации за пълнота на документите, съобразно изискванията на документацията за участие, въз основа, на което установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и изискванията поставени от на Възложителя, посочени в обявата и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши:

Допуска участник ДЗЗД „Баев-Металик”, с подадена оферта с вх. № 05-05-6-7/ 30.10.2018 г. до разглеждане на техническото му предложение.

Участник № 3 „АКЗ-Бургас” ЕООД с регистрационен № 05-05-6-8/ 30.10.2018г.

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Към офертата са приложени следните документи:

1. Опис на документите - Приложение № 2;

2. Оферта, съдържаща Техническо и Ценово предложение - Приложение № 1- представен на хартиен и

електронен носител;

3. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП Приложение № 3;

4. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП - Приложение № 4;

5. Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП- Приложение №5;

6. Списък на ръководния и технически състав, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и опит на лицата - Приложение № 6;

7. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания - Приложение № 7;

8. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец на участниците - Приложение № 9;

9. Декларация по чл. 54, ал.2 от ЗОП-Приложение №10;

10. Декларация по чл. 59 от ЗМИП-Приложение №11;

11. Декларация по чл.42, ал.2, т.2 от ЗМИП - Приложение №12;

12. Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ- Приложение №13;

13. Декларация за ползване на подизпълнители -Приложение №14;

14. Доказателства за прилага системи за управление на качеството и системи или стандарти за опазване на околната среда-копие на валидни сертификати БДС EN ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007, БДС EN ISO 9001:2015 и ISO 9001:2015;

15. Програма за организация на строителния процес представен на хартиен и електронен носител

16. Линеен график представен на хартиен и електронен носител

17. Количествено-стойностна сметка представен на хартиен и електронен носител

18. Анализ на предложените цени- представен на хартиен и електронен носител

19. Удостоверение от ЦПРС за 4 - та група строежи- 1-ва категория - 5 бр. заверени копия от Удостоверения от ЦПРС;

20. Застрахователна полица „Професионална отговорност в строителството” за строежи 1-ва категория- заверено копие

В изпълнение на своите функции, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи, респективно констатации за пълнота на документите, съобразно изискванията на документацията за участие и условията за изпълнение поставени от възложителя, въз основа на което установи следното:

А) Участникът не е представил Декларация за поддържане на валидността на Застрахователна полица „Професионална отговорност в строителството”

Б) В предоставения от участника Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП, участникът е декларирал, че притежава опит в изпълнение на дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка, като е изпълнил строителство на обект: „Ремонт на фендерите и стендерите на Пристанищен терминал „Росенец”, включващ: Демонтаж на амортизирани стендери на Пирс-3. Ремонт на фендерите /гумени буфери/ в южната част на Пирс-2”

Участникът не отговаря на изискването на възложителя, а именно: *Участникът трябва да има опит в изпълнение на поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. *Под обект/строеж с обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката да се разбира обема на извършените доставки и строителни услуги съгласно посочената количествено сметка (неразделна част от настоящите условия за участие в обществената поръчка). Комисията приема, че не е налице изпълнение на дейности със „сходен обем”, съгласно поставения критерии.*

Предвид гореизложеното комисията единодушно Решава:

Не допуска участник „Акз-Бургас” ЕООД с подадена оферта с вх. № 05-05-6-8/ 30.10.2018 г. до разглеждане на техническото му предложение.

Участник № 4 „Адел-М” ЕООД /водещ член на обединение- „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД-членове/ с регистрационен № 05-05-6-9/ 30.10.2018г.

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Към офертата са приложени следните документи:

1. Опис на документите - Приложение № 2;
2. Оферта, съдържаща Техническо и Ценово предложение - Приложение № 1;
3. Споразумение за създаване на обединението
4. Пълномощно за упълномощаване на Стоян Ненчев от Ивайло Душков-управител на „Водолаз 1” ЕООД-член на обединение „Адел-М” ЕООД
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Приложение № 3 от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
6. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП - Приложение № 4- от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
7. Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП- Приложение № 5 от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
8. Списък на ръководния и технически състав, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и опит на лицата - Приложение № 6;
9. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания - Приложение № 7;
10. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец на участниците - Приложение № 9 от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
11. Декларация по чл. 54, ал.2 от ЗОП-Приложение №10 от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
12. Декларация по чл. 59 от ЗМИП-Приложение №11 от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
13. Декларация по чл.42, ал.2, т.2 от ЗМИП - Приложение №12 от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
14. Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ- Приложение №13 от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
15. Декларация за ползване на подизпълнители -Приложение №14 от „Адел-М” ЕООД, „Водолаз-1” ЕООД, „Стройкомерс” ЕООД;
16. Доказателства за прилага системи за управление на качеството и системи или стандарти за опазване на околната среда представени от „Адел-М” ЕООД.
 - Сертификат за въвеждане на система за управление на качество по стандарт БДС EN ISO 9001:2015
 - Сертификат за въвеждане на система за управление на околната среда по стандарт БДС EN ISO 14001:2015
 - Сертификат за въвеждане на система за управление на качество по стандарт ISO 9001:2015 представен от „Водолаз-1” ЕООД
17. Програма за организация на строителния процес
18. Линеен график
19. Количествено-стойностна сметка- представен на хартиен и електронен носител
20. Анализ на предложените цени- представен на хартиен и електронен носител
21. Удостоверение от ЦПРС за 4-та група строежи- 1-ва категория- заверено копие, представен от

„Стройкомерс“ ЕООД

22. Застрахователна полица „Професионална отговорност в строителството“ за строежи I - ва категория - заверено копие, представен от „Стройкомерс“ ЕООД

В изпълнение на своите функции, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи, респективно констатации за пълнота на документите, съобразно изискванията на документацията за участие и условията за изпълнение поставени от възложителя, въз основа, на което установи следното:

А) Участникът не е представил Декларация за поддържане на валидността на Застрахователна полица „Професионална отговорност в строителството“

Б) В предоставеният от участникът Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП, участникът е декларирал, че притежава опит в изпълнение на дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка, като е изпълнил строителство на обект:

1) „Рехабилитация на 3-то корабно място в акватория на Порт Видин“. Кратко описание на изпълнените СМР: Направа на промери, дъноудълбочаване, премахване на опасни стърчащи каменни блокове от заскалявката на пристанището и ремонт на отбивните съоръжения на корабното място. Участникът е представил и Референция от Пристанище Видин, но от описаните в нея изпълнени дейности за комисията не се изяснява сходство и обем на изпълнените дейности.

Участникът не отговаря на изискването на възложителя, а именно: *Участникът трябва да има опит в изпълнение на поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. *Под обект/строеж с обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката да се разбира обема на извършените доставки и строителни услуги съгласно посочената количествено сметка (неразделна част от настоящите условия за участие в обществената поръчка). Комисията приема, че не е налице изпълнение на дейности със „сходен обем“, съгласно поставения критерии.*

2) "Надграждане на скатов преливник-колектор за избистрени води на хвостохранилище при ДПМ Челопеч. Договор № ДПМЧ № 209/ 15.08.2014 г. Кратко описание на изпълнените СМР: Подводно изграждане на кофраж, полагане на арматура и отливане на бетон под вода, подводно видео и фото документиране. Участникът е представил и Референция от Дънди Прешъс Метал Челопеч ЕАД, но от описаните в нея изпълнени дейности и техния обем за комисията не открива сходство в предмета на поръчката. Съгласно приложената към документацията Техническа спецификация и Количествено-стойностна сметка посочените в деклариранията дейност не са съотносими към предмета на поръчката.

Участникът не отговаря на изискването на възложителя, а именно: *Участникът трябва да има опит в изпълнение на поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. *Под обект/строеж с предмет, идентичен или сходен, с тези на поръчката да се разбира изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на отбивни съоръжения.*

**Под обект/строеж с обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката да се разбира обема на извършените доставки и строителни услуги съгласно посочената количествено сметка (неразделна част от настоящите условия за участие в обществената поръчка). Комисията приема, че не е налице изпълнение на дейности със „сходен обем“, съгласно поставения критерии.*

В) В предоставения от участника Списък на ръководния състав, който ще изпълнява поръчката по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП е декларирано, че:

- Ръководителят на обекта притежава образование и квалификация - строителен инженер с образователна степен магистър, но не е посочена специалност. Комисията извърши проверка в официален регистър към Министерство на образованието и не откри данни за деклариранията от участника диплома съответният номер. Участникът не отговаря на изискването на възложителя, а именно: *Участникът трябва да разполага с необходимия брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата му, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, включително лицата, които ще изпълняват строителството, както следва:*

Ръководител обект- образование и квалификация- строителен инженер с образователна степен бакалавър или магистър, Специалност „Промислено и гражданско строителство” или ”Хидротехническо строителство “ или еквивалентна квалификация инженер.

Предвид, че Комисията не откри данни за специалността на ръководителя на обекта, същата приема, че декларираният ръководител на обект не притежава специалност „Промислено и гражданско строителство” или ”Хидротехническо строителство “ или еквивалентна квалификация инженер, съгласно поставени критерии.

- Техническият ръководител притежава специфичен опит като Технически ръководител на обект в гр. Бургас, к-с Славейков. Участникът не отговаря на изискването на възложителя, а именно: Участникът трябва да разполага с необходимия брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата му, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, включително лицата, които ще изпълняват строителството, както следва: **Технически ръководител** - да има опит като ръководител на поне един обект/строеж с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*Под обект/строеж с предмет, идентичен или сходен, с тези на поръчката да се разбира изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на отбивни съоръжения.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши:

Не допуска участник „Адел-М” ЕООД с подадена оферта с вх. № 05-05-6-9/ 30.10.2018 г. до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията допуска до разглеждане на техническото предложение следните участници:

1. Участник ДЗЗД „Баев-Металик” с подадена оферта вх. № 05-05-6-7/ 30.10.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник ДЗЗД „Баев-Металик” и установи, че същият е представил техническо предложение по образец-Приложение №2, съгласно което участникът предлага:

- Срок за изпълнение на предвидените СМР в поръчката 90 (деветдесет) календарни дни
- Гаранционният срок, който предлага участник е 8 (осем) години

Предложените от участника срокове съответстват на изискванията на възложителя.

Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участника включва Програма за организация на строителния процес, която отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като основните акценти са по отношение на техническите параметри на осъществяваните ремонтни дейности, подхода и описанието на етапите на изпълнение на дейностите и разпределението на отговорностите между ръководния и технически състав. Участникът е предвидил възможните технологични рискове и представил списък на мерките за безопасност, които следва да бъдат приложени. Предложени са и мерки за опазване на околната среда с цел свеждане до минимум негативното въздействие от строително-монтажните работи. Участникът е предложил план за осигуряване качеството на доставяните материали, както и средства за контрол на осъществяваните доставки. Представена е и методология за осигуряване качеството на строителния процес, както и разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Приложен е Линеен график, който съответства на Програмата за организация на строителния процес и диаграмата на работната ръка. Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участника ДЗЗД „Баев-Металик” съответства на минималните изисквания поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши:

Допуска участник ДЗЗД „Баев-Металик” с подадена оферта вх. № 05-05-6-7/ 30.10.2018 г. до оценка на предложението по Показател „Срок за изпълнение”, съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите.

III. Комисията пристъпи към оценка по Показател „Срок за изпълнение”, съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите.

Определянето на оценката по показателя „Срок за изпълнение ” (СИ) се изчислява по следната формула:

$СИ_n = СИ_{мин.} / СИ_{участник} \times 10$, където.

$СИ_{мин.}$ — предложения най-кратък срок за изпълнение;

$СИ_{участник}$ — предложения от съответния участник срок

Оценката на участник ДЗЗД „Баев-Металик” по Показател „Срок за изпълнение ” (СИ)

$СИ_n = 90 / 90 \times 10$

$СИ_n = 10$ т.

IV. С оглед на гореизложеното комисията пристъпи към проверка на съответствието на ценовото предложение с изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и оценка на ценовото предложение на ДЗЗД „Баев-Металик” и констатира, че същото е представено попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, като към него са приложени количествено-стойностни сметки за видовете дейности и анализни цени, които са неразделна част от ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС, която не надхвърля прогнозната стойност на поръчката. Комисията не установи допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена на участника.

V. Комисията пристъпи към оценка по Показател-Предложена цена ”ПЦ”, съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите.

Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$, където:

$ПЦ_{мин.}$ — предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$ПЦ_{участник}$ — предложена цена от съответния участник.

Оценката на участник ДЗЗД „Баев-Металик” по Показател--Предложена цена ”ПЦ”

$ПЦ = 264\,522,50 / 264\,522,50 \times 10$

$ПЦ = 10$ т.

VI. Комплексна оценка и класиране

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка („КО”) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Срок за изпълнение (СИ) *Тежест: 40*

Предложена цена (ПЦ) *Тежест: 60*

$КО = 0,4 \times СИ + 0,6 \times ПЦ$, където:

„КО” е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„СИ” е оценката по показателя „Срок за изпълнение ”, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

„ПЦ” е оценката по показателя „Предложена цена”, с относителната тежест 0,6 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка на офертата на участник ДЗЗД „Баев-Металик“ при прилагане на методиката за оценка е както следва:

$КО = 0,4 \times СИ + 0,6 \times ПЦ = 0,4 \times 10 + 0,6 \times 10 = 4 + 6 = 10$ т.

КО = 10 т.

VI. Класиране на участниците

I-во място : ДЗЗД „Баев-Металик“

II-ро място : няма класиран участник

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка, провеждана при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с предмет: „Рехабилитация на отбивни съоръжения на 1-13 к.м., пристанищен терминал Бургас-Изток 1“, да бъде определен участник ДЗЗД „Баев-Металик“ с подадена оферта вх. № 05-05-6-7/ 30.10.2018 г.

Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Комисията състави протокол за разглеждане, оценка и класиране на участниците в процедурата.

Комисията възложи на Председателя да представи на Възложителя настоящия Протокол за утвърждаване и процедиране по правилата на ЗОП и ППЗОП.

С изброените до тук действия работата на Комисията приключи.

Протоколът е изготвен и подписан в един оригинален екземпляр и отразява достоверно действията и решенията на Комисията, което се удостоверява с положените собственоръчно подписи по-долу.

Дата на приключване работата на комисията: 15.11.2018

Дата на приемане работата на комисията и утвърждаване на протокола : 16.11.2018

Председател: 

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

.....
(инж. Александър Годоров)

Членове:

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

...
(Донка Димитрова)

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

(Бояна Терекчиева)

Протоколът се предаде на Възложителя: (дата: 16.11.2018)

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Предал:
(Председател на комисията)

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Приел:
(Възложител)