



**УТВЪРЖДАВАМ,**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ...../П/.....**

**ИНЖ. РОСЕН БОРИСОВ**

**ДИРЕКТОР НА КЛОН - ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ЛОМ**

**НА ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

## **ПРОТОКОЛ**

**От**

**работата на Комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет:  
„Изграждане на второ независимо ел. захранване на пристанищен терминал Видин-юг“**

**I.** Днес, 03.12.2018 г. от 13.00 часа, в изпълнение на Заповед № 15-01-71#19/03.12.2018г. на директора на Клон – териториално поделение Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура”, комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП във връзка с глава Двадесет и шест от ЗОП, с обява за събиране на оферти рег. № Д15-01-71#10/14.11.2018г., за която е публикувана информация в Портала за обществени поръчки под №9083094/14.11.2018г. за избор на изпълнител по реда на Глава двадесет и шеста – „Събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на второ независимо ел. захранване на пристанищен терминал Видин-юг“, в състав:

**Председател:** Теодора Каменова-Ценкова – Юрисконсулт - Клон -ТП Лом

**и членове:**

1. инж. Иван Иванов – Гл. експерт – Клон -ТП Лом
2. Боянка Йорданова – Счетоводител в Клон -ТП Лом

проведе заседание в Клон - териториално поделение Лом на адрес: гр. Лом, ул. ”Пристанищна”№ 21 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Председателят на комисията г-жа Каменова откри заседанието на комисията, назначена да получи, отвори, разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците.

Председателят и всички членове попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията установи, че в определения срок до 29.11.2018г. са получени 3/три/ броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

1. Оферта с вх. № 15-01-71#14/28.11.2018г. от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - гр. София, получена на 28.11.2018 г. в 13:54 ч.;

2. Оферта с вх. № 15-01-71#16/29.11.2018г. от „ЕМУ“ АД - гр. Търговище, получена на 29.11.2018 г. в 13:54 ч.;

3. Оферта с вх. № 15-01-71#17/29.11.2018г. от „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил, получена на 29.11.2018 г. в 14:02 ч.

**II.** При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на заседанието на комисията присъства инж. Станислав Бориславов Димитров - упълномощен представител на участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - гр. София, който представи пълномощно №107/29.11.2018г.

В запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - гр. София не бе намерен отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена“ и се наложи документите в папката да бъдат проверени, в резултат на което бе открит Образец № 9 – Ценово предложение и остойностена КСС – Образец 9.1, в която се съдържаха предлаганата цена.

Бяха отворени и обявени ценовите предложения по реда на постъпване на офертите, членовете на комисията подписаха същите и бе предложено на упълномощеният представител на участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - гр. София инж. Станислав Бориславов Димитров да подпише ценовите предложения на другите двама участника - „ЕМУ“ АД - гр. Търговище и „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил. Същият заяви, че ако не е задължително не желае да ги подписва. Цените са както следва:

- „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - гр. София в размер на **263 314,42лв.** (двеста шестдесет и три хиляди триста и четиринадесет лева и четиридесет и две стотинки) без ДДС.

- „ЕМУ“ АД - гр. Търговище - в размер на **253 452,08лв.** (двеста петдесет и три хиляди четиристотин петдесет и два лева и осем стотинки) без ДДС.

- „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил - в размер на **265 587,10лв.** (двеста шестдесет и пет хиляди петстотин осемдесет и седем лева и десет стотинки) без ДДС.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горепосочените действия и представителя на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - гр. София напусна залата.

**III.** След това комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Ценово предложение Образец № 9 и остойностена КСС – Образец 9.1 на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - гр. София не са поставени в отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена“, каквото е изискването на възложителя. В Разд. VII. ПОДГОТОВКА И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА от Указанията към участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава Двадесет и шест от ЗОП за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, е записано, че „Ценовото предложение следва да бъде поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена“, който да е поставен в запечатаната непрозрачна опаковка. Данни за предлаганата цена не трябва да се съдържат никъде другаде, освен в плика с надпис „Предлагана цена“.“

Въз основа на това Комисията взема решение за **отстраняване** от по-нататъшно участие и оценяване на офертата на участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - гр. София, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа подробно офертите на допуснатите участници - „ЕМУ“ АД - гр. Търговище и „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил и представените документи, съдържащи се в тях.

Съгласно раздел VIII. ПОДГОТОВКА И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, част „Съдържание на офертата“ от УКАЗАНИЯ към участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава Двадесет и шест от ЗОП за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ап. 3 от ЗОП, офертите следва да съдържат следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (попълва се *Образец № 1.1*);
3. Декларация по за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (попълва се *Образец № 2, Образец № 3*);
4. Доказателства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, както следва:

- информация за регистрация по Закона за търговския регистър или по Закона за регистър БУЛСТАТ.

- удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя.

Чуждестранните лица трябва да бъдат вписани в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

5. Изисквания за икономическо и финансово състояние:

- справка за оборота за последните 3 (три) приключени финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

- заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, валидна за целия срок на договора за СМР.

6. Изисквания за технически и професионални способности:

- списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (попълва се *Образец № 7*).

- списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (попълва се *Образец № 6*) и декларация за ангажираност на експертите (попълва се *Образец № 6.1.*);

- декларация за собствено, наето или ползвано на друго основание оборудване - инструментите, съоръженията и др. техническо оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (попълва се *Образец № 5*);

7. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители (попълва се *Образец № 4*).

8. Декларация от подизпълнител, че е съгласен да участва в процедурата като такъв (попълва се *Образец № 4.1.*).

**\*Забележка:** Декларацията се попълва от всеки подизпълнител поотделно.

9. Договор за създаване на обединение за участие в обществената поръчка (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице) - заверено копие (**ако е приложимо**) и Документ за регистрация по Закона за регистър БУЛСТАТ; Когато определеният изпълнител е непсонифицирано обединение на физически и/или юридически лица и възложителят не е поставил изискване за създаване на юридическо лице, договорът за обществена поръчка се сключва, след като изпълнителят представи пред възложителя заверено копие от удостоверение за данъчна регистрация и регистрация по БУЛСТАТ или еквивалентни документи съгласно законодателството на държавата, в която обединението е установено.

10. Подписан от участника проект на *Договор СМР (Образец № 10)*.

11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (попълва се *Образец № 8*).

12. Ценово предложение (попълва се *Образец № 9* и *Образец № 9.1.*), поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена“.

13. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника.

✓ При разглеждането на документите, съдържащи се в офертата на участника - „ЕМУ“ АД - гр. Търговище се установи, че същите са както следва:

1. Оферта, подписана от представляващия участника Изпълнителен директор и подпечатана (попълнен *Образец № 1*);

2. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

3. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (попълнен *Образец № 1.1*);

4. Декларации за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (попълнени *Образец № 2*, *Образец № 3*) за лицата, които управляват и представляват участника;

5. Доказателства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, както следва:

- информация за регистрация по Закона за търговския регистър или по Закона за регистър БУЛСТАТ – Удостоверение за актуално състояние от ТР към АВ;

- удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя за вписване за трета група, строежи от първа до трета категория.

6. Изисквания за икономическо и финансово състояние:

- справка за оборота за последните 3 (три) приключени финансови години в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, от която е видно че за 2015, 2016 и 2017г. от сходно с предмета на поръчката строителство е реализирал оборот в размер по-голям от стойността на поръчката.

- заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, валидна за целия срок на договора за СМР – сключена на 10.03.2018г. със срок 12м.

7. Изисквания за технически и професионални способности:

- списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (попълнен *Образец № 7*) – приложени са удостоверения за добро изпълнение.

- списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (попълнен *Образец № 6*) и декларации за ангажираност на експертите (попълнен *Образец № 6.1.*), към които са приложени Дипломи, Удостоверения за професионална квалификация, сертификати за завършено обучение.

- декларация за собствено, наето или ползвано на друго основание оборудване - инструментите, съоръженията и др. техническо оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (попълнен *Образец № 5*) – приложени регистрационни талони от КАТ на МПС, както и извадка от ревизионна книга и ревизионен акт на ДТН;

8. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители (попълнен *Образец № 4*) – участникът не предвижда да използва подизпълнители.

9. Декларация от подизпълнител, че е съгласен да участва в процедурата като такъв (*Образец № 4.1.*) – не е приложимо.

10. Подписан от участника проект на *Договор СМР (Образец № 10)*.

11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (попълнен *Образец № 8*) - предложен срок на изпълнение, гаранционен срок, подготвена обяснителна записка по критерият за оценка и линеен график.

12. Ценово предложение (попълнен *Образец № 9*), поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена“.

13. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника

Установено бе, че тази оферта съдържа всички изискуеми документи и председателят на комисията г-жа Каменова обяви, че работата на същата ще продължи работата си с подробно разглеждане на представените кандидата документи, съдържащи се в нея и съответствието им с поставените от възложителя изисквания.

Документите, съдържащи се в офертата на „ЕМУ“ АД - гр. Търговище са подредени в описаната в офертата за участие последователност, като тези от тях, които не са представени в оригинал са заверени от участника с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат.

Техническото предложение (*Образец №8*) е подписано и подпечатано и е със следното съдържание:

а)Участникът е предложил изпълнението на обекта да се извърши за 50 календарни дни, като предлага гаранционен срок на извършените СМР - 8 години и за вложените материали 3 години.

б)Участникът с разработил и представил следните компоненти към техническото предложение:

- Обяснителна записка;
- Описание на видовете работи за изпълнение подредени в технологична последователност;
- Организация на работата при изпълнението на основните дейности в поръчката, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса;
- Анализа на възможните рискове при изпълнението на обекта;
- Временна организация на движението;
- Гаранционно поддържане на строежа;
- Работна програма;
- Описание на системите за контрол на качеството и на мерките за опазване на околната среда;
- Мерки за спазване на здравословни и безопасни условия на труд;
- Линеен график.
- Диаграма на работната ръка.

Членовете на комисията не установиха липсващи документи или несъответствия с изискванията на възложителя.

✓ При разглеждането на документите, съдържащи се в офертата на участника - „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил се установи, че същите са както следва:

1. Оферта, подписана от представляващия участника Изпълнителен директор и подпечатана (попълнен *Образец № 1*);

2. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

3. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (попълнен *Образец № 1.1*);

4. Декларации за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (попълнени *Образец № 2*, *Образец № 3*) за лицата, които управляват и представляват участника;

5. Доказателства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, както следва:

- информация за регистрация по Закона за търговския регистър или по Закона за регистър БУЛСТАТ – Удостоверение за актуално състояние от ТР към АВ;

- удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя за вписване за трета група, строежи от първа до трета категория.

6. Изисквания за икономическо и финансово състояние:

- справка за оборота за последните 3 (три) приключени финансови години в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, от която е видно че за 2015, 2016 и 2017г. от сходно с предмета на поръчката строителство е реализирал оборот в размер по-голям от стойността на поръчката.

- заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, валидна за целия срок на договора за СМР – сключена на 26.05.2018г. със срок 12м.

7. Изисквания за технически и професионални способности:

- списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (попълнен *Образец № 7*) – приложени са удостоверения за добро изпълнение.

- списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (попълнен *Образец № 6*) и декларации за ангажираност на експертите (попълнен *Образец № 6.1.*).

- декларация за собствено, наето или ползвано на друго основание оборудване - инструментите, съоръженията и др. техническо оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (попълнен *Образец № 5*) – приложени регистрационни талони от МЗХ и КАТ на МПС, както и извадка от ревизионна книга и ревизионен акт на ДТН;

8. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители (попълнен *Образец № 4*) – участникът не предвижда да използва подизпълнители.

9. Декларация от подизпълнител, че е съгласен да участва в процедурата като такъв (*Образец № 4.1.*) – не е приложимо.

10. Подписан от участника проект на *Договор СМР (Образец № 10)*.

11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (попълнен *Образец № 8*) - предложен срок на изпълнение, гаранционен срок, подготвена обяснителна записка по критерият за оценка и линеен график.

12. Ценово предложение (попълнен *Образец № 9*), поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена“.

13. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника

Установено бе, че тази оферта съдържа всички изискуеми документи и председателят на комисията г-жа Каменова обяви, че работата на същата ще продължи работата си с подробно разглеждане на представените кандидата документи, съдържащи се в нея и съответствието им с поставените от възложителя изисквания.

Документите, съдържащи се в офертата на „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. **Кюстендил** са подредени в описаната в офертата за участие последователност, като тези от тях, които не са представени в оригинал са заверени от участника с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат.

Техническото предложение (*Образец №8*) е подписано и подпечатано и е със следното съдържание:

Участникът е предложил изпълнението на обекта да се извърши за **48 календарни дни**, като предлага общ гаранционен срок на обекта - **8 години**.

Участникът е разработил и представил следните компоненти към техническото предложение:

Програма за организация на строителния процес, включваща:

- Обяснителна записка;
- Методи за организация на строителството;
- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Подробно описание на строително-монтажните работи и технологията на тяхното изпълнение;
- Разпределение на задачите и отговорностите, и координацията на участниците в строителния процес, и заинтересованите страни;
- Предложени са мерки и начин за осигуряване на качеството и контрола по време на изпълнение на СМР;
- Контрол на специалните процеси при изпълнението на договора;
- Разработени мерки за опазване на околната среда;
- Мерки за спазване на здравословни и безопасни условия на труд;
- Оценка на риска;
- Разработена подробна Работна програма;
- Описание на системите за контрол на качеството и на мерките за опазване на околната среда;

- Линеен календарен план-график;

- Диаграма на работната ръка;

Членовете на комисията не установиха липсващи документи или несъответствия с изискванията на възложителя.

**IV.** Комисията пристъпи към класиране на офертите на двамата допуснати участници.

Обществената поръчка се възлага въз основа на **„икономически най-изгодната оферта”**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“** по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, въз основа на:

**а) Оценка на ценовото предложение – 50т.**

**б) Оценка на техническо предложение – 50т.**

1. Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател **„Оценка на ценовото предложение” (ОЦП)** с максимален брой точки 50;

- Показател **„Оценка на техническо предложение” (ОТП)** с максимален брой точки 50 и се изчислява по следната формула:

**КО = ОЦП + ОТП,**

**„Оценка на техническо предложение” (ОТП)** се оформя на база две оценки:

**ОТП = СИ + ОИ,**

Където

**СИ** - оценка на показател **„Срок за изпълнение”** - максимум 5 т.

**ОИ** - оценка на показател **„Организация на изпълнението”** - максимум 45 т.

**1. Методика за определяне на комплексната оценка**

**2.1. ОЦП - „Оценка ценовото предложение” - максимум 50 т.**

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Оценката по този показател представлява сбор от оценките на предложената от участника цена за проектиране и предложената от участника цена за изпълнение на СМР.

Точките, получени по този показател на оценка на предложението се изчисляват по следният начин:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Най-ниска цена предложена в офертите}}{\text{Цена предложена от участника}} \times 50$$

## 2.2. ОТП - Оценка на техническо предложение - максимум 50 т.

### - СИ - оценка на показателя „Срок за изпълнение” - максимум 5 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката. Оценката по този показател представлява сбор от оценките на предложението от участника срок за проектиране и предложението срок за изпълнение на СМР.

Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$\text{СИ} = \frac{\text{Най-кратък срок предложен в офертите}}{\text{Срок, предложен от участника}} \times 5$$

### - ОИ - оценка на показател „Организация на изпълнение” - максимум 45 т.

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ</b>		<b>Макс. брой точки 45</b>
<p>Всяка оферта се оценява от Комисията с 5, 20 или 45 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа и разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се оценяват по следните критерии:</p>		
	<p>Участниците получават 45 точки при условие, че в предложената „Организация на изпълнение” са представили: пълно и детайлно описана организация при изпълнение на строителството и организацията на строителната площадка, и приложената организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качественото и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие</p>	<b>45 точки</b>



<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p>	<p>между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи. Представен е анализ на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.</p>	
<p>Организация и подход на изпълнение</p> <p>Линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p> <p>Съответствие на предложените технологии с техническите изисквания към предложените видове материали</p>	<p>Участниците получават 20 точки при условие, че в предложената „<b>Организация на изпълнение</b>” са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.</p>	<p><b>20 точки</b></p>

	<p>Участниците получават 5 точка при условие, че в предложената „<b>Организация на изпълнение</b>” са представили: описаната организацията на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.</p>	<p><b>5 точки</b></p>
--	---	-----------------------

Максималният брой точки, които може да получи даден участник е 100 точки.

1. По показателя **ОЦП - „Оценка ценовото предложение”** – тежест **50 т. (петдесет)**

Цената за изпълнение на поръчката е оферирана в Ценовите предложения на участниците, съгласно *Образец № 9*.

1.1. „ЕМУ“ АД - гр. Търговище е предложил цена в размер на **253 452,08лв.** без ДДС.

$$\frac{253\,452,08\text{лв.}}{253\,452,08\text{лв.}} \quad \times 50 = 50,000\text{т.}$$

1.2. „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил е предложил цена в размер на **265 587,10лв.** без ДДС.

$$\frac{253\,452,08\text{лв.}}{265\,587,10\text{лв.}} \quad \times 50 = 47,715\text{т.}$$

2. По показателя **„Оценка на техническо предложение” (ОТП)** – максимален брой точки – **50 (петдесет)** точки.

2.1. **ОС** - оценка на показател „Срок за изпълнение” - максимум 5 т.(пет)

2.1.1. „ЕМУ“ АД - гр. Търговище получава:

$$\frac{48}{50} \times 5 = 4,800\text{т.}$$

2.1.2. „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил получава:

$$\frac{48}{48} \times 5 = 5,000\text{т.}$$

2.2. **ОИ** - оценка на показател „Организация на изпълнението”

2.2.1. „ЕМУ“ АД - гр. Търговище получава **20 точки**, поради следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на указанията за разработване на техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора, като ги е обособил по групи. Представен е анализ на риска, като са предложени мерки за предотвратяването им. Също така е направен анализ на вероятностите за настъпване и въздействието, което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска. В техническото си предложение, участникът е описал мерките за гаранционно поддържане, като не е определил времето за реакция при уведомяването му за възникнали дефекти, не са определени аварийни екипи. Не са обхванати всички участници в описанието на взаимодействие с различните участници в процеса. Предложените мерки за опазване на околната среда са общи и като цяло са приложими за всеки един вид строеж. В тези мерки не е отразена спецификата на обекта.

2.2.2. „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил получава **45 точки**, поради следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на указанията за разработване на техническата спецификация и изискванията на Възложителя. На лице е пълно съответствие между строителната програма и линейният календарен график и диаграмата на работната ръка. Участникът е представил описание на мерките за гаранционно поддържане, като е предвидил срок за реакция след получаване на писмено уведомяване от страна на възложителя за възникнали аварии или дефекти. Определени са аварийни екипи за гаранционното поддържане на обекта. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени изцяло със спецификата на обекта. Представен е анализ на риска, като са предложени мерки за предотвратяването на идентифицираните рискове. Направен е анализ на вероятностите за настъпване и въздействието, които ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

Въз основа на горното комисията класира офертите, както следва:

Участник	ОЦП	ОТП		компл. оценка - /КО/
		СИ	ОИ	
„ЕМУ“ АД - гр. Търговище	50,000т.	48/50 x 5 = 4,800т.	20,000т.	74,800т.
„СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил	47,715т.	48/48 x 5 = 5,000т.	45,000т.	97,715т.

Като взе предвид условията за участие в процедурата чрез набиране на оферти с обява, критерият за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, Комисията единодушно

**Предлага на Възложителя следното класиране:**

- **На първо място**, комисията класира участника „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил с получена комплексна оценка /КО/ - **97,715т.**
- **На второ място**, комисията класира участника „ЕМУ“ АД - гр. Търговище с получена комплексна оценка /КО/ - **74,800т.**

**Въз основа на горното Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката и да сключи договор с предмет „Изграждане на второ независимо ел. захранване на пристанищен терминал Видин-юг“ на основание чл.194 от ЗОП с класираният на първо място участник „СТРОИТЕЛНА ФИРМА-РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил с комплексна оценка /КО/ - 97,715т. по предложените от него цена, срок за изпълнение и технология и организация за изпълнение на предмета на поръчката.**

Заседанието приключи в 14:30 ч. на 05.12.2018 г.

Настоящият протокол се изготви при условията на чл. 96, ал.4 от ППЗОП в един екземпляр, който се подписа от членовете на комисията, бе утвърден от Директора на Клон-териториално поделение Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура“, бе публикуван на страницата на дружеството в Профила на купувача и изпратен на участниците в обществената поръчка.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** ...../П/.....

**Теодора Каменова - Юрисконсулт в Клон - териториално поделение Лом**

**Членове:**

1...../П/.....

**инж. Иван Иванов - Гл.експерт в Клон - териториално поделение Лом**

2...../П/.....

**Боянка Йорданова - Счетоводител в Клон - териториално поделение Лом**