

УТВЪРДИЛ:.....

Д. Николов
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ №2
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 07.01.2019 г. /понеделник/ в изпълнение на Заповед № 13-00-56-13 19.11.2018 г., изменена със Заповед № 13-00-56-14/17.12.2018 г. на директора на Клон Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 871802 от 09.10.2018г. в състав:

Председател: Р. Кондов – експерт отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Членове: Заличено съгласно ЗЗЛД

1. Ив. Иванов – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
2. Д. Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
3. Д. Горанова – юриконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
4. М. Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

се събра на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за приложение на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/ в 11:00 часа в заседателната зала на Клон- ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация настилки 11 к.м., Пристанище Варна Запад “.**

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице. Декларация изисквана по чл. 103, ал.2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП попълни и подписа г-н Добрил Добрев.

Комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците с предварително обявените от Възложителя условия.

В отсъствие на представители на фирмите- участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Дикистрой“ ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

2. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Пътища и мостове“ ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

3. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Виас инженеринг“ ООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/ цена, което се оценява въз основа на цената,

както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/ цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / T1 + T2 / + ЦО$$

1. Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.
 - Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;
 - Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;
2. Показател ЦО Предлагана цена за изпълнение на договора – 60 точки;

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1_{\min} / T1_i)$, където:

- $T1_{\min}$ е най-краткият предложен срок;
- $T1_i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката. 2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение. 3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката. 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.	Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и обобщено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u>

	изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/ или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлагащите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/ или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице са 1-2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.	
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлагащите подход и методи за организации и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/ или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/ или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u>

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

$ЦО \text{ (точки)} = 60 \times (ЦО_{\min} / ЦО_i)$, където:

- $ЦО_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦО_i$ е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

ВАЖНО:

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ – предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложения текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Адекватно/относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъществени непълноти/ пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за

участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, пристъпни към разглеждане и оценка на допуснатите участници по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:**

1. ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1min / T1i)$, където:

- $T1min$ е най-краткият предложен срок;
- $T1i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участник „Дикистрой“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 80 календарни дни;

2. Участник „Пътища и мостове“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 30 календарни дни;

3. Участник „Виас инженеринг“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 32 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	СРОК	ТОЧКИ
„Дикистрой“ ЕООД	80	7,5
„Пътища и мостове“ ЕООД	30	20
„Виас инженеринг“ ООД	32	18,75

След като комисията оцени участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, пристъпи към оценка на участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА**

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на

работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката 2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение 3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u>

	маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.	
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта.	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u>

	- Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	
--	---	--

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Дикнстрой“ ЕООД по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА :**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 80 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за осигуряване на достъп до строителната площадка до подписан констативен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Линейният календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, е изготвен съгласно действащите норми и стандарти за изпълнение на конкретните строително-монтажните работи. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА** на участникът „Дикнстрой ЕООД комисията единодушно реши и оцени с 10 /десет/ точки, поради следните причини:

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено. Не е описано по какъв начин ще се изпълнят лабораторните проби на обекта. По линейния график са описани, че започват от първия ден и приключват на втория ден, което не съответства на възприетата технология и последователност на извършване на определените строително-монтажни работи и не кореспондира с последователността посочена на страница 19 от организацията и технологията за изпълнение на участника.

2. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол, не гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Наблюдава се несъответствие на технологичните изисквания към някой от предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. От армировъчни работи за поз. 1 „Доставка и монтаж на дюбели № 16. L= 30 см. от стомана А-III, при повдигане на стоманобетонова галерия”, участникът е представил с декларация за

характеристиките на строителен продукт дюбели, несъответстващи с изискванията на описания по вид материал във вида строително-монтажна работа.

Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

3. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка. В линейния график по позиции ID 24 № 3; ID 25 № 4 и ID 52 № 15 съответно „Доставка и полагане на бетон C28/35 за повдигане на стени на отводнителна галерия”; „Доставка и полагане на подложен бетон C12/15 нова отводнителна галерия” и „Доставка и полагане на бетон C12/15 за замонолитване на отводнителна галерия, вкл. кофраж и декофраж – 2 м2” липсва описан технически ресурс (механизация), което не съответства с възприетата строителна технология.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Пътища и мостове” ЕООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 30 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за осигуряване на достъп до строителната площадка до подписан констативен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажни работи. Разписани са последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строително-монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участника. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА на участникът „Пътища и мостове” ЕООД комисията единодушно реши и оцени с 20 /двадесет/ точки, поради следните причини:

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Внас инженеринг“ ДЗЗД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 32 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за осигуряване на достъп до строителната площадка до подписан констативен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажни работи. Разписани са последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Линейният календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, е изготвен съгласно действащите норми и стандарти за изпълнение на конкретните строително-монтажните работи. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника „Внас инженеринг“ ООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществена поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА на участникът „Внас инженеринг“ ООД комисията единодушно реши и оцени с 5 /пет/ точки, поради следните причини:

1.Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите, но е допуснато несъответствие с техническата последователност. Участникът изпълнява от 19 ден до 22 ден вкл. позиции 3,4 и 5 от армировъчни работи. След това от 23 ден до 28 ден вкл. изпълнява позиция 8 от кофражни и бетонови работи. Горепосочените позиции са взаимосвързани и не би следвало да се изпълняват последователно, което не съответства на възприетата строителна технология.

2.Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол, не показват ясно как те гарантират качественото изпълнение на поръчката и използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания. Липсват предложени строителни материали и не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. По поз. 7 „Полагане на адхезионен слой за връзка между стара и нова настилка“ от кофражни и бетонови работи и по поз. 12 „ Доставка и полагане на полипропиленова геомрежа между непътен и износващ пласт асфалтобетон“ не са посочени конкретни материали и не са придружени със съответните сертификати.

Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на

материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническото предложение за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Дикистрой“ ЕООД	7,5	10	17,5
2	„Пътища и мостове“ ЕООД	20	20	40
3	„Виас инженеринг“ ООД	18,75	5	23,75

В резултат на извършеното Комисията,

Р Е Ш И:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъде отворен Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председател на Комисията

Заличено съгласно ЗЗЛД

(Р Кондов)

и членове:

1.....

(И Иванов)

2.....

о р и л о в

.....

(Д оранов)

.....

(М Коваче а)