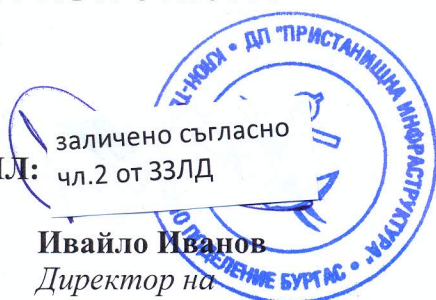




УТВЪРДИЛ:

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Ивайло Иванов

Директор на

Клон-териториално поделение Бургас

ДП „Пристанищна инфраструктура“

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. "Ал. Батенберг" №1, кк177, тел.056 876880, факс 056 876881 Регистрационен индекс и дата
05-05-346/7.4.2015г.

ПРОТОКОЛ

По чл. 101г, ал. 4 от ЗОП за получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава осма „а“ от ЗОП с предмет: **„Въвеждане в експлоатация Модул 2 на Морска гара, Пристанище Бургас“**

Днес, 21.03.2015 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-7/19.03.2015г., изменена със Заповед № РД-01-9/30.03.2015 г. на директора на Клон-териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“ назначената комисия за получаване, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава осма „а“ от ЗОП, с предмет: **„Въвеждане в експлоатация Модул 2 на Морска гара, Пристанище Бургас“**, в състав:

Председател: Димитър Николов – експерт, отдел "Инфраструктура, акватория и СНО"

Членове:

1. Йоан Костадинов – експерт-юрист в Клон-ТП Бургас
2. Гергана Василева – експерт, отдел "Финансов, статистика и екология"
3. Венелин Жечев – специалист, отдел "Финансов, статистика и екология"
4. Николай Господинов – специалист, отдел "Инфраструктура, акватория и СНО"

Проведе публично заседание в Клон-териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, ет.4 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти от участниците.



Председателят на комисията Димитър Николов – експерт, отдел "Инфраструктура, акватория и СНО" откри заседанието на комисията, назначена да получи, отвори, разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците, съгласно заповед на директора на Клон-териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“ РД-01-7/19.03.2015 г., изменена със Заповед № РД-01-9/30.03.2015 г. Обществената поръчка се провежда по реда на Глава осма „а“ от ЗОП, за което е публикувана публична покана в Портала за обществени поръчки под № 9039611/10.03.2015 г.

Комисията установи, че видно от приемо-предавателен протокол от 21.03.2015 г. са получени **3 /три/ броя** оферти в запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове от следните участници:

1. **Участник №1 „ЕФГ БИЛД ГРУП“ ЕООД** с вх. № 05-05-3 №3/20.03.2015 г. в 13:26 часа;
2. **Участник №2 „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД** с вх. № 05-05-3 №4/20.03.2015 г. в 13:31 часа;
3. **Участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД** с вх. № 05-05-3 №5/20.03.2015 г. в 15:47 часа;

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации за съответствие на обстоятелства по чл.35, ал.1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал.2 от ЗОП.

Комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. **Участник №1 „ЕФГ БИЛД ГРУП“ ЕООД** е предоставил ценово предложение, попълнено по образца към документацията за участие, с посочена обща цена в размер на **205 046, 03лв.** (двеста и пет хиляди и четиридесет и шест лева и три стотинки) без ДДС.
2. **Участник №2 „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД** е предоставил ценово предложение, попълнено по образца към документацията за участие, с посочена обща цена в размер на **178 959,25 лв.** (сто седемдесет и осем хиляди деветстотин петдесет и девет лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС.
3. **Участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД** е предоставил ценово предложение, попълнено по образца към документацията за участие, с посочена обща цена в размер на **254 385,24 лв.** (двеста петдесет и четири хиляди триста осемдесет и пет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС.



Поради това, че на публичното заседание на 21.03.2015 г. не присъстваха лица, в съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.68, ал.3 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на всеки от участниците.

След извършване на тези действия, председателят на комисията Димитър Николов – експерт, отдел "Инфраструктура, акватория и СНО" обяви публичната част от заседанието за приключила.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като определи следния ред за разглеждане на постъпилите оферти:

I. Проверка на съответствието на предложенията с изискванията на публичната покана.

II. Класиране на допуснатите оферти, съобразно избрания критерий „Икономически най-изгодна оферта”.

I. Комисията премина към разглеждане на съответствието на офертите с предварително одобрените от Възложителя условия по реда на тяхното постъпване.

Съгласно одобрената документация за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

1. Списък на представените документи, попълнен, подписан и подпечатан от участника – (Приложение № 2);

2. Оферта по образец (Приложение № 1);

3. Декларация за приемане на клаузите на договора – изготвена в съответствие с образца от настоящата документация, подписана от участника (**Приложение № 5**);

4. Посочен ЕИК или Удостоверение за актуално състояние на участника (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато той е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранно лице съобразно националното му законодателство. Удостоверението за **актуално състояние** се представя в оригинал или заверено от участника копие и следва да отразява актуалното състояние към момента на подаване на офертата; когато участникът е физическо лице – копие от документ за самоличност – заверено от участника копие. Когато участникът в процедурата е чуждестранно физическо или юридическо лице указаните документи трябва да са издадени от компетентния орган в страната, в която участникът е установен и да се представят в официален превод на български език.

**5. Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация:**

Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил поне 1 (едно) строителство, с предмет, сходен с предмета на поръчката, за последните 5 години, считано от крайния срок за подаване на офертата посочен в публичната покана.

Документи, с които се доказва:

- **Списък за изпълнено строителство** с предмет, сходен на предмета на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертата – (Приложение № 8).

- Участника посочва публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация трябва да включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

- **Удостоверения за добро изпълнение**, които да съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията следва да съдържат дата и подпис на издателя и данни за контакт или

- **Копия на документи**, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

6. Изисквания към екипа за изпълнение на поръчката

Минималният брой лица в екипа е 2 (два) – технически ръководител на обекта и експерт по безопасност и здраве.

Технически ръководител:

- Да притежава завършена образователна степен Магистър по специалност „ПГС“ и еквивалент.

- Да притежава най-малко пет години професионален опит като „технически ръководител“ на строителни обекти.

Експерт по безопасност и здраве:

- Да притежава най-малко една година професионален опит като „Експерт по безопасност и здраве“ в строителството.

Експерт Част-Електро:

- Да притежава най-малко една година професионален опит като „Експерт по част Електро“ в строителството.

Документи, с които се доказва:

Участникът трябва да представи обща справка–декларация, която съдържа информация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката, съгласно (Приложение №9).



7. **Декларация** за използване/не използване на подизпълнители и списък с имената на подизпълнителите – съгласно образец (Приложение № 6);

8. **Декларация** от подизпълнителя (в случай че участникът е заявил участие на такъв) – съгласно образец (Приложение № 7);

9. Офертата се подписва от представляващия дружеството на участника или от надлежно упълномощено/и – с нотариално заверено пълномощно – лице или лица, като в офертата се прилага оригинал или копие на пълномощното (заверено от участника) от представляващия дружеството.

10. **Техническо предложение** по образец – (Приложение № 3);

11. **Ценово предложение** по образец – (Приложение № 4).

1. Участник №1 „ЕФГ БИЛД ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатан, непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, в т.ч. и техническото и ценовото предложение на участника.

При извършения обстоен преглед на представените документи, комисията установи, че участникът е приложил всички изискани от Възложителя документи. Същите отговарят на поставените условия и срок на валидност, с изключение на:

За Участник „ЕФГ БИЛД ГРУП“ ЕООД се констатира, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

Съгласно изискванията на възложителя, представени в поканата и предоставената документация, техническото предложение на участниците следва да се изготви по предоставения образец № 3 от документацията, като в него са посочени минималните реквизити, които всеки участник следва да разработи и да представи своето предложение. Участник „ЕФГ БИЛД ГРУП“ ЕООД е изменил предоставеният задължителен образец на техническата оферта, като вследствие на промяната липсват основни реквизити, като: липсва подробен коментар и анализ на целите на поръчката, липсва подробно описание на очакваните резултати от описаните дейности и поддейности, в съответствие с пълното описание на предмета на поръчката /техническата спецификация/, липсва оценка на тежестта на рисковете, които могат да настъпят при изпълнението на поръчката, както и Описание на помощни средства /съдействие/ поддръжка, които участникът ще очаква да получи от страна на Възложителя при изпълнението на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА Участник №1 „ЕФГ БИЛД ГРУП“ ЕООД до участие в класирането на офертите.

**2. Участник №2 „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД**

Участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатан, непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, в т.ч. и техническото и ценовото предложение на участника

При извършения обстоен преглед на представените документи, комисията установи, че участникът е приложил всички изискани от Възложителя документи. Същите отговарят на поставените условия и срок на валидност, с изключение на:

За Участник „БУЛПЛАСТ БГ“ се констатира, че техническото предложение и ценовото предложение не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

Представеното техническо предложение по образец № 3 от документацията участие не отговаря на изискванията с оглед на това, че участникът не е представил изискуема информация: Липсва подробно описание на методологията за изпълнение на поръчката разделена по дейности (включително и поддейности) в съответствие с пълното описание на предмета на поръчката (техническата спецификация) – участникът е представил с няколко изречения единствено последователността на изпълнение на по-важните дейности; липсва подробно описание на предлаганите инструменти за изпълнение на дейностите в съответствие с техническата спецификация, вместо това посочва основно три неща, като: опит, изграждане на екип и че ще определи методология за осигуряване на успешен ход на работите; липсва подробно описание на очакваните резултати от описаните дейности, а само посочва, че целта е да бъде изпълнен обекта; липсва оценка на тежестта на рисковете, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение на участника съдържа редица несъответствия, като е посочена предложена обща цена за изпълнение на поръчката 178959.25 лева без ДДС, а в приложената Количествена сметка е посочена цена 178959.30 лева без ДДС, в количествените сметки са налице редица аритметични грешки, в следствие на които посочената обща цена не е коректна, сбора по КСС би следвало да е 178963.19 лева без ДДС.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА Участник №2 „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД до участие в класирането на офертите.



3. Участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатан, непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани, непрозрачни пликове обозначени, както следва: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 „Предлагана цена“, с документите, посочени в документацията за участие, в т.ч. и техническото и ценовото предложение на участника.

За Участник „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД след извършената проверка се констатира, че отговаря на поставените изисквания за подбор в поканата. Техническата оферта на участника отговаря на поставените от възложителя изисквания и срок на валидност, както в техническата спецификация така и с оглед на предоставените в документацията към поканата изисквания и образци. Предложенията на участника, са следните:

- Показател К1. Срок за изпълнение /в календарни месеца - 2 календарни месеца.
- Показател К2 Гаранционен срок – /в години/ - 8 години;

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер 254 385.24 лв. (двеста петдесет и четири хиляди триста осемдесет и пет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС.

Ценовото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и предоставените образци, както и не са налични аритметични грешки.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА Участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД до участие в класирането на офертите.

II. Класиране на допуснатите оферти, съобразно избрания критерий „Икономически най-изгодна оферта“:

Одобрената от Възложителя методика предвижда оценяването на офертите да се извърши по три показателя, както следва:

Показатели (наименование)	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение /в календарни месеца/ – К1	30 %
2. Гаранционен срок – /в години/ - К2	20 %
3. Предлагана цена - К3	50 %



Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$KO_i = K1 + K2 + K3$, където:

KO_i – е комплексната оценка на съответната оферта;

Показател за оценка - срок за изпълнение /в календарни месеца/ K1:

Оценката на участниците по показателя K1, се оценява по формулата:

$K1 = \frac{A_{\min}}{A_i} \times 30$, където:

A_i

$A_{\min}$ – е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

A_i – е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник.

Показател за оценка - Гаранционен срок /в години/ K2:

Оценката на участниците по показателя K2, се оценява по формулата:

$K2 = \frac{B_i}{B_{\max}} \times 20$, където:

$B_{\max}$

$B_{\max}$ – е най-дългият предложен гаранционен срок от участник в процедурата;

B_i – е гаранционният срок, предложен от съответния участник.

Показател за оценка - предлагана цена K3:

Оценката на участниците по показателя K3, се оценява по формулата:

$K3 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 50$, където:

C_i

$C_{\min}$ – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

C_i – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник

Прилагайки формулата от одобрената от Възложителя методика Участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД получава по показател **срок за изпълнение /в календарни месеца/ K1**, следните точки – 30 точки.

Прилагайки формулата от одобрената от Възложителя методика Участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД получава по показател **Гаранционен срок /в години/ K2**, следните точки – 20 точки.



Прилагайки формулата от одобрената от Възложителя методика Участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД получава по показател **предлагана цена К3**, следните точки – 50 точки.

Комплексна оценка:

$$KO_i = K1 + K2 + K3$$

Прилагайки формулата от одобрената от Възложителя методика Участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД получава комплексна оценка (KO_i) – 100 точки.

Във връзка с горното и като взе предвид резултатите от преценката на показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на комплексна оценка на офертите на участниците, комисията

РЕШИ:

1. ПРЕДЛАГА на Възложителя следното класиране на участниците:

На първо място **участник №3 „КОМФОРТ БГ2“ ЕООД** с получен общ сбор точки **100**.

ПРЕДЛАГА участникът **„КОМФОРТ БГ2“ ЕООД**, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка чрез публична покана с предмет: **„Въвеждане в експлоатация Модул 2 на Морска гара, Пристанище Бургас“**.

2. Протоколът, заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване работата на комисията: 06.04.2015г.

Дата на приемане работата на комисията: 07.04.2015г.

Председател на комисията.. заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД/Димитър Николов/

И членове:

1... заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД/Йоан Костадинов/

2... заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД/Гергана Василева/

3... заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД/Венелин Жечев/

4... заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД/Николай Господинов/