



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

РАЗЯСНЕНИЯ

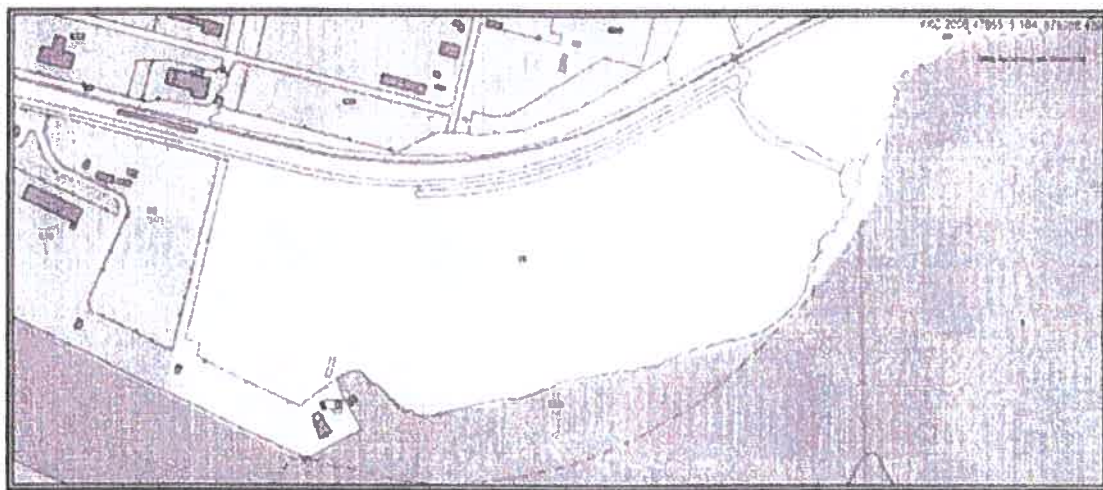
ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" бул. Шипченски проход № 69, София 1574 Тел: 8079999, Факс: 8079966
05-11-3-3/12.02.19

Във връзка с постъпило искане за предоставяне на разяснение и допълнителна информация по документацията за обществената поръчка с предмет: **„Подобряване условията на корабоплаване в района на кейово място 1А, на пристанищен терминал Варна Запад и възстановяване на проектните параметри пред кейовите стени в пристанищен терминал Леспорт“**, в изпълнение на разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

I. В част I „Указания за подготовка на офертите“, Раздел II „Описание предмета на поръчката“ е записано: *Изпълнителят следва да обособи междинната претоварна площадка върху разположения в непосредствена близост до акваторията на корабно място 1А поземленият имот с идентификатор 20482.505.39*". В техническата спецификация е записано, че междинната претоварна площадка е с площ от 0.6 ха. и на нея ще се извършва разтоварване на драгирания материал от плаващата механизация и последващо натоварване на сухопътни транспортни средства (самосвали). Съгласно данните от Кадастрално - административната информационна система (КАИС) на АГКК посочения поземлен имот е с площ 333739 кв.м. (карта № 1).

Въпрос № 1 В коя част от поземлен имот с идентификатор 20482.505.39 се предвижда изграждането на междинната претоварна площадка?

Моля, на приложената извадка от КАИС да бъде отбелязано приблизителното местоположение на междинната претоварна площадка.
Карта №1 - извадка от КАИС



Поземлен имот 20482.505.39, област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160, Промислена зона-юг, вид собств. Държавна публична, вид територия Урбанизирана, НТП Незастроен имот за производствен, складов обект, площ 333739 кв.м.,

Разяснение 1:

Изборът на местоположението на претоварната площадка е предоставен на бъдещия изпълнител. В зависимост от техническите средства, с които е предвидил да извърши възлаганите дейности, както и от технологията и създадената организация, участникът следва да определи най-удобното за него място за разположение на площадката в

границите на посочения поземлен имот при условие да не създава опасност за увреждане на преминаващите през имота тръбопроводи на Агрополихим.

Въпрос № 2 През поземлен имот с идентификатор 20482.505.39 има ли изградени пътища за преминаване на тежка механизация, свързващи междинната претоварна площадка с вътрешните пътища на пристанището?

Разяснение № 2:

До и частично през поземления имот има изградени временни пътища. Изградени са и две места за преминаване на автомеханизация над трасето на съществуващите тръбопроводи.

Въпрос № 3 Ако в посочения имот не съществуват временни пътища, възложителят предвижда ли да бъде изграден временен път през поземления имот, така че да бъде осигурено безаварийното преминаване на сухопътни транспортни средства на Изпълнителя от междинната площадка до вътрешните пътища на пристанището? За чия сметка ще бъде изграден този път?

Разяснение № 3:

Необходимостта от изграждане на допълнителни временни пътища за свързване със съществуващите, както и техните параметри, зависят изцяло от предлаганата технология със съответното технологично оборудване и определеното въз основа на това от участника разположение на претоварната площадка. Средствата за тяхното изграждане, както и поддържане на съществуващите временни пътища, които ще се ползват, са изцяло за сметка на изпълнителя.

Поради това в приложената към образеца на ценовото предложение количествена сметка е заложена една обща позиция „Направа на междинна претоварна площадка“ и оферираната стойност за нея следва да бъде съобразена с всички необходими разходи за нейното обособяване, вкл. пътни връзки и подходи.

II. В част I, раздел II „Описание предмета на поръчката“ е предвидено монтиране на втора плаваща котва в акваторията на корабно място 1А. Дейността по изграждане и монтиране на бетонова плаваща котва представлява СМР.

Въпрос № 4 Изисква ли Възложителят оферирание на гаранционен срок за плаващата котва, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти?

Разяснение № 4:

Предвид характера на съоръжението, което се състои от различни елементи (мъртва котва, верига и швартова бочка), неговото функционално предназначение и експлоатационни условия, Възложителят не е предвидил в документацията изискване за минимален гаранционен срок.

III. В Техническата спецификация, т. 2 „Описание на видовете работи“ е записано: „Земните маси, подлежащи на изкопаване са I-ва категория - торф, III-та категория - тиня и IV-та категория - глина.“

Разработването на различните категории земни маси се извършва с различна по вид техника и механизация. Тъй като не е указано процентното съотношение и местоположение на различните категории почви, това води до невъзможност на Изпълнителя да прецизира типа на драгажната техника, която ще използва и да направи

точни прогнозни калкулации. Към Техническата спецификация няма приложен геоложки доклад за вида на земните маси, подлежащи на драгаж. Не е указан нормативния документ на базата, на който са определени съответните категории почви.

Въпрос № 5 Моля да бъде представен геоложкия доклад за вида и разположението на трите вида почви в зоните, предвидени за драгаж, както и нормативната база за определяне на земните маси.

Разяснение № 5:

Възложителят не разполага с геоложкия доклад за вида и разположението на трите вида почви в зоните, предвидени за драгаж. Геоложките характеристики на основните видове почви и тяхната категория за разработване, които са дадени в техническата спецификация са определени по архивни данни.

Избраният от участника тип драгажна техника и съответното оборудване към нея следва да са подходящи за посочените категории земни маси.

IV. При нанасяне на координатите на точките върху картата се получава несъответствие в границите на зоните за драгиране с приложените чертежи, както следва:

- a) За чертеж laDragaj280717 A1 gotov - точка с координати 43°11'33.571" N 27°39'43.920" E не съвпада с изобразеното местоположение.
- b) За чертеж lesport 18-10.0418-A1CO - точка с координати 43°11'58.265" N 27°43'53.492" E не съвпада с изобразеното местоположение.

Въпрос № 6 Моля, да ни бъдат предоставени допълнителни пояснения на границите на зоните за драгаж, маркирани съгласно приложените към техническата спецификация чертежи.

Разяснение № 6:

За горепосочените точки е допусната печатна грешка при изписване на координатите по направление E, като стойностите на координатите са следните:

- За чертеж laDragaj280717 A1 gotov –27°39'50.920" E.
- За чертеж lesport 18-10.0418-A1CO –27°47'53.492" E.

Следва да се има предвид, че на приложените към техническата спецификация чертежи, графичното означение на границите на зоните за драгиране, вкл. характерните точки от тях е правилно, както и че не се променят заложените количества и видове работи и условията, при които ще се изпълняват.

V. Приложените към документацията чертежи (приложения към техническата спецификация) са непълни, тъй като не съдържат информацията, която е задължителна и неделима част на всеки конструктивния проект, както следва:

- a) закрити анкетки на чертежи - имена/номера на чертежи, етап на проектиране, име на проект, дата, версия на чертеж, съгласуван/несъгласуван (одобрен/неодобрен) чертеж и др. информация, която не попада в обхвата на ЗЗЛД;
- b) частично закрити размери и забележки на проектанта;

Въпрос № 7 Моля да ни бъдат предоставени чертежите, без да бъде закрита частта, съдържаща данни и информация от конструктивния проект.

Разяснение № 7:

Както е посочено в т. 6 от техническата спецификация, приложените конструктивни чертежи – 4 броя са за направа на мъртвата котва. Данните, които съдържат чертежите и

описанието в техническата спецификация дават необходимата информация на заинтересованите лица за подготовка на офертата. Закритите антетки на чертежите с изброените в т.V, буква а) липсващи данни не представляват техническа информация и/или изисквания, от които зависят параметрите на съоръжението и неговите конструктивни елементи, технология за изработка и монтаж и т.н.

Частично закритите размери не предоставят допълнителна информация, необходима за изготвянето на офертата, доколкото те са в пряка зависимост от останалите размери, нанесени на съответния чертеж и са лесно определяеми от технически лица.

VI. В Техническата спецификация, т. 2 „Описание на видовете работи“ (стр. 3) е посочено, че хидрографските промери в акваторията на ПТ „Леспорт“ са извършени на 20.06.2017 г., а на приложения към Техническата спецификация чертеж lesport 18-10.0418-AICO е посочена датата 28.03.2018 г.

Въпрос № 8 Моля, Възложителят да уточни действителната дата, на която са извършени хидрографските промери.

Разяснение № 8:

Видно от документацията, датата на която са извършени хидрографските промери е последната посочена в приложения чертеж – 28.03.2018 г., като посочените върху чертежа данни за обемите, границите и площта на зоната за драгиране не се различават от тези, описани в техническата спецификация.

Въпрос № 9 Моля, да ни бъде предоставена допълнителна информация относно конструктивния проект за мъртвата котва, по - специално:

- а) Обяснителна записка;
- б) Монтажен план на мъртвата котва;
- с) Спецификация на стомана за монтажни куки и котвено ухо;
- д) Конструктивен чертеж за разположение (монтажен план) на монтажни куки и котвено ухо в обема на мъртвата котва.

Разяснение № 9:

Предоставената информация в техническата спецификация, приложените чертежи и количествена сметка е напълно достатъчна за определяне на обема на работите и влаганите материали и изготвяне на офертата, а именно:

Относно буква а) Описание на техническите характеристики на мъртвата котва и изискванията, на които трябва да отговаря нейната изработка и монтаж са дадени в техническата спецификация.

Относно буква в) Местоположението за монтаж на котвата е посочено на приложения чертеж (laDragaj280717 A1 gotov) с означени съответните разстояния до нейния център (котвено ухо);

Относно буква с) Стоманата за монтажните куки и котвено ухо е посочена в Забележката върху приложения чертеж (7.pdf) и тя е „обикновена стомана“;

Относно буква д) Разположението на котвено ухо е показано на приложените чертежи и то е в центъра на мъртвата котва (пресечната точка на диагоналите в план). Разположението на монтажни куки е в четирите края на горната квадратна повърхнина на тялото.

Въпрос №10 Моля Възложителят да предостави допълнителни изходни данни, тъй като за доставка или изработка на проект за швартова бочка (вертикална с обем 17 куб. м, монтажно тегло около 3,5 тона, разчетно усилие на плаваща котва 52 тона, няколко непроницаеми отсека, сертифицирана в съответствие с изискванията на компетентните

органи) са необходими данни като DWT на оразмерителен кораб или дължина, ширина и надводен борд на оразмерителен кораб.

Разяснение № 10:

Оразмерителният кораб, въз основа на който са определени заложените в техническата спецификация параметри и изисквания за швартовата бочка, е танкер с пълно водоизместване 30 000 тона.

VII. В количествената сметка и техническата спецификация е посочена котвена верига калибър 57, но размерите на котвените вериги предлагани на пазара, по принцип са четни числа. Най-близки характеристики като тегло и носимоспособност (и по-високи от заложените в проекта) е калибър 56.

Въпрос №11 Ще приеме ли Възложителят котвена верига калибър 56?

Въпрос №12 Има ли допълнителни изисквания към котвената верига (освен посочените - тегло $> 70\text{кг/м}$, разчетно усилие 52 тона) като вид на стоманата и обработки против корозия?

Разяснение по въпроси № 11 и № 12:

В техническата спецификация са заложили минималните изисквания, на които трябва да отговаря котвената верига.

Няма пречка участник да предложи котвена верига (вкл. и другите елементи от съоръжението) с по-добри технически и качествени показатели от тези в техническата спецификация, които да обоснове, стига това да е в рамките на предложената от него обща цена за изпълнението на поръчката.

Ангел Забурто
Генерален директор
ДП „Пристанищна инфраструктура“

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

