



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с основният предмет на настоящата обществена поръчка - „Изработване на работен проект за „Свободна зона за публични дейности в тила на 7-9 к.м.”, съгласно задание за проектиране на Генерален план на Пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас” .

Настоящата методиката съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ОТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ОЦ):

Комплексна оценка КО = ОТП+ОЦ

Тежест на показателите в Комплексната оценка:

„Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТП)-60%

„Оценка на предложената цена от участника” (ОЦ)-40%

$КО = ОТП \times 60 + ОЦ \times 40$

Комплексната оценка се измерва в брой точки.

Максималният брой точки, които може да получи участник е 100 (сто) точки.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

1. Показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТП), включващ:

1.1. Показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ОПК)

1.2. Показател „Концепция за изпълнение“ (КИ)

2. Показател „Оценка на предложената цена от участника“ (ОЦ)

НАЧИН ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТП), включващ:

1.1. Показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ОПК)

1.2. Показател „Концепция за изпълнение“ (КИ)

ОТП = ОПК + КИ

Максималният брой точки, които може да получи участник е 60 (шейсет) точки.

1.1.1. Показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ОПК), с максимален брой 40 точки, включва:

ОПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител на проектантски екип - Архитект“) - до 12 точки;

ОПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ландшафтен архитект“) - до 4 точки;

ОПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника Експерт „Строителни конструкции“) - до 4 точки;

ОПК 4 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Експерт по Геодезия“) - до 4 точки

ОПК 5 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Експерт „Геология““) - до 4 точки;

ОПК 6 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника Експерт „ВиК“) - до 4 точки

ОПК 7 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника Експерт „Електроинженер“) - до 4 точки.

ОПК 8 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника Експерт „Пътен инженер“) - до 4 точки.

Оценка на професионалната компетентност на персонала (ОПК) се сформира като сбор от оценките на:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 + ОПК5 + ОПК6 + ОПК7 + ОПК8

- Точките за показател за професионалната компетентност на предложението от Участника „Архитект - водещ на екипа проектант“ се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е предложил:		
Експерт с професионален опит като ръководител на екип „Архитект-водещ на екипа проектант“, които притежава:	Максимален брой точки 12 точки	
Общ професионален опит в проектирането 5 год. включително.	1	
Общ професионален опит в проектирането над 5 год.	3	
Специфичен професионален опит на Предложения експерт е:		
Ръководил е екип за изпълнение на проектиране на 1 бр. обект - площи, комплекси и/или зони за отдих и рекреация във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект и минимум 1 бр. сграда във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект	1	
Ръководил е екип за изпълнение на проектиране на повече от 3 бр. обект - площи, комплекси и/или зони за отдих и рекреация във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект и минимум 1 бр. сграда във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект	4	
Допълнителни точки: Предложения от Участника „Архитект –водещ на екипа проектант“ притежава: Международен опит и/или награди от международни и/или национални конкурси в сферата на проектирането.	5	

- Точките за показател за професионалната компетентност на предложението от Участника експерт „Ландшафтен архитект“ се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
--	-------------------	------------------------------------

Участникът е предложил:		
Експерт „Ландшафтен архитект“ с :	Максимален брой точки 4 точки	
Общ професионален опит в проектирането 3 год. включително.	1	
Общ професионален опит в проектирането над 3 год.	2	

Специфичен професионален опит на предложения експерт е:		
Експертът е участвал в проектиране на 1 бр. обект площади, комплекси и/ или зони за отдых и рекреация във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект	1	
Експертът е участвал в проектиране на повече от 3 бр. обекти площади, комплекси и/ или зони за отдых и рекреация във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект	2	

- Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника експерт „Строителни конструкции“ се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е предложил:		
Експерт „Строителни конструкции“:	Максимален брой точки 4 точки	
Общ професионален опит в проектирането 3 год. включително.	1	
Общ професионален опит в проектирането над 3 год.	2	
Специфичен професионален опит на предложеният експерт е:		
Експертът е участвал в проектиране на 1 бр. сграда във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект	1	
Експертът е участвал в проектиране на повече от 3 бр. сгради във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект	2	

- Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника експерт „Геодезия“ се присъждат по следния начин:

	Оценка	Мотиви и аргументи
--	---------------	---------------------------

	(Точки)	на комисията
Участникът е предложил:		
Експерт „Геодезия“:	Максимален брой точки 4 точки	
Общ професионален опит в проектирането 3 год. включително.	1	
Общ професионален опит в проектирането над 3 год.	2	

Специфичен професионален опит на предложеният експерт е:		
Експертът е участвал в проектиране на обект/ти за благоустрояване с площ 7 дка	1	
Експертът е участвал в проектиране на обект/ти за благоустрояване с площ над 7 дка	2	

- Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника експерт „Геология“ се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е предложил:	Максимален брой точки 4 точки	
Експерт „Геология“:		
Общ професионален опит в проектирането 3 год. включително.	1	
Общ професионален опит в проектирането над 3 год.	2	
Специфичен професионален опит на предложеният експерт е:		
Експертът да е извършвал проучване и изготвял становище на терен с площ 1 дка	1	
Експертът да е извършвал проучване и изготвял становище на терен с площ над 1 дка	2	

- Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника Експерт „ВиК“ се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е предложил:	Максимален брой точки 4 точки	
Експерт „ВиК“		

Общ професионален опит в проектирането 3 год. включително.	1	
Общ професионален опит в проектирането над 3 год.	2	
Специфичен професионален опит на предложеният експерт е:		
Експертът е участвал в проектиране на 1 бр. обект площи, комплекси и/или зони за отдых и рекреация във фаза „Технически” или „Работен” инвестиционен проект и/ или 1 бр. улица във фаза „Технически” или „Работен” инвестиционен проект	1	
Експертът е участвал в проектиране на повече от 3 бр. обекта площи, комплекси и/или зони за отдых и рекреация във фаза „Технически” или „Работен” инвестиционен проект и/или улицы във фаза „Технически” или „Работен” инвестиционен проект	2	

- Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника експерт „Електроинженер“ се присъждат по следния начин

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е предложил:	Максимален брой точки 4 точки	
Експерт „Електроинженер“:		
Общ професионален опит в проектирането 3 год. включително.	1	
Общ професионален опит в проектирането над 3 год.	2	
Специфичен професионален опит на предложеният експерт е:		
Експертът е участвал в проектиране на 1 бр. обект площи, комплекси и/или зони за отдых и рекреация във фаза „Технически” или „Работен” инвестиционен проект и/ или 1 бр. улица във фаза „Технически” или „Работен” инвестиционен проект	1	
Експертът е участвал в проектиране на повече от 3 бр. обекта площи, комплекси и/или зони за отдых и рекреация във фаза „Технически” или „Работен” инвестиционен проект и/или улицы във фаза „Технически” или „Работен” инвестиционен проект	2	

- Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника експерт „Пътен инженер“ се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е предложил:	Максимален брой точки 4 точки	
Експерт „Пътен инженер“:		
Общ професионален опит в проектирането 3 год. включително	1	
Общ професионален опит в проектирането над 3 год.	2	
Специфичен професионален опит на предложеният експерт е:		
Експертът е участвал в проектиране на 1 бр. обект площи, комплекси и/или зони за отдых и рекреация във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект и/или 1бр. улица във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект	1	
Експертът е участвал в проектиране на повече от 3 бр. обекта площи, комплекси и/или зони за отдых и рекреация във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект и/или улици във фаза „Технически“ или „Работен“ инвестиционен проект	2	

ЗАБЕЛЕЖКА:

По смисъла на параграф 2, т. 41 от ЗОП „професионална компетентност“ е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“.

Възложителят по настоящата процедура е поставил изисквания за изпълнението на обществената поръчка, върху които се основава обективната оценка за: Наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция (общ и специфичен професионален опит на експерта), изразяващи се в обща продължителност на професионалния опит (общ професионален опит) и брой изпълнени от експерта дейности, сходни с предмета на процедурата (специфичен професионален опит).

* Професионалната компетентност на експертите се посочва в техническото предложение, всеки един от кандидатите прилага образец – Списък на екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като неразделна част от предложението за изпълнение на обществената поръчка като:

А) по отношение на образованието се посочва номер на диплома, дата на издаване, сериен номер и висше учебно заведение, придобитата специалност и образователно - квалификационна степен;

Б) по отношение на общия опит се посочва: наименование на работодателя/ възложителя на услугата (в случай на друго правоотношение, извън трудово), лице за контакт с телефон, електронна

поща и длъжност, период на заетост с посочване на конкретни дати, заемана длъжност/позиция и основни функции;

В) по отношение на специфичния опит се посочва: наименование на възложителя на услугата с лице за контакт с телефон, електронна поща и длъжност, период на заетост с посочване на конкретни дати, заемана позиция и основни функции/ извършени дейности;

В случай че предложен от участник експерт не притежава професионална компетентност, изразяваща се в общ и/или специфичен професионален опит, която да попада в някоя от скалите за оценка от настоящата методика, участникът подлежи на отстраняване на основание чл. 107, т. 1 във връзка с т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

1.2. Показател „Концепция за изпълнение” (КИ) с максимален брой точки – 20 (двадесет) точки.

Техническото предложение следва да представя в синтезиран вид концепция (препоръчителен обем не повече от 30 стр., без приложенията, ако такива са предвидени) за организация на изпълнението на предмета на поръчката, в която да се изложи подробно и мотивирано подхода и вижданията на кандидата за изпълнение целите на предмета на поръчката. Целта е да се установи разбирането на участника за предмета и задачата на обществената поръчка, както и способността му да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, предвид конкретната законодателна рамка и капацитета да отговори на изискванията на техническото задание. Концепцията следва да покрива всички предвидени дейности в Техническото задание, разпределени в две самостоятелни части:

Подпоказател 1.2.1. (Пп 1.2.1) - Методология за изпълнение на предмета на поръчката

Подпоказател 1.2.2. (Пп 1.2.2) - Работен план - график.

Оценката на концепцията за изпълнение се формира като сума от броя на точките по двата подпоказателя, посочени в таблицата по-долу, като максималният възможен брой точки за оценка по показател „Концепция за изпълнение” е 20 точки.

$$\text{КИ} = \text{Пп1.2.1} + \text{Пп1.2.2}$$

Подпоказател 1.2.1 – Методология за изпълнение на предмета на поръчката.

В тази част Кандидатът описва разбирането на целите и резултатите, дейностите за тяхното изпълнение, избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката. Ще се оценява в каква степен предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и дали описаните дейности ще постигнат желаните резултати.

Подпоказател 1.2.2 - Работен план - график.

В тази част Кандидатът описва график и организация на работата, включително предварителна оценка на необходимото време за изпълнение, идентифициране и ясно обозначаване на времевите зависимости между дейностите; последователността и съвместимостта на работния план-график с предложения подход и методика за реализацията на проекта; структуриране на екипа и механизъм на вътре-екипна координация при разпределение на задачите и отговорностите.

А. Оценка на Концепцията за изпълнение

Таблица 1.

Позиция №	Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки
Подпоказател №	Показател „Концепция за изпълнение” (КИ)	До 20 точки
1.2.1 – Методология за изпълнение на предмета на поръчката	Описание на подход и методология за изпълнение - описание на целите, резултатите и дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите; средства, способности и инструментариум за изпълнение на предмета на поръчката.	До 10 точки
1.2.2 - Работен план - график	Изготвяне на график и организация на работа с оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, съобразно с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Описание на ключовите дати и времевите зависимости между дейностите. Описание на отговорностите на ключовите и неключови експерти, които отговарят за предвидените от кандидата дейности, включени в план - програмата и представен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.	До 10 точки

Комисията ще оценява и ще присъжда точки по предложенията за изпълнение на обществената поръчка по Подпоказател 1.2.1 - Методология за изпълнение на предмета на поръчката, по следния начин:

1. Участник, представил завършено, изчерпателно и задълбочено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание на подхода и методологията за изпълнение на предвидените дейности, които напълно съответстват на изискванията на Техническото задание като цяло, като ги конкретизират, детайлизират и развият, които са реалистични и изпълними и ще доведат до тяхното **оптимално** изпълнение, ще получи максимално предвидения брой точки - по 10 за съответната позиция.

2. Участник, чиито подход и методология по съответната позиция имат **несъществени** пропуски при описанието, пълнотата, структурирането и последователността на планираните дейности или **не съответстват напълно на изискванията** на Техническото задание, но са реалистични и изпълними и ще доведат до **добро** за Възложителя изпълнение, ще получи по 8 точки за съответната позиция.

3. Участник, чиито подход и методология по съответната позиция имат **значителни** пропуски при описанието, пълнотата, структурирането и последователността на планираните дейности или **съответстват само на някои от изискванията** на Техническото задание, но въпреки това ще доведат до **задоволителни** за Възложителя резултати, ще получи по 5 точки за съответната позиция.

4. Участник, чиито подход и методология по съответната позиция имат **съществени** пропуски при описанието, пълнотата, структурирането и последователността на планираните дейности и **в по-голямата си част не съответстват на изискванията** на Техническото задание, с което демонстрира неразбиране на по-голямата част от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка и това ще доведе до тяхното **незадоволително** изпълнение за Възложителя, ще получи по 3 точки за съответната позиция.

Комисията ще оценява и ще присъжда точки, по предложенията за изпълнение на обществената поръчка по Подпоказател 1.2.2 - Работен план - график, по следния начин:

1. Участникът е представил **подробен** график и организация на работа, като е направил предварителна оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирал е и ясно е обозначил **ключовите дати и**

времените зависимости между дейностите, като точно е определил последователността и съвместимостта на работния план с предложената Методология за изпълнение на поръчката. Подробно, ясно и балансирано са разписани отговорностите на всеки от експертите, които **напълно отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности**, включени в Методологията за изпълнение. Представен и подробно е разписан механизмът на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа. Участникът ще получи максимално предвидения брой точки - по 10 за съответната позиция.

2. Участник, чийто график и организация на работа по съответната позиция имат **несъществени** пропуски при описанието, пълнотата, структурирането и последователността на планираните дейности по Методологията за изпълнение или **не съответстват напълно на изискванията** на Техническото задание, но са **реалистични и изпълними** и ще доведат до **добри резултати** за Възложителя, ще получи по 8 точки за съответната позиция.

3. Участник, чиито график и организация на работа по съответната позиция имат **значителни пропуски** при описанието, пълнотата, структурирането и последователността на планираните дейности по Методологията за изпълнение или **съответства само на някои от изискванията** на Техническото задание, но въпреки това ще доведат до **задоволителни резултати** за Възложителя, ще получи по 5 точки за съответната .

4. Участник, чиито график и организация на работа по съответната позиция имат **съществени и принципни пропуски** при описанието, пълнотата, структурирането и последователността на планираните дейности по Методологията за изпълнение и в по-голямата си част **не съответстват на изискванията** на Техническото задание, включени в предмета на обществената поръчка, това ще доведе до **незадоволително** за Възложителя изпълнение на обществената поръчка, ще получи по 3 точка за съответната позиция.

* Несъществени/Незначителни са тези пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.

* Съществени/Значителни са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство и технически изисквания. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

2. Показател „Оценка на предложената цена от участника” (ОЦ)

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е 40.

Максималният брой точки /40 точки/ по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най- ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = 100 \times \frac{P_{\text{п}}}{P_{\text{min}}} \text{ ---, където}$$

„40” е тежестта на показателя;

$P_{\text{п}}$ - цената, предложена от съответния участник;

P_{min} - предложената минимална цена.

Към оценка на ценовите предложения се пристъпва след като се извърши проверка и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за

участие в процедурата.

ВАЖНО: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на резултатите комисията ще класира участниците, като на първо място ще бъде посочен участника с най-много точки, а останалите ще бъдат подредени в низходящ ред.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по - изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по - ниска предложена цена;
2. по - изгодно предложение по показатели извън предложена цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда посочен по- горе.

II. Необичайно благоприятни оферти

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят ще изиска подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която трябва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането. Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Възложителят няма да приеме оферта, когато се установи, че предложените в нея цена е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10 от ЗОП.