



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА

Варна 9000, пл. „Славейков“ № 1, e-mail: office.varna@bgports.bg, Тел: (+359 52) 684 611, Факс: (+359 52) 655 902

Всички подписи са заличени съгласно ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ:.....

Димитър Николов
Директор на Клон - ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ДОКЛАД ОТ КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

с предмет: „Рехабилитация на външни водопроводи – захранващи портал 3 и кейово място 17-2, „Пилотска станция“, възстановяване на противопожарни хидранти и водопроводни шахти, Пристанище Варна Запад“.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 04-09-1-4/26.03.2019г., изменена със Заповед № 04-09-1-6/18.04.2019г., на директора на Клон - Териториално поделение „Пристанище Варна“, връзка с Решение № РД-04-09-1-1/15.02.2019г. за откриване на открита процедура по ЗОП с предмет:

„Рехабилитация на външни водопроводи – захранващи портал 3 и кейово място 17-2, „Пилотска станция“, възстановяване на противопожарни хидранти и водопроводни шахти, Пристанище Варна Запад“, публикувано в Регистъра на АОП под № 894944 на 18.02.2019 г., Комисия в състав:

Председатели: Ивелин Иванов - експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“, назначен със Заповед № 04-09-1-4/26.03.2019 г.

Атанас Петров - експерт отдел, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“, назначена със Заповед № 04-09-1-6/18.04.2019 г.

Членове:

1. Д Добрев - експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
2. Р Кондов - експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
3. Н Пеева - юрисконсулт, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
4. М Ковачева - счетоводител, отдел „АФСО“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
5. Р Петков - експерт, отдел „АФСО“, Клон - ТП „Пристанище Варна“.

Предоставяме на Вашето внимание, настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на участника, подал оферта, а именно:

1. „Нектон 2“ ООД, – рег. № 04-09-1-3 / 25.03.2019 г., час на входиране на офертата 16 часа и 32 мин.

Работата на комисията премина през следните етапи:

ЕТАП I.

На 26.03.2019 г. /вторник/ в изпълнение от 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № 04-09-1-4 от 26.03.2019 г. на директора на Клон Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 894944 в състав:

Председател: Ивелин Иванов **Експерт** отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“
и членове:

1. Р Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
2. Д Добрев - експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
3. Н Пеева - юрисконсулт, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
4. М Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки 11 к. м., Пристанище Варна Запад“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с изискванията на тръжната документация по горепосочената процедура, след което ги информира за постъпилите оферти, а именно:

1. „Нектон 2“ ООД, – рег. № 04-09-1-3 / 25.03.2019 г., час на входиране на офертата 16 часа и 32 мин.

На публичната част от заседанието не присъстваха представители от фирмите участници

След като се запознаха със списъка на участниците, подали офертни документи, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани по чл. 103,ал.2 от ЗОП и по чл.51,ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта, както следва:

1. Участник № 1 „Нектон 2“ ЕООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника, 1 бр. електронен носител (CD-R), Техническо предложение - Приложение № 1 „Технология и организация на изпълнени на поръчката“ и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан от трима от членовете на комисията. Техническото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

След извършване на тези действия, председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разглежда задълбочено представените от участниците на електронни носители ЕЕДОП – и документи към тях.

1. Участник № 1 „Нектон 2“ ЕООД:

1.	На представения с офертата електронен носител – 1 бр. CD е наличен подписан е-ЕЕДОП във формат *.pdf, както и е-ЕЕДОП във формати *.pdf и *.xml, попълнени чрез предоставената от Европейската комисия безплатна електронна услуга. Съгласно извършената от комисията служебна проверка чрез системата за електронно валидиране на адрес: представеният е-ЕЕДОП е подписан от П. С. и А. С. с валиден квалифициран електронен подпис. Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се управлява и представлява от П.С и А.С които са подписали представения е-ЕЕДОП. Други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма. Освен това комисията установи, че са достъпни годишните финансови отчети на дружеството за 2015 г. Комисията извърши служебна проверка и на официалната интернет страница на Централния професионален регистър на строителя за установяване съответствие с изискването за годност за упражняване на професионална дейност. Въз основа на представените документи и извършената служебна проверка, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:	Да
2	Технически и професионални способности: Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.	Да

	Под строителство „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: „Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти). -Регистрация в ЦПР-на строителя I- ва категория, IV- ра група	Да
3	Образователна и професионална квалификация: Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката: <u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u> Ръководни служители: – 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР– Професионална област /квалификация/: Инженер СССР/ТС/ВиК/ХТС/ХМС, инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството. – 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Инженер ВиК, „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години. – 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент. – 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.	Да Да Да Да
4	Инструменти, съоръжения или техническо оборудване: Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.	Да

5	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;	Да
6	декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;	Да
7.	декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;	Да

Въз основа на извършеното, Комисията

РЕШИ:

I. Допуска следните участници до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката :

1. „Нектон 2“ ООД, – рег. № 04-09-1-3 / 25.03.2019 г., час на входиране на офертата 16 часа и 32 мин.

II. Да проведе следващо заседание, на което да разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

ЕТАП II.

На 08.04.2019 г. понеделник/ в изпълнение на Заповед № 04-09-1-4 от 26.03.2019 г. на директора на Клон Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 894944 на 18.02.2019 г., в състав:

Председател: Ив Иванов експерт отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. Д Добрев експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
2. М Ковачева счетоводител, отдел „АФСО“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;

3. Н Пеева юрисконсулт, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
4. Р Кондов експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“,

се събра на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за приложение на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/ в 11:00 часа в заседателната зала на Клон - ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на външни водопроводи – хранващи портал 3 и кейово място 17-2, “Пилотска станция“, възстановяване на противопожарни хидранти и водопроводни шахти, Пристанище Варна Запад“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците с предварително обявените от Възложителя условия.

В отсъствие на представител на фирмата-участник, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническото предложение за изпълнение на поръчката с предварително обявените от Възложителя условия.

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „Нектон 2“ ООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

Офертата на участника, която отговаря на изискванията на Възложителя, се оценява по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/ цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / T1 + T2 / + ЦО$$

1. Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.

- Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

- Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

2. Показател ЦО Предлагана цена за изпълнение на договора – 60 точки;

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

Tl (точки) = $20 \times (Tl_{min} / Tl_i)$, където:

- Tl_{min} е най-краткият предложен срок;
- Tl_i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 20

Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
---	------------------------	---------------

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката 2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение 3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u>

	разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлагащите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качественото изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.	
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлагащите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качественото изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u>

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

$ЦО \text{ (точки)} = 60 \times (ЦО_{\min} / ЦО_i)$, където:

- $ЦО_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦО_i$ е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

ВАЖНО:

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя „Техническо предложение“. Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ – предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя съставни части на компонентите на показателя „Техническо предложение“, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Адекватно/относително“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други

подобни. Несъществени непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, пристъпи към разглеждане и оценка на допуснатите участници по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:**

1. ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1min / T1i)$, където:

- $T1min$ е най-краткият предложен срок;
- $T1i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участникът „Нектон 2“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 25 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	СРОК	ТОЧКИ
„Нектон 2“ ООД	25	20

След като комисията оцени участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, пристъпи към оценка на участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА**

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено

и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката 2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение 3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Степен на съответствие по отношение на изискванията: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с

	на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлагащите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице са 1-2 пропуски/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.	<u>10 точки</u>
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлагащите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u>

	последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	
--	---	--

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Нектон 2” ООД по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 25 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за осигуряване на достъп до строителната площадка до подписан констативен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажни работи. Разписани са последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строително-монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участника. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА на участникът „Нектон 2” ООД комисията единодушно реши и оцени с 10 /десет/ точки, поради следните причини:

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на

основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. Налице са 1-2 пропуски/несъответствия между предвиденото оборудване и механизация в представения линеен график и диаграма механизация. В Сметка 1.1 не са посочени апарат за челна заварка или съответно апарат за муфова заварка, които пък са отчетени при изпълнението на диаграмата на механизация. При позиции включващи „Доставка и полагане на HDPE тръби“ от различни диаметри е допусната техническа грешка в изписването на апарат за челна заварка.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническото предложение за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Нектон 2” ООД	20	10	30

В резултат на извършеното Комисията,

Р Е Ш И:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъде отворен Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

ЕТАП III.

На 19.04.2019 г. /петък/ в изпълнение на изпълнение на Заповед № № 04-09-1-4/26.03.2019г., изменена със Заповед № 04-09-1-6/18.04.2019г., на директора на Клон - Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 894944, в състав:

Председател: А Петров - експерт „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“
и членове:

1. Д Добрев - експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
2. Р Кондов - експерт, отдел „ИАС“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
3. Н Пеева - юриконсулт, Клон - ТП „Пристанище Варна“;
4. Р Петков - експерт, отдел „АФСО“, Клон - ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон - ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на външни водопроводи – захранващи портал 3 и кейово място 17-2, „Пилотска станция“, възстановяване на противопожарни хидранти и водопроводни шахти, Пристанище Варна Запад“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице. Новите членове на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани по чл. 103, ал.2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

За провеждане на заседанието за отваряне на ценовите оферти, участника в откритата процедура беше уведомен чрез съобщение публикувано на 16.04.2019г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура“ Профил на купувача.

Не присъстваха представители на фирмите участвали в обществената поръчка. Председателят на комисията г-н Атанас Петров събщи резултатите от извършеното в заседание на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката“ на допуснатия участник, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническото предложение за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Нектон 2” ООД	20	10	30

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник в откритата процедура.

Председателят на комисията г-н Атанас Петров прочете ценовото предложение на допуснатия участник пред всички присъстващи, а именно:

1. „Нектон 2” ООД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 399 914,11лв.** /триста деветдесет и девет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и единадесет ст./ без ДДС.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха ценовите предложения на допуснатия участник в откритата процедура.

В отсъствие на представител на фирмата - участник в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения - Образец на предлагана цена с приложените КСС и анализи на единичните цени, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

1. „Нектон - 2” ООД

За изпълнение на поръчката предлага **399 914,11лв.** /триста деветдесет и девет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и единадесет ст./ без ДДС. Образца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на допуснатите участници.

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

$ЦО (точки) = 60 \times (ЦО_{min} / ЦО_i)$, където:

- $ЦО_{min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦО_i$ е предлагана цена от съответния участник

Максималният брой точки по тази показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

N	УЧАСТНИК	ЦО	
		ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	ТОЧКИ
1	„Нектон 2” ООД	399 914,11	60

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = ТО / Т1 + Т2 / + ЦО$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

N	УЧАСТНИК	ТО/Т1 + Т2/	ЦО	КО = ТО /Т1+Т2 / + ЦО
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Нектон 2” ООД	30	60	90

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I. Класира участника за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на външни водопроводи – захранващи портал 3 и кейово място 17-2, “Пилотска станция“, възстановяване на противопожарни хидранти и водопроводни шахти, Пристанище Варна Запад“, както следва:

1. На първо място „Нектон 2” ООД с комплексна оценка – 90 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация на външни водопроводи – захранващи портал 3 и кейово място 17-2, “Пилотска станция“, възстановяване на противопожарни хидранти и водопроводни шахти, Пристанище Варна запад“, класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта” по критериите за оценяване, заложиени от Възложителя.

Комисията приключи своята работа на 30.04.2019г.

Председател на Комисията:
(Ив Иванов)

.....
(А Петров)

и членове:

1.....
(Д Добрев)

2
(Р Кондов)

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = ТО / Т1 + Т2 / + ЦО$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

N	УЧАСТНИК	ТО/Т1 + Т2/	ЦО	КО = ТО /Т1+Т2 / + ЦО
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Нектон 2” ООД	30	60	90

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I. Класира участника за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на външни водопроводи – захранващи портал 3 и кейово място 17-2, “Пилотска станция“, възстановяване на противопожарни хидранти и водопроводни шахти, Пристанище Варна Запад“, както следва:

1. На първо място „Нектон 2” ООД с комплексна оценка – 90 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация на външни водопроводи – захранващи портал 3 и кейово място 17-2, “Пилотска станция“, възстановяване на противопожарни хидранти и водопроводни шахти, Пристанище Варна запад“, класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта” по критериите за оценяване, заложиени от Възложителя.

Комисията приключи своята работа на 30.04.2019г.

Председател на Комисията:
(Ив ванов)

.....
(А Петров)

и членове:

1.....
(Д Добрев)

2.....
(ондов)

3.....
(Н ва)

4.....
(М. Ковачева)

5.....
(Р Петков)