



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА

Варна 9000, пл. „Славейков” № 1, e-mail: office.varna@bgports.bg, Тел: (+359 52) 684 611, Факс: (+359 52) 655 902



УТВЪРДИЛ:.....

Д *Нико*
Директор на юн П “Пристанище Варна”,
ДП „Пристанищна инфраструктура”

ДОКЛАД

ОТ КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

с предмет:

**„Рехабилитация на железопътни коловози и прелези междинен портал и тила на 11 и 12 к.м.,
Пристанище Варна Изток, 17-2 кейово място, Пристанище Варна Запад“.**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 13-00-22-6 11.04.2019 г., изменена със Заповед № 13-00-22-8 14.05.2019г., на Директора на Клон ТП „Пристанище Варна“, във връзка с Решение за откриване на процедура по ЗОП с предмет: **„Рехабилитация на железопътни коловози и прелези междинен портал и тила на 11 и 12 к.м., Пристанище Варна Изток, 17-2 кейово място, Пристанище Варна Запад“** № РД-13-00-22 от 28.02.2019 г. на Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“, публикувано в Регистъра на АОП под № 898354 на 28.02.2019 г., Комисия в състав:

Председател: Д Добрев - експерт отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“

и членове:

1. М Казакова- ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. А Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Д Горанова - юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. М Ковачева - счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП , Пристанище Варна“,

назначени със Заповед № 13-00-22-6/11.04.2019 г. на Директора на Клон ТП „Пристанище Варна“.

И членове:

1. Р Петков - експерт, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Р Кондов - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“,

назначени със Заповед № 13-00-22-8 /14.05.2019г. на Директора на Клон ТП „Пристанище Варна“.

Предоставяме на Вашето внимание, настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на участниците подали оферти, а именно:

1. ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ - рег. № 13-00-22-4 / 09.04.2019 г., час на входиране на офертата 13 часа и 49 мин.
2. „Инфраструктурно строителство“ АД - рег. № 13-00-22-5 / 10.04.2019 г., час на входиране на офертата 09 часа и 44 мин.

Работата на комисията премина през следните етапи:

ЕТАП I.

На 11.04.2019 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № 13-00-22-6 от 11.04.2019г. на Директора на Клон ТП „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 898362 на 28.02.2019г. в състав:

Председател: Д Добрев - експерт отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

и членове:

1. М Казакова- ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. А Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Д Горанова - юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. М Ковачева - счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на железопътни коловози и прелези междинен портал и тила на 11 и 12 к.м., Пристанище Варна Изток, 17-2 кейово място, Пристанище Варна Запад“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице. Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и на приемо- предавателния протокол от 11.04.2019г.

Комисията установи, че видно от приемо- предавателния протокол са получени 2 /две/ оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, представени и надписани съгласно изискванията на възложителя, а именно:

3. ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ - рег. № 13-00-22-4 / 09.04.2019 г., час на входиране на офертата 13 часа и 49 мин.
4. „Инфраструктурно строителство“ АД - рег. № 13-00-22-5 / 10.04.2019 г., час на входиране на офертата 09 часа и 44 мин.

На публичната част от заседанието присъства господин А Андонов представител на фирма ДП „Транспортно строителство и възстановяване“.

След като се запознаха със списъка на участниците, подали офертни документи, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани по чл. 103, ал.2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, както следва:

1. Участник № 1 - ДП „Транспортно строителство и възстановяване“.

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника, 1 бр. електронен носител (CD-R), Техническо предложение - Приложение № 1 „Технология и организация на изпълнение на поръчката“ и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията. Техническото предложение на участника също беше подписано от трима от членовете на комисията.

2. Участник № 2 - „Инфраструктурно строителство“ АД.

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника, 1 бр. електронен носител (CD-R), Техническо предложение - Приложение № 1 „Технология и организация на изпълнение на поръчката“ и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията.

Техническото предложение на участника беше също подписано от трима от членовете на комисията и от г-н Ангел Андонов, представител на фирма ДП „Транспортно строителство и възстановяване“.

След извършване на тези действия, председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа задълбочено представените от участниците на електронни носители ЕЕДОП - и и документи към тях.

1. Участник № 1 - ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ :

1.	<p>На представения с офертата електронен носител - 1 бр. CD е наличен подписан е-ЕЕДОП във формат *.pdf, както и е-ЕЕДОП във формати *.pdf и *.xml, попълнени чрез предоставената от Европейската комисия безплатна електронна услуга. Съгласно извършената от комисията служебна проверка чрез системата за електронно валидиране на адрес: представеният е-ЕЕДОП е подписан от Б. Д. и Т. К. с валиден квалифициран електронен подпис.</p> <p>Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се управлява и представлява от Б.Д и Т.К които са подписали представения е-ЕЕДОП. Други лица,</p>	Да
----	---	----

	<p>попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма. Освен това комисията установи, че са достъпни годишните финансови отчети на дружеството за 2017 г.</p> <p>Комисията извърши служебна проверка и на официалната интернет страница на Централния професионален регистър на строителя за установяване съответствие с изискването за годност за упражняване на професионална дейност.</p>	
2	<p>Технически и професионални способности:</p> <p>Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.</p> <p><i>Под строителство „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</i></p> <p>„Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти).</p> <p>-Регистрация в ЦПР- на строителя I-ва категория, II- ра група</p>	<p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p>
3	<p>Образователна и професионална квалификация:</p> <p>Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката:</p> <p><u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u></p> <p>Ръководни служители:</p> <p>– 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР– Строителен инженер ТС/ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава).</p> <p>Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството.</p> <p>– 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР- Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството</p> <p>Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>– 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството</p> <p>- Професионална област /квалификация/: минимум средно</p>	<p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p>

	<p>специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент.</p> <p>– 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.</p>	Да
4	<p>Инструменти, съоръжения или техническо оборудване: Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието, на което участника ще ползва конкретното оборудване.</p>	Да
5	<p>Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;</p>	Да
6	<p>Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;</p>	Да
7.	<p>Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;</p>	Да

2. Участник № 2 - „Инфраструктурно строителство“ АД.

1.	<p>На представения с офертата електронен носител – 1 бр. CD е наличен подписан е-ЕЕДОП във формат *.pdf, както и е-ЕЕДОП във формати *.pdf и *.xml, попълнени чрез предоставената от Европейската комисия безплатна електронна услуга. Съгласно извършената от комисията служебна проверка чрез системата за електронно валидиране на адрес: представеният е-ЕЕДОП е подписан от И.И. , А.С. ,Т.И. и П.П. с валиден квалифициран електронен подпис.</p> <p>Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се управлява и представлява от И.И., А.С.</p>	Да
----	--	----

	<p>,Т.И. и П.П., които са подписали представения е-ЕЕДОП. Други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма. Освен това комисията установи, че са достъпни годишните финансови отчети на дружеството за 2017 г.</p> <p>Комисията извърши служебна проверка и на официалната интернет страница на Централния професионален регистър на строителя за установяване съответствие с изискването за годност за упражняване на професионална дейност.</p>	
2	<p>Технически и професионални способности:</p> <p>Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.</p> <p>Под строителство „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</p> <p>„Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти).</p> <p>-Регистрация в ЦПР-на строителя I-ва категория, II- ра група</p>	<p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p>
3	<p>Образователна и професионална квалификация:</p> <p>Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката:</p> <p><u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u></p> <p>Ръководни служители:</p> <p>- 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР - Строителен инженер ТС/ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава).</p> <p>Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството.</p> <p>- 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР- Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството</p> <p>Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>- 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава</p>	<p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p>

	Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент. – 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.	Да
4	Инструменти, съоръжения или техническо оборудване: Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.	Да
5	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;	Да
6	Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;	Да
7.	Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;	Да

След извършена проверка, комисията констатира, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя.

Въз основа на извършеното, Комисията

РЕШИ:

I. Допуска участниците до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката :

1. Участник № 1- ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ – рег. № 13-00-22-4 / 09.04.2019 г., час на входирание на офертата 13 часа и 49 мин.

2. Участник № 2 - „Инфраструктурно строителство“ АД - рег. № 13-00-22-5 / 10.04.2019 г., час на входирание на офертата 09 часа и 44 мин.

II. Да проведе следващо заседание, на което да разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

ЕТАП II:

На 08.05.2019 г. /сряда/ в изпълнение на Заповед № 13-00-22-6 от 11.04.2019 г. на директора на Клон ТП „Пристанище Варна“, комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 898362 на 28.02.2019г., в състав:

Председател: Д-р Добрев - експерт отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна”,

Членове:

1. М Казакова - ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. А Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Д Горанова - юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. М Ковачева - счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на железопътни коловози и прелези междинен портал и тила на 11 и 12 к.м., Пристанище Варна Изток, 17-2 кейово място, Пристанище Варна Запад“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

В отсъствие на представители на фирмите - участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / Т1 + Т2 / + ЦО$$

1. Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.

- Подпоказател T1 - Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;
- Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

2. Показател ЦО Предлагана цена за изпълнение на договора - 60 точки;

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Подпоказател T1 - Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1_{\min} / T1_i)$, където:

- $T1_{\min}$ е най-краткият предложен срок;
- $T1_i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 20.

Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок.

Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
---	------------------------	---------------

<p>1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.</p> <p>4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по - общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u></p>

	<p>технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най - подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.</p> <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>-Участникът е описал общо последователността само на най - важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта.</p>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u></p>

	- Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси	
--	--	--

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

ЦО (точки) = 60 x (ЦО_{min} / ЦО_i), където:

- ЦО_{min} е най-ниската предложена цена;
- ЦО_i е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

ВАЖНО:

При оценка на всеки един от показателите комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение;

- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на минималните изисквания към нейното съдържание;

- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

- Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя „Техническо предложение“. Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен, че съдържа информация относно изброените от възложителя съставни части на компонентите на показателя „Техническо предложение“, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Адекватно/относимо“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъществени непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, пристъпи към разглеждане и оценка на допуснатите участници по **ПОДПОКАЗАТЕЛ T1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:**

1. ПОДПОКАЗАТЕЛ T1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1$ (точки) = $20 \times (T1min / T1i)$, където:

- T_{1min} е най-краткият предложен срок;
- T_{1i} е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участник ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ е предложил срок за изпълнение на поръчката - 62 календарни дни;

2. Участник „Инфраструктурно строителство“ АД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 82 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

N	УЧАСТНИК	СИП - T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	
		СРОК	ТОЧКИ
1	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“	62	20.00
2	„Инфраструктурно строителство“ АД	82	15.12

След като комисията оцени участниците по ПОДПОКАЗАТЕЛ T1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, пристъпи към оценка на същите по ПОДПОКАЗАТЕЛ T2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА

Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
<p>Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p> <p>4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по - общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u></p>

	<p>технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най - подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.</p> <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>-Участникът е описал общо последователността само на най - важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организации и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта.</p> <p>- Налице са констатирани повече от 2 пропуска/несъответствия между посочената технологична</p>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5</u> точка.</p>

	последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	
--	---	--

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:**

След обстоен преглед на представените документи от участника, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Предложен е срок за изпълнение от 62 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител, а в предложението от участника линейен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, срока за изпълнение е 63 календарни дни. Предвидената работна ръка в линейния график по дни не съответства на представената диаграмата за работна ръка.

Предвид горното, комисията единодушно Реши:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участникът ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ поради следните **мотиви:**

1. В раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 9 от Съдържание на офертите и изисквания, Възложителя ясно е дефинирал обстоятелствата при които участник се отстранява от процедурата: Участник, при който се констатира несъответствие между предложения срок за изпълнение в Техническото предложение и срока за изпълнение, показан в График за изпълнение на поръчката, както и не съгласуваност между линейния календарен график и работната програма ще бъде отстранен от участие в настоящата процедура. Участникът ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ в Техническото си предложение е предложил срок на изпълнение 62 календарни дни, а в линейния график 63 календарни дни.

2. Налице са несъответствия между предвидената работна ръка в линейния график по дни и предложената диаграмата за работна ръка. Има разминаване между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линейен график с приложена диаграма на работната ръка.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Инфраструктурно строителство“ АД по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 82 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител, и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението

на строително - монтажните работи. Разписани са последователността и взаимобвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА на участника „Инфраструктурно строителство“ АД комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

1. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

2. Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участникът предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/		T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инфраструктурно строителство“ АД	82	15.12	20.00	35.12

В резултат на извършеното Комисията,

Р Е Ш И:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон ТП „Пристанище Варна“ с рес: пл. „Славейков“ 1, на което да бъдат отворени Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на опуснатия участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

ЕТАП III:

На 14.05.2019 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 13-00-22-6 /11.04.2019 г. на директора на Клон ТП „Пристанище Варна“, изменена със Заповед № 13-00-22-8 /14.05.2019г., Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 898362 на 28.02.2019г., в състав:

Председател: Д Добрев - експерт отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

Членове:

5. М Казакова - ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
6. Р Кондов - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
7. Д Горанова - юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
8. Р Петков - експерт, отде , АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на железопътни коловози и прелези междинен портал и тила на 11 и 12 к.м., Пристанище Варна Изток, 17-2 кейово място, Пристанище Варна Запад“.

На заседанието не присъстваха г-жа М Ковачева - счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“ и г-н А Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“. Съгласно Заповед № 13-00-22-8 от 14.05.2019 г. участие взеха г-н Р Петков - експерт, отдел

„АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“ и г-н Р Кондов - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“. Г-н Р Петков и г-н Р Кондов подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 9 и ал.13 от ППЗОП.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията установи, че в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП участниците са уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти минимум два работни дни предварително чрез публикувано в Профил на купувача на 09.05.2019г., съобщение с изх. № 13-00-22-7 09.05.2019г.

На публичната част от заседанието присъства господин Ангел Андонов представител на фирма ДП „Транспортно строителство и възстановяване“.

Председателят на комисията г-н Д Добрев откри заседанието, след което пристъпи към оповестяване на получените резултати от извършеното оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката“ на участниците, съобразно отразеното в Протокол № 2.

След като приключи с горните действия, комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовото предложение на единствения участник, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия - участник № 2 „Инфраструктурно строителство“ АД, както следва:

Участник № 2 „Инфраструктурно строителство“ АД е представил ценово предложение, съгласно което предлаганата обща крайна цена за изпълнение на поръчката възлиза на **1 299 902, 45 лв.** /един милион двеста деветдесет и девет хиляди деветстотин и два лева и четиридесет и пет ст./ без ДДС.

Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение. Господин А Андонов представител на ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ също подписа ценовото предложение на участник № 2 „Инфраструктурно строителство“ АД.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието.

В закрито заседание комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

По ценовото предложение на участник № 2 „Инфраструктурно строителство“ АД комисията установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съгласно образеца към документацията за поръчката /Образец № 5/. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка, която съгласно обявлението и документацията възлиза на 1 300 000 лв. /един милион и триста хиляди лева/ без ДДС. Към ценовото предложение са приложени попълнена количествено-стойностна сметка /КСС/ и единични цени и анализи.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

С оглед на горното, комисията счита, че ценовото предложение на участника „Инфраструктурно строителство“ АД съответства на предварително обявените от възложителя условия, което е основание участникът да бъде допуснат до оценка на ценовото предложение от офертата му.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на участник № 2 „Инфраструктурно строителство“ АД.

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

ЦО (точки) = 60 x (ЦО_{min} / ЦО_i), където:

- ЦО_{min} е най-ниската предложена цена;
- ЦО_i е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

N	УЧАСТНИК	ЦО	
		ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	ТОЧКИ
2	„Инфраструктурно строителство“ АД	1 299 902, 45	60.00

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / T1 + T2 / + ЦО$$

(КО) има максимална стойност 100 точки.

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

N	УЧАСТНИК	ТО/T1 + T2/	ЦО	КО = ТО /T1+T2 / + ЦО
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
2	„Инфраструктурно строителство“ АД	35.12	60.00	95.12

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I. Класира участника „Инфраструктурно строителство“ АД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на железопътни коловози и прелези междинен портал и тила на 11 и 12 к.м., Пристанище Варна Изток, 17-2 кейово място, Пристанище Варна Запад“, с комплексна оценка 95.12 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация на железопътни коловози и прелези междинен портал и

тила на 11 и 12 к.м., Пристанище Варна Изток, 17-2 кейово място, Пристанище Варна Запад“ с класирания участник.

III. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП и въз основа на изложените в Протокол № 2 мотииви и съображения, комисията предлага на Възложителя да отстрани участник № 1 ДП „Транспортно строителство и възстановяване“.

Председател на Комисията:

Г о р и л о

и членове: 1.....

(М К кова

2.....

(Р Кондов)

3.....

(Д Горано а)

4.

Р Петков)

5.

(М Кова ева)

6.

(А етров)