

УТВЪРДИЛ:.....

Димитър [REDACTED]олов
Директор [REDACTED] Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанище Варна“ и инфраструктура

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ №2
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес 08.05.2019 г. [REDACTED] в изпълнение на Заповед № 13-00-22-6 от 11.04.2019 г. на директора на Клон ТП „Пристанище Варна“, комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 898362 на 28.02.2019г., в състав:

Председател: Д [REDACTED] Добрев - експерт отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. М [REDACTED] Казакова - ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. А [REDACTED] Петров - експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Д [REDACTED] Горанова - юриконсулт Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. М [REDACTED] Ковачева - счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на железопътни коловози и прелези междинен портал и тила на 11 и 12 к.м., Пристанище Варна Изток, 17-2 кейово място, Пристанище Варна Запад“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

В отсъствие на представите и на фирмите - участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-и годната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / T1 + T2 / + ЦО$$

1. Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.
 - Подпоказател T1 - Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;
 - Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

2. Показател ЦО Предлагана цена за изпълнение на договора - 60 точки;
За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Подпоказател T1 - Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$T1 \text{ (точки)} = 20 \times (T1_{\min} / T1_i), \text{ където:}$$

- T1_{min} е най-краткият предложен срок;
- T1_i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20.

Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок.

Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
--	------------------------	------------

<p>1.Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.</p> <p>4.Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по - общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлаганите подход и методи за 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u></p>

	<p>организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най - подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.</p> <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Участникът е описал общо последователността само на най - важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u></p>

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

ЦО (точки) = $60 \times (\text{ЦО}_{\text{min}} / \text{ЦО}_i)$, където:

- ЦО_{min} е най-ниската предложена цена;
- ЦО_i е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 60.

ВАЖНО:

При оценка на всеки един от показателите комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.
- Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя „Техническо предложение“. Ясно

означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен, че съдържа информация относно изброените от възложителя съставни части на компонентите на показателя „Техническо предложение“, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложения текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Адекватно/относително“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъществени непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, пристъпи към разглеждане и оценка на допуснатите участници по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

1. ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1$ (точки) = $20 \times (T1min / T1i)$, където:

- $T1min$ е най-краткият предложен срок;
- $T1i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участник ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ е предложил срок за изпълнение на поръчката - 62 календарни дни;

2. Участник „Инфраструктурно строителство“ АД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 82 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

N	УЧАСТНИК	СИП - T1	
		/Срок за изпълнение на поръчката/	
		СРОК	ТОЧКИ
1	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“	62	20.00
2	„Инфраструктурно строителство“ АД	82	15.12

След като комисията оцени участниците по ПОДПОКАЗАТЕЛ T1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, пристъпи към оценка на същите по ПОДПОКАЗАТЕЛ T2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА

Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
--	------------------------	------------

<p>Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p> <p>4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по - общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлаганите подход и методи за 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u></p>

	<p>организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най - подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.</p> <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Участникът е описал общо последователността само на най - важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлаганите подход и методи за организации и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице са констатирани повече от 2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси. 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u></p>

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 –

ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:

След обстоен преглед на представените документи от участника, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Предложен е срок за изпълнение от 62 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител, а в предложения от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, срока за изпълнение е 63 календарни дни. Предвидената работна ръка в линейния график по дни не съответства на представената диаграмата за работна ръка.

Предвид горното, комисията единодушно Реши:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участникът ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ поради следните мотиви:

1. В раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 9 от Съдържание на офертите и изисквания, Възложителя ясно е дефинирал обстоятелствата при които участник се отстранява от процедурата: Участник, при който се констатира несъответствие между предложения срок за изпълнение в Техническото предложение и срока за изпълнение, показан в График за изпълнение на поръчката, както и не съгласуваност между линейния календарен график и работната програма ще бъде отстранен от участие в настоящата процедура. Участникът ДП „Транспортно строителство и възстановяване“ в Техническото си предложение е предложил срок на изпълнение 62 календарни дни, а в линейния график 63 календарни дни.

2. Налице са несъответствия между предвидената работна ръка в линейния график по дни и предложената диаграмата за работна ръка. Има разминаване между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Инфраструктурно строителство“ АД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - **ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 82 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител, и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително - монтажните работи. Разписани са последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на

ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА на участника „Инфраструктурно строителство“ АД комисията единодушно реши и оцени с 20 /двадесет/ точки, поради следните причини:

1. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

2. Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участникът предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/		T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Инфраструктурно строителство“ АД	82	15.12	20.00	35.12

В резултат на извършеното Комисията,

Р Е Ш И:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон ТП „Пристанище Варна“ с адрес: пл. „Славейков“ 1, на което да бъдат отворени Пликете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председател на Комисията:.....
(ев)

и членове:

1.....
(М К в)

2.....
(А е в)

3.....
(Д Гор нова)

.....
(М Ковачева)