



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 1

с мотиви за определяне на оценката на Техническото предложение от офертата на Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД по показателя „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (ОТП) в обществената поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 12 ЗОП за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“

Обосновка на Комисията за поставената оценка на Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД	Оценка
1.1. Мотиви за оценка на подпоказател „Техническа част“ (ОТЧ) <i>Бр. точки 45/34/23</i>	
<p>Представено е Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя в указанията за подготовка на офертата и в техническата спецификация. Предложението е съобразено с действащото законодателство, действащите норми и стандарти и отговаря на предмета на поръчката. В предложението са разгледани всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката. Участникът е представил обосновка на своите бъдещи действия във връзка с предложените дейности. Представено е описание на организацията за контрол на качеството и срока, техническо обезпечаване, инструменти, оперативен човешки ресурс, мерки за предотвратяване на отклонения, но са допуснати некореспондиращи данни. Представени са работна програма и линеен график за изпълнението на поръчката, придружен с отделна обяснителна записка, като в тях са допуснати несъответствия.</p> <p>По - важните констатации на комисията по допуснатите несъответствия и некореспондираща информация са, както следва:</p> <p>1. От работната програма и представения график се установява, че ключовите експерти от екипа за изпълнение на поръчката по едно и също време ще трябва да изпълняват две различни дейности на няколко пристанищни терминала от различни пристанища, като например:</p> <p>Инж. Кр. Седова:</p> <ul style="list-style-type: none">- от 36-вия до 46-тия ден на изпълнението ще извършва получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни и подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите, а от 91-вия до 111-тия ден - преизмерване на съществуващата мрежа за следене на деформации с GPS приемници и прецизна геометрична нивелация на пристанищен терминал Варна-изток от пристанище Варна;- от 1-вия до 65-тия ден на изпълнението ще извършва получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни и подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите на пристанищен терминал Петрол от пристанище Варна и на пристанищен терминал Сомовит от пристанище Русе;	23

- от 1-вия до 95-тия ден на изпълнението ще извършва получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни и подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите; изграждане и стабилизиране на мрежа за следене на деформации, както и измерване на новоизградената мрежа за следене на деформации с GPS приемници и прецизна геометрична нивелация на пристанищен терминал Оряхово от пристанище Лом;

- от 21-вия до 41-вия ден на изпълнението ще извършва получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни и подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите, както и преизмерване на съществуващата мрежа за следене на деформации с GPS приемници и прецизна геометрична нивелация на пристанищен терминал Несебър от пристанище Бургас.

Инж. П. Пекарк:

- от 36-вия до 46-тия ден на изпълнението ще извършва получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни и подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите, а от 96-тия до 101-вия ден - преизмерване на съществуващата мрежа за следене на деформации с GPS приемници и прецизна геометрична нивелация на пристанищен терминал Леспорт от пристанище Варна;

- от 1-вия до 65-тия ден на изпълнението ще извършва получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни и подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите, както и от 66-тия до 90-тия ден преизмерване на съществуващата мрежа за следене на деформации с GPS приемници и прецизна геометрична нивелация на пристанищни терминали Бургас-изток 1, Бургас – изток -2, вкл. Нов източен вълнолом и Бургас-запад на пристанище Бургас;

- от 51-вия до 71-вия ден на изпълнението ще извършва получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни и подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите, както и преизмерване на съществуващата мрежа за следене на деформации с GPS приемници и прецизна геометрична нивелация на пристанищен терминал Русе-запад от пристанище Русе;

- от 86-вия до 91-вия ден на изпълнението ще извършва получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни и подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите, както и от 91-вия до 101-вия ден преизмерване на съществуващата мрежа за следене на деформации с GPS приемници и прецизна геометрична нивелация на пристанищен терминал Видин-център.

Идентична е ситуацията с инж. Д. Златев, Н. Ненов, Д. Андреев и Т. Ангелов. В предложената технология и организация на изпълнение, в работната програма и обяснителната записка към линейния график не се съдържат данни и информация, които да обосновават съответствието на предвидените срокове за извършване на конкретните дейности с предложената организация за изпълнение, предвид разпределението на човешкия ресурс и отдалечеността на пристанищните терминали.

2. Предвидени са различни срокове за получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни, подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите за пристанищните терминали, на които няма изградена мрежа за следене на деформации – за Силистра и Тутракан – по 55 дни, за Оряхово – 75 дни, а за останалите (Петрол, ТЕЦ Езерово, Русе-център, Сомовит, Силистра – по 65

дни. Установеното несъответствие не е обосновано в предложената технология и организация на изпълнение, в работната програма и обяснителната записка към линейния график.

3. По отношение на пристанищни терминали Бургас-изток -1, Бургас – изток – 2, вкл. Нов източен вълнолом и Бургас-запад е предвиден срок за получаване, проучване и анализ на предоставените изходни материали и данни, подготовка за изпълнение на поръчката и изработване на проект на мрежа за следене на деформациите за пристанищните терминали, на които няма изградена мрежа за следене на деформации 65 дни, а за пристанищните терминали в пристанище Лом този срок е 75 дни, като за сравнение, срокът за останалите терминали с изградена мрежа, е 10 дни. Установеното несъответствие не е обосновано в предложената технология и организация на изпълнение, в работната програма и обяснителната записка към линейния график.

4. Разпределението на техническото оборудване за извършване на отделните дейности е посочено общо – „превозно средство“, „преносими компютри“, „геодезически GPS приемници“, „дигитален нивелир“, без уточняване на брой и видове.

На следващо място, комисията, счита че предложените от участника допълнителни дейности не са такива, които въпреки че не са посочени в документацията на възложителя, биха осигурили постигане на очакваните резултати от изпълнението на договора по следните съображения:

- Наличието на внедрен стандарт BS OHSAS 18001 за управление на здравето и безопасността при работа не е допълнителна дейност, а обективен факт, който е свързан с осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, но няма пряко влияние върху постигането на очакваните резултати от изпълнението на договора, които съобразно дефиницията на същия участник в техническото му предложение са: „определянето на устойчивостта на хидротехническите съоръжения на територията на пристанищните терминали и предотвратяване на евентуални аварии или разрушения по време на експлоатацията им“;

- Предвидените дейности по изготвяне на геолого-морфоложкия строеж на района с оглед спазване на изискването за изработване на геодезически точки от висок клас, както и тези по съгласуване на проектите и разрешаване на строителството не могат да бъдат разглеждани като такива, които не са включени в документацията, макар и в по-общ вид. В Техническата спецификация изрично е посочено за кои пристанищни терминали ще се извършва изграждането на мрежа, т.е. ще се изпълняват СМР. Съгласно чл. 26, т. 2 от проекта на договор, който също е част от документацията за поръчката, изпълнителят е длъжен да „спазва изискванията на всички действащи технически нормативни документи за изпълнение на подобен вид дейности“. Това означава, че е длъжен да спазва изискванията за изработването на геодезическите точки и тези за разрешаване извършването на строителни дейности. От друга страна, съгласуването на проектите и издаването на разрешителните документи, съгласно действащата нормативна уредба е задължение на възложителя, като извършването им от изпълнителя в този процес е възможно само ако същият разполага с изрично пълномощно да действа от името на възложителя;

- предложеното като допълнителна дейност лице за контакт от страна на участника за всички дейности, свързани с изпълнение на поръчката, наричан „Координатор“ също не може да бъде възприето. Изискването за такова лице за контакт във връзка с изпълнението на договора е включено в чл. 51 от

<p>проекта на договор;</p> <p>- предложението за кратък обобщаващ доклад в обхват на целия договор, резултатите от извършеното и с акцент на настъпилите изменения, придружен с мерки за предотвратяване на рисковите фактори и начините за спазване изискванията на ЗБУТ не би могло да осигури постигане на очакваните резултати от изпълнението на договора, тъй като от една страна в обхвата на поръчката (видно и от наименованието ѝ) е предвидено да бъде изготвен и предаден обобщаващ доклад със съдържание, регламентирано в Техническата спецификация. Изготвянето на дублиращ доклад, допълнен с някои от задължителните части на техническото предложение (мерки за предотвратяване на рисковите фактори и начините за спазване изискванията на ЗБУТ) след като са приключили фактическите действия по изпълнението на поръчката не би могло да има реално отражение върху очакваните от изпълнението ѝ резултати.</p> <p>Въз основа на изложеното комисията намира, че установените некореспондираща информация и несъответствия обуславят ниско ниво на изпълнение, тъй като не обосновават възможността на участника чрез предложените организация и технология да осигури по-високо качество.</p>	
ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКАТА ЧАСТ	23
1.2. Оценка на предложения срок за изпълнение на поръчката (ОС) - 130 календарни дни	Макс. бр. точки 5
$ОС = \frac{120}{130} \times 5$	4,62
ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОТП = ОТЧ + ОС
	27,62

Председател на Комисията:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

(инж. С. Вучев)

и членове: 1.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

(инж. М. Винарова)

(инж. И. Русанова)

3.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

(инж. А. Георгиев)

(инж. Ив. Иванов)

5.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

(инж. Ю. Филипов)

6.

(инж. М. Бакърджиев)

7.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

(Н. Терзийска)

(Т. Ковачева)