



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ**

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 2

с мотиви за определяне на оценката на Техническото предложение от офертата на Участник № 3 „СПЕЛ-96“ ООД по показателя „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (ОТП) в обществената поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 12 ЗОП за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“

Обосновка на Комисията за поставената оценка на Участник № 3 „СПЕЛ-96“ ООД	Оценка
1.1. Мотиви за оценка на подпоказател „Техническа част“ (ОТЧ) <i>Бр. точки 45/34/23</i>	
<p>Представено е Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя в указанията за подготовка на офертата и в техническата спецификация. Предложението е съобразено с действащото законодателство, действащите норми и стандарти и отговаря на предмета на поръчката. В предложението са разгледани всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката. Участникът е представил обосновка на своите бъдещи действия във връзка с предложените дейности. Представено е описание на организацията за контрол на качеството и срока, техническо обезпечаване, инструменти, оперативен човешки ресурс, мерки за предотвратяване на отклонения, но са допуснати некореспондиращи данни. Представени са работна програма и линеен график за изпълнението на поръчката, като в тях са допуснати несъответствия.</p> <p>По - важните констатации на комисията по допуснатите несъответствия и некореспондираща информация са, както следва:</p> <p>1. В описанието на подготвителния етап в част III. Описание на основните дейности по изпълнение на поръчката е посочено, че „към организация и оптимизация на дейностите и разпределение на екипите“ се пристъпва „след като е направено проучването на състоянието на мрежите и е направен оглед на съоръженията, на които предстои изграждане на нови мрежи“ и е изяснен е пълният обем работа. Според част IV Технология за изпълнение, последователност и обвързаност на дейностите следва като е извършена предварителната подготовка се разпределят екипи за полските проучвания. Същевременно от изложеното в част V Организация за изпълнение на дейностите, част VII Разпределение, взаимодействие и обвързаност на дейностите и техническите лица при изпълнение на геодезическите измервания на територията на отделните терминали и работната програма се установява, че участник вече е определил екипите (с ръководител и прикрепен към него експерт) и е предвидил по какъв начин те ще бъдат организирани за извършване на работата. Например за дейностите по проверка на съществуващото състояние (проучване) и за изграждане на нови мрежи и възстановяване на унищожени точки (репери) екипите ще бъдат 4, в един и</p>	23

същи състав за изпълнението на двете дейности, като екип 1 ще работи на пристанищните терминали от пристанище Варна, екип 2 - на пристанищните терминали от пристанище Бургас, екип 3 - на пристанищните терминали от пристанище Русе и екип 4 - на пристанищните терминали от пристанище Лом. За дейностите по геодезически измервания са формирани 3 екипа.

2. Според текста в част IV. Технология за изпълнение, последователност и обвързаност на дейностите проектът за изграждане на новите мрежи и съгъстяване и възстановяване на репери от съществуващите мрежи се създава „след като е завършено полското проучване“. В същото време, в част V. Организация за изпълнение на дейностите е посочено, че при извършване на проучването ръководителите на екипи оформят събраната информация и в края на всеки работен ден изпращат на ръководителя на проекта, който успоредно с проучването започва предварителната работа и проектирането. Посочено е, че ръководителите на екипи, които са извършили проверка на съществуващото състояние се присъединяват към ръководителя на проекта проектирането е започнато от, след което към него се присъединяват. Независимо от това, е записано, че съществената работа от проектирането ще започне с приключване на проучването. В представения график 10 от дните, предвидени за дейностите по проверка на съществуващото състояние на мрежите (общо 15) съвпадат като период на изпълнение с 10 от дните, предвидени за дейностите по създаване на организация за работа и проектиране на новите мрежи (общо 15), като дейността проектиране завършва с 5 дни по-късно от тази по проучването. Следователно, според графика, основната част от проектирането ще бъде изпълнена още докато се извършват дейностите по проверка на съществуващото състояние на мрежите.

3. Според текста в част IV. Технология за изпълнение, последователност и обвързаност на дейностите проектът за определяне на деформациите се изработва „от съответната геодезическа служба“. В същото време според част V. Организация за изпълнение на дейностите проектирането се извършва от ръководителя на проекта и ръководителите на екипи, а според работната програма проектирането ще бъде изпълнявано от „всички осем експерта под ръководството на ръководителя на проекта, като ръководителите на екипите ще работят по проектите на мрежите“.

4. Участникът е предвидил в хода на изпълнението да се правят отделни графици за изпълнението на дейностите по изграждане на новите мрежи и възстановяване на унищожените точки и за започване на измерванията. Изискването на възложителя е общо - преди да започне работа по изпълнение на поръчката, изпълнителят да съгласува със съответните пристанищни оператори своя график за изпълнението. Комисията намира, че създаването на отделни графици на отделните етапи на изпълнение, въпреки че осигурява гъвкавост при изпълнението, създава и предпоставки да не бъдат спазвани предложените в техническото предложение на участника организация на работа, време за изпълнение, работна програма и график.

5. Работната програма не кореспондира с графика по отношение на продължителността на дейността по проверка на съществуващото състояние на мрежите (проучване).

Въз основа на изложеното комисията намира, че установените некореспондираща информация и несъответствия обуславят ниско ниво на изпълнение, тъй като не обосновават възможността на участника чрез предложените организация и технология да осигури по-високо качество.

1.2. Оценка на предложениния срок за изпълнение на поръчката (ОС) - 120 календарни дни	Макс. бр. точки 5	
$ОС = \frac{120}{120} \times 5$		5,00
ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ		ОТП = ОТЧ + ОС 28,00

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Председател на Комисията: _____
(инж. С. Вучев)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

и членове: 1. _____
(инж. М. Винарова) (инж. И. Русанова)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

3. _____
(инж. А. Георгиев) (инж. Ив. Иванов)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

5. _____
(инж. Ю. Филипов) (инж. М. Бакърджиев)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

7. _____
(Н. Терзийска) (Т. Ковачева)