



УТВЪРДИЛ:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 2

по

по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за резултатите от извършения подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет: *„Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“*

I. Днес, 13.05.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-23 от 13.03.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание по чл. 178 и сл. във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, с предмет: *„Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“*, номер в РОП 01158-2019-0004, открита с Решение за откриване на процедура № РД-10-1 от 14.02.2019 г. на генералния директор на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 894647 на 15.02.2019 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-6 от 14.02.2019 г., публикувано в Регистъра на АОП под № 894648 на 15.02.2019 г., в състав:

Председател: инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ („ИАС“), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура”,

и членове:

1. инж. Милка Винарова – експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”,
2. инж. Ивелина Русанова – младши експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”,
3. инж. Александър Георгиев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“ в Клон - териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура”,
4. инж. Ивелин Иванов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон - териториално поделение Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура”,
5. инж. Юлиян Филипов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон - териториално поделение Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура”,

6. инж. Маргарит Бакърджиев – експерт („Инфраструктура и акватория“) в Клон - териториално поделение Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

7. Надежда Николова - Терзийска – ръководител отдел „Финансов“ в дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

8. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

започна закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 на комисията, за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Членовете на комисията си припомниха констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участниците на 19.04.2019 г. и е получен от тях, както следва:

1. До участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД – с писмо изх. № 05-11-6-1 от 19.04.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001384737, на 22.04.2019 г.;

2. До участник № 2 „Геодетект“ ЕООД – с писмо изх. № 05-11-6-4 от 19.04.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001384740, на 22.04.2019 г.;

3. До участник № 3 „Спел-96“ ООД – с писмо изх. № 05-11-6-2 от 19.04.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001384738, на 22.04.2019 г.

и

4. До участник № 4 „Геохайд“ ООД - с писмо изх. № 05-11-6-3 от 19.04.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001384739, на 22.04.2019 г.;

Протокол № 1 е публикуван на 19.04.2019 г. в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/275>.

С оглед горното, комисията установи, че законоустановеният срок от 5 работни дни е изтекъл за всички участници на 02.05.2019 г.

Участниците са представили допълнителни документи и информация, както следва:

- участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД - с рег. № 05-11-6-8/02.05.2019 г., в запечатан плик;

- участник № 2 „Геодетект“ ЕООД - с рег. № 05-11-6-5/24.04.2019 г.,

- участник № 3 „Спел-96“ ООД - с рег. № 05-11-6-7/25.04.2019 г., в запечатан плик;

- участник № 4 „Геохайд“ ООД – с рег. № 05-11-6-6/24.04.2019 г., в запечатан плик.

Като взе предвид горното, комисията се увери, че законоустановеният срок е спазен от всички участници и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация.

1. Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД:

Участникът е представил:

1. Опис на представените документи;
2. 2 бр. електронни носители с надписи отгоре: „Шуменски кадастър“ и отдолу: “ЕЕДОП Наименование на участника: „Шуменски кадастър“ ЕООД“ и съответно: “Предложение за изпълнение на поръчката по Протокол № 1 от 13.03.2019 г. Наименование на участника: „Шуменски кадастър“ ЕООД“;
3. Декларация за броя еЕЕДОП на оптичния носител (*Приложение № 2*);
4. Предложение за изпълнение на поръчката (*Приложение № 3*) с приложения към него, както следва:
 - Приложение № 1 Технология и организация за изпълнение на обществената поръчка,
 - Приложение № 2 Списък на персонала, който ще изпълнява обществената поръчка,
 - Приложение № 3 Списък на техническото оборудване, с което ще бъде изпълнена обществената поръчка,
 - Приложение № 4 Работна програма и линеен график за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, заедно с обяснителна записка към тях;
5. Списък на персонала, който ще изпълнява обществената поръчка;
6. Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*);
7. Документ без наименование, съдържащ таблица с технически характеристики на техническо оборудване и софтуер;
8. Удостоверение за технически характеристики № 11032019 1;
9. Фактури – 3 бр.;
10. Документ без наименование, съдържащ изображение на цифров нивелир и описание на технически характеристики;
11. Удостоверение за право на безсрочно ползване на софтуерен продукт;
12. Сертификат за регистрация на лиценз;
13. Сертификат за право на ползване на програмен пакет;
14. Полица за сключена застраховка „Професионална отговорност“;
15. Сертификат ISO 9001:2015.

На електронния носител с надписи отгоре: „Шуменски кадастър“ и отдолу: “ЕЕДОП Наименование на участника: „Шуменски кадастър“ ЕООД“ се вижда 1 бр. файл с наименование „Prilojenie-1-EEDOP-sign.pdf“ от 30.04.2019 г. Комисията опита да отвори и прочете файла, съдържащ се на електронния носител на няколко различни компютърни устройства, но на нито едно от тях файлът не се отвори. Направен беше опит и с копиране на файла на друг носител, който също не даде резултат. С оглед горното комисията приема, че не е налице ЕЕДОП от участника.

Комисията взе предвид факта, че констатациите в Протокол № 1 касаят липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените в процедурата критерии са подбор и по-специално със следните изисквания:

- по отношение на икономическото и финансово състояние: участниците да имат застраховка „Професионална отговорност“ и
- по отношение на техническите и професионални способности:
 - участниците да разполагат и да предложат екип от достатъчен брой квалифицирани експерти, като съчетанието от специфичните умения на експертите трябва да позволява навременното, точно и качествено изпълнение на поръчката.
 - участниците да разполагат с оборудване и софтуер;
 - участниците да имат внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, в чиито

обхват се включват геодезически дейности.

Съгласно посоченото по-горе, участникът е представил на хартиен носител следните документи, а именно:

- ✓ Списък на персонала, който ще изпълнява обществената поръчка - надлежно подписани от управителя на дружеството,
- ✓ Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*) - надлежно подписани от управителя на дружеството,
- ✓ Заверено копие на Полица за сключена застраховка „Професионална отговорност“;
- ✓ Заверено копие на сертификата ISO 9001:2015.

Горните документи представляват документите, с които съгласно чл. 62, ал. 1, т. 2, чл. 64, ал. 1, т. 6, т. 9 и т. 10 ЗОП и документацията за поръчката се доказва съответствие с поставените критерии за подбор. Освен това разпоредбата на чл. 54, ал. 9 ППЗОП позволява на участниците да представят не само нов ЕЕДОП, а също така и „други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация“. Комисията счита, че отстраняването на участника поради техническа невъзможност да бъде прочетен повторно представен ЕЕДОП, при наличието на документите, предвидени в закона и документацията за поръчката като документи, доказващи съответните обстоятелства би било формално и би нарушило основните принципи на ЗОП.

След като прегледа допълнително представените от „Шуменски кадастър“ ЕООД документи, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

2. Участник № 2 „Геодетект“ ЕООД:

Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. 1 бр. електронен носител с надпис: “eEEDOP – cor Геодетект ЕООД 22.04.2019 г.“;
3. Списък на персонала за изпълнение на поръчката;
4. Автобиографии – 3 бр. и автобиографична справка;
5. Удостоверение за граждански брак;
6. Списък на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката.

На електронния носител с надпис: “eEEDOP – cor Геодетект ЕООД 22.04.2019 г.“ са налични 3 бр. ЕЕДОП – 1 бр. за участника „Геодетект“ ЕООД, 1 бр. за „Геомера“ ЕООД (трето лице) и 1 бр. за „Поликад“ ЕООД (трето лице). Представените ЕЕДОП са попълнени във формат *.doc, цифрово подписани и представени във формат *.pdf. Данните за цифровото им подписване са видни в Signature panel и в края на файла. Допълнително представените ЕЕДОП са подписани, както следва:

- за участника „Геодетект“ ЕООД - от Калинка Ангелова с валиден квалифициран електронен подпис;
- за „Геомера“ ЕООД - от Райна Петрова с валиден квалифициран електронен подпис;
- за „Поликад“ ЕООД – от Ивайло Георгиев с валиден квалифициран електронен подпис.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидите на трите дружества, като установи, че:

- съгласно данните по регистрацията на „Геодетект“ ЕООД, същото и към днешна дата се представлява и се управлява от едноличния собственик на капитала и управител

Калинка Ангелова, която, видно и от констатациите по-горе, е подписала представения ЕЕДОП за това дружество;

- съгласно данните по регистрацията на „Геомера“ ЕООД, същото се представлява и се управлява от едноличния собственик на капитала и управител Мила Иванова и от управителя Райна Петрова, заедно и поотделно, като видно от констатациите по-горе представеният ЕЕДОП за това дружество е подписан само от управителя Райна Петрова;

- съгласно данните по регистрацията на „Поликад“ ЕООД, същото се представлява и се управлява от едноличния собственик на капитала и управител Ивайло Георгиев, който, видно и от констатациите по-горе, е подписал представения ЕЕДОП за това дружество.

Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП (*в приложимата им редакция*) основанията за задължително отстраняване на участниците по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. При еднолично дружество с ограничена отговорност, в съответствие с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, това е едноличният собственик на капитала, ако той представлява и управлява дружеството лично или определеният от него управител. В конкретния случай „Геомера“ ЕООД се управлява и представлява както от едноличния собственик на капитала, така и от назначен от него управител, заедно и поотделно. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“ на представения ЕЕДОП също са посочени двете лица – управителят Райна Петрова и едноличният собственик на капитала и управител Мила Иванова. Следователно, в случая изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се отнасят и за двете посочени лица, които съобразно регистрацията на дружеството, го представляват. Представеният за „Геомера“ ЕООД ЕЕДОП, обаче, е подписан само от едното задължено по закон лице – управителят Райна Георгиева. Не е представен друг ЕЕДОП, подписан от Мила Иванова, липсва каквото и да било друго изявление, от което комисията би могла да направи извод, че по отношение на Мила Иванова не са налице обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 65, ал. 4 ЗОП. **Посоченото представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.**

На следващо място, в представения за „Геомера“ ЕООД ЕЕДОП **не е попълнен раздел Г. „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“** от част III. „Основания за изключване“ на ЕЕДОП.

Съгласно документацията за поръчката, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“, подраздел А. „Общи изисквания. Изисквания за лично състояние на участниците“, „Лично състояние на участниците“ в Част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът следва да предостави информация относно:

- присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК и за престъпленията, аналогични на посочените при наличие на присъда в друга държава-членка или трета страна,

- наличието на обстоятелствата по т. 16.1, 16.2. и 16.8, представляващи други основания за отстраняване, а именно:

16.1. Участници, които са свързани лица;

16.2. Участник, който няма право да участва в обществени поръчки на основание чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен когато не са налице условията по чл. 4 от Закона;

16.8. Участник, който няма право да участва в обществени поръчки на основание чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Без наличието на изрично изявление в ЕЕДОП в горния смисъл **комисията не би могла да приеме, че по отношение на „Геомера“ ЕООД не са налице специфичните национални основания за отстраняване изрично посочени в документацията за поръчката. По**

силата на чл. 65, ал. 4 ЗОП и т. 20.4. от Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“, подраздел Б. „Критерии за подбор“ от документацията за поръчката по отношение на третите лица, каквото в случая се явява „Геомера“ ЕООД, не следва да са налице основанията за отстраняване в процедурата. Посоченото представлява основание за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП и по чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП.

Горното важи в пълна степен и по отношение на представения за „Поликад“ ЕООД ЕЕДОП - **не е попълнен раздел Г. „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от част III. „Основания за изключване“ на ЕЕДОП.**

Без наличието на изрично изявление в ЕЕДОП в горния смисъл **комисията не би могла да приеме, че по отношение на „Поликад“ ЕООД не са налице специфичните национални основания за отстраняване. По силата на чл. 65, ал. 4 ЗОП по отношение на третите лица, каквото в случая се явява „Поликад“ ЕООД, не следва да са налице основанията за отстраняване в процедурата. Посоченото представлява основание за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП и по чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП.**

След като прегледа допълнително представените от „Геодетект“ ЕООД документи, комисията приема, че:

- **по отношение на третото лице „Геомера“ ЕООД е налице несъответствие с изискванията към личното състояние по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 65, ал. 4 ЗОП,**

- **по отношение на третите лица „Геомера“ ЕООД и „Поликад“ ЕООД, на капацитета на които се позовава участникът, е налице несъответствие с изискванията към личното състояние по чл. 54, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП и**

- **участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за поръчката, а именно: не е предоставена информация в Част III, раздел Г на ЕЕДОП за третите лица „Геомера“ ЕООД и „Поликад“ ЕООД относно: присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК и за престъпленията, аналогични на посочените при наличие на присъда в друга държава-членка или трета страна и относно наличието на някое от следните обстоятелства: дали лицата са свързани лица с други участници; дали лицата нямат право да участват в обществени поръчки на основание чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен когато не са налице условията по чл. 4 от Закона; дали лицата нямат право да участват в обществени поръчки на основание чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.**

Всяко от посочените обстоятелства е самостоятелно основание „Геодетект“ ЕООД да бъде отстранено и недопуснато до разглеждане на техническото предложение от офертата му на основание чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 65, ал. 4 ЗОП и на основание по чл. 54, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП.

3. Участник № 3 „Спел-96“ ООД:

Участникът е представил:

1. Придружително писмо;

2. 1 бр. електронен носител (CD-R) с надписи отгоре: „„Спел-96“ ООД“ и отдолу: „За ОП с предмет: Мониторинг на състоянието на пристанищните съоръжения в прист. за общ. трансп. с нац. значение и докл. за резулт. ЕЕДОП – коригиран“;

3. Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката.

4. Сертификат на геодезически инструмент – 4 бр.;

5. Списък – декларация на екипа от експертите за изпълнение на поръчката.

На електронния носител с надписи отгоре: „„Спел-96“ ООД“ и отдолу: „За ОП с предмет: Мониторинг на състоянието на пристанищните съоръжения в прист. за общ. трансп. с нац. значение и докл. за резулт. ЕЕДОП – коригиран“ е наличен 1 бр. ЕЕДОП, представляващ попълнен във формат *.doc ЕЕДОП, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Светла Неделчева и Христо Неделчев с валидни квалифицирани електронни подписи.

След като прегледа допълнително представените от „Спел-96“ ООД документи, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 3 „Спел-96“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

4. Участник № 4 „Геохайд“ ООД:

1. Придружително писмо;

2. 1 бр. електронен носител (CD-R) с надписи отгоре: „ЕЕДОП на участника“ и отдолу: „Геохайд“ ООД за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Мониторинг на състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите – април, 2019“;

3. Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката.

4. Сертификат от КИГ;

5. Фактура;

6. Invoice;

7. Протокол за ВОП;

8. Складова разписка.

На електронния носител с надписи отгоре: „ЕЕДОП на участника“ и отдолу: „Геохайд“ ООД за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Мониторинг на състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите – април, 2019“ е наличен 1 бр. ЕЕДОП, представляващ попълнен във формат *.doc ЕЕДОП, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel, съгласно които документът е подписан с 3 бр. валидни квалифицирани електронни подписи от Венцислав Янев, Христо Съев и Борис Димитров. В края на файла се виждат само данните за електронния подпис на Борис Димитров.

След като прегледа допълнително представените от „Геохайд“ ООД документи, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 4 „Геохайд“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

II. Съгласно чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения от офертите на допуснатите участници с предварително обявените от възложителя условия.

1. Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД:

Както е посочено и по-горе, с допълнително представените документи с рег. № 05-11-6-8 от 02.05.2019 г. в изпълнение на Протокол № 1 на комисията, участникът е представил също и Предложение за изпълнение на поръчката (*Приложение № 3*) с приложения към него: Приложение № 1 Технология и организация за изпълнение на обществената поръчка, Приложение № 2 Списък на персонала, който ще изпълнява обществената поръчка, Приложение № 3 Списък на техническото оборудване, с което ще бъде изпълнена обществената поръчка и Приложение № 4 Работна програма и линеен график за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, заедно с обяснителна записка към тях.

Комисията констатира, че в констатациите ѝ, отразено в Протокол № 1 не се коментира техническото предложение на участника, а само установени липси, непълноти и несъответствия в информацията, касаеща личното състояние на участниците и съответствието им с критериите за подбор. Поради това представените допълнително предложение за изпълнение на поръчката с приложенията към него не следва да бъде разглеждано и обсъждано от комисията. В подкрепа на горното е и разпоредбата на чл. 104, ал. 5 ЗОП, по аргумент от която промените в техническото предложение след подаването на офертата са недопустими.

Предвид изложеното Комисията разгледа само и единствено първоначално представеното техническо предложение на участника, което надлежно е подписано от членовете на комисията в откритото заседание и констатира, че това предложение е представено в оригинал, изготвено е съгласно образаца от документацията за поръчката (*Приложение № 2*), подписано е и съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката (в оригинал); Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (*Приложение № 6*), Декларация за срока на валидност на офертата (*Приложение № 7*), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (*Приложение № 8*).

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **130** (сто и тридесет) календарни дни.

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е обособил следните приложения:

- Приложение № 1 Технология и организация за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“;

✓ Приложение № 1.1 Рискове и предпоставки, оказващи влияние върху изпълнението на поръчката с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“, с показани мерки за предотвратяване и намаляване тяхното въздействие, включително мероприятия за недопускане или минимализиране на прекъсванията на транспортните и други комуникационни връзки и причиняване на неудобства на пристанищни оператор и други ползватели в района по време на геодезическите дейности;

✓ Приложение № 1.2 Предложение за създаване на условия при спазване изискванията по ЗЗБУТ и мерки за безопасност и здраве, въведените при работа на територията на пристанищните терминали при изпълнение на поръчката с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“;

- Приложение № 2 Списък на персонала, който ще изпълнява обществена поръчка с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“;

- Приложение № 3 Списък на техническото оборудване, с което ще бъде изпълнявана обществената поръчка с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“;

- Приложение № 4 Работна програма и Линеен график за изпълнение на дейностите по обществена поръчка с предмет: Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“;

✓ Приложение № 4.1 Линеен график за изпълнение на дейностите по обществена поръчка с предмет: Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“;

✓ Приложение № 4.2 Обяснителна записка към Работна програма и Линеен график за изпълнение на дейностите по обществена поръчка с предмет: Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“.

Технологията и организацията за изпълнение на обществена поръчка съдържа описание са основанията за съставяне на техническото предложение, като частите от технологията и организацията за изпълнение са разделени в няколко точки. В т. 1 „Предмет на настоящата поръчка“ е посочено, че се обследват кейовите стени и вълноломи, в т. 2 „Нормативна уредба на дейностите“ са показани основните нормативни актове, в т. 3 „Цели на поръчката“ като основна цел е дефинирана определянето на устойчивостта на хидротехническите съоръжения на територията на пристанищните терминали и предотвратяване на евентуални аварии или разрушения по време на експлоатацията им чрез геодезически измервания на периодичен контрол и наблюдение на настъпилите деформации в конструкциите им. Описани са двете групи цикли на измерванията. В т. 4 е показано разпределение, взаимодействие и обвързаност на дейностите и техническите лица при изпълнение на геодезическите измервания на територията на отделните терминали. В подточка 4.1 се съдържа схема, която графично илюстрира административно-организационните дейности и логистиката. В подточка 4.2 са описани отговорностите на членовете на екипа и разпределението им между Ръководител на екипа, експертите геодезисти и техническите лица. В същата точка, като допълнителна дейност, отнасяща се до мерките за управление на качеството е посочено наличието на внедрен стандарт BS OHSAS 18001 за управлението на здравето и безопасността при работа. В т. 5 са показани структурата и съставът на дейностите, необходими за изпълнение на мониторинг на пристанищните съоръжения - кейови стени и вълноломи, чрез извършване на прецизни геодезически измервания - цикъл 2019 година за терминали с изградена реперна мрежа. В подточка 5.1 е представена органиграма за последователността на дейностите, а в подточка 5.2 - технологии и последователност за изпълнение. В т. 6 „Структура и състав на дейностите, необходими за изграждане на нова реперна мрежа и провеждане на нулеви цикли на прецизни геодезически измервания за пристанищни терминали“ е описан нулевият измерителен цикъл, който ще установи изходната епоха на наблюдение на пристанищните терминали, които нямат изградена реперна мрежа, представена е органиграма за последователността на дейностите, технологиите и последователността за изпълнение. В същата точка, като допълнителни дейности са посочени спазването на изискванията за разрешаване на строителство (изготвяне на проекти, съгласуване и получаване на разрешение за строеж). Съобразно т. 7 използваните ресурси при изпълнение на поръчката са посочени в Приложение № 2 Списък на персонала. Като Допълнителни дейности е посочено, че за постигане на оперативност при изпълнение на настоящата поръчка за връзка с пристанищните оператори, експлоатационните дружества, общински и държавни институции ще бъде подсигурано лице за контакт от страна на участника за всички дейности, свързани с изпълнение на поръчката, което е наречено „Координатор“. Текстът на т. 9. препраща към Приложение № 1.1 по отношение на рисковете и предпоставките, оказващи влияние върху

изпълнението на поръчката, а т. 10 препраща към Приложение № 1.2 по отношение предложението за създаване а условия при спазване изискванията ЗЗБУТ и мерки за безопасност и здраве. Посочен е начинът на оформяне на документацията. Като допълнителна дейност е предвидено представяне на кратък обобщаващ доклад в обхват на целия договор с резултатите от извършеното и с акцент на настъпилите изменения. Предложено е докладът да бъде придружен с мерки за предотвратяване на рисковите фактори и начините за спазване изискванията на ЗБУТ.

В Приложение № 1.1 рисковете са показани в табличен вид, заедно с мерките за предотвратяване и отговорното лице от екипа. Направено е описание на вътрешната организация за документиране на резултатите, координация при изпълнение на поръчката, която включва разпределение на отговорностите и комуникация между звената. Подчертано е, че участникът е внедрил система за управление на качеството. Описани са 10 категории рискове, като участникът е дефинирал 6 риска, които могат да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. За три от рисковете са изброени и съставни рискове/събития. Оценката на дефинираните съставни рискове е основана на двустепенна скала, отчитаща влиянието и вероятността от настъпване. За всеки риск са посочени мерки и реакция. Изготвен е и е представен риск – регистър.

В приложение № 4 са разгледани разпределението на техниката и персонала, с приложен списък в табличен вид на експертите с посочване на професионалната им квалификация, опит и документи, удостоверяващи придобитите правоспособности (членства в съответните професионални организации). Поотделно за всеки пристанищен терминал, включен в обхвата на поръчката са показани отделните дейности, срокът за изпълнението им, начален момент на изпълнението, колко и кои експерти (поименно посочени) ще ги изпълняват и с какво конкретно техническо оборудване.

Приложени са линеен график - Приложение 4.1 и обяснителна записка - Приложение 4.2.

С оглед изложеното комисията счита, че техническото предложение на участника „Шуменски кадастър“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените в документацията за поръчката условия на последната, което е основание участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД да бъде допуснат до оценка на техническото предложение от офертата му.

2. Участник № 3 „Спел - 96“ ООД

Комисията установи, че техническо предложение на участника е представено в оригинал, изготвено е съгласно образеца от документацията за поръчката (*Приложение № 2*), подписано е и съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката (в оригинал); Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (*Приложение № 6*), Декларация за срока на валидност на офертата (*Приложение № 7*), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (*Приложение № 8*).

Предложеният от участника общ срок за изпълнение на поръчката е **120** (сто и двадесет) календарни дни.

Към техническото предложение по образец са приложени: Приложение 3.1 Технология и организация за изпълнение на поръчката, Приложение 3.2 Работна програма и Приложение 3.3 Линеен график за изпълнение на дейностите/Времеви график.

Част I. „Описание на обществената поръчка“ от Приложение 3.1 „Технология и организация за изпълнение на поръчката“ съдържа описание на предмета и обхвата на поръчката. В Част II. „Обосновка на бъдещите действия за изпълнение на поръчката“ е посочена нормативната база, въз основа на която ще се извършат дейностите по изпълнението на поръчката. В Част III. „Описание на основните дейности по изпълнение на поръчката“ участникът е разделил дейностите на три етапа: подготвителен, включващ

приемане и анализ на изходни материали и документи на възложителя, геодезически измервания, включващ ГПСС измервания и геометрична нивелация и крайни резултати, включващ обработка на измерванията и получаване на резултати, оформяне на документи за предаване.

Част IV. „Технология за изпълнение, последователност и обвързаност на дейностите“ съдържа подробно описание на дейностите съгласно определените в част III етапи. Последователността на работите по етапи е описана в подточки към всеки етап и включва:

а. За първи етап: приемане и анализ на изходни материали и документи от възложителя и подготовка на материали за полски дейности; проверка на съществуващото състояние на мрежите; създаване организация на работа и проектиране на нови нивелачни мрежи; изграждане на нови мрежи и възстановяване на унищожените репери.

б. За втори етап: ГНСС измервания на съществуващи и на новосъздадените мрежи в координатна система, която е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя; и геометрична нивелация, включваща съществуващи и на новосъздадените мрежи във височинна система, съгласно спецификацията на Възложителя.

с. За трети етап: обработка на измерванията и получаване на резултати, както и оформяне на документи за предаване.

Посочено е, че описаните изисквания за точност към измерванията са съобразени с Инструкция за определяне на геодезически точки с ГНСС и Инструкция за изследване деформации на сгради и съоръжения чрез геодезически методи. Според участника канцеларската работа към този етап включва обработка на измерванията и оформяне на документацията за предаване.

В Част V. „Организация за изпълнение на дейностите“ участникът е направил детайлно описание на работите в същия ред, които са предвидени в части III и IV, като е посочил поименно разпределението на експертите в екипите, които ще бъдат сформирани за отделните видове работи и оборудването, което ще се ползва от екипите. Част VI. „Използвани ресурси за изпълнение на дейностите“ съдържа списък на експертите с посочване на образователния им ценз, продължителността на професионалния им опит и данните за издадените им сертификати и удостоверения за участието им в съответните професионални организации, както и описание на геодезическата апаратура, софтуера и превозните средства, с които участникът разполага. В Част VII. „Разпределение, взаимодействие и обвързаност на дейностите и техническите лица при изпълнение на геодезическите измервания на територията на отделните терминали“ отново са описани последователността и обвързаността на дейностите, разпределението и взаимодействието на техническите лица при изпълнение на проекта, илюстрирано с органограма. Част VIII. „Рискове при изпълнението на дейностите, предпоставки за възникване и мерки за предотвратяването им“ съдържа описание на 6 различни категории рискове с направен анализ на тяхната вероятност, влияние и предложени мерки за намаляване на ефекта или предотвратяването им. В Част IX. „Създаване на условия за спазване на ЗЗБУТ, мерки за безопасност и здраве по време на работния процес“ участникът е цитирал вътрешните правила за здравословни и безопасни условия на труд, разработени в дружеството - участник, в съответствие с конкретно изброената нормативна уредба. Посочено е, че за координацията, отговорността и контрола по изпълнение на осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд отговаря Координатор здраве, безопасност и околна среда. Изброени са мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, които участникът ще осигури при изпълнението на дейностите за изпълнение на поръчката.

В Работната програма за изпълнение на поръчката са посочени отново екипите и отговорните експерти за изпълнението на отделните дейности по етапи, със съответното техническо оборудване и необходимото време за извършване на всяка една от предвидените дейности за отделните пристанищни терминали.

Участникът е приложил график за изпълнение на обществената поръчка, в който по етапи и пристанищни терминали е отразено времето, разчетено за изпълнение на

предвидените работи. Приложена е и диаграма на работната ръка, на която е показана взаимовръзката между броя на служителите и времето на заетостта им.

С оглед изложеното комисията счита, че техническото предложение на участника „Спел - 96“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените в документацията за поръчката условия на последната, което е основание участник № 3 „Спел - 96“ ООД да бъде допуснат до оценка на техническото предложение от офертата му.

3. Участник № 4 „Геохайд“ ООД

Комисията установи, че техническото предложение на участника е представено в оригинал, изготвено е съгласно образца от документацията за поръчката (*Приложение № 2*), подписано е и съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката (в оригинал); Декларация по чл. 102, ал. 1 ЗОП (*Приложение № 5*); Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (*Приложение № 6*), Декларация за срока на валидност на офертата (*Приложение № 7*), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (*Приложение № 8*).

В представената декларация по Декларация по чл. 102, ал. 1 ЗОП (*Приложение № 5*) изрично е посочено, че офертата на участника не съдържа конфиденциална информация.

Предложеният от участника общ срок за изпълнение на поръчката е **150** (сто и петдесет) календарни дни.

В част I. „Цел и задачи“ от Предложенията за изпълнение на поръчката на участника е направена ретроспекция на целите и задачите на мониторинга. Описани са по същество структурата и състава на реперните мрежи, на изпълнените и предстоящите за изпълнение мониторингови наблюдения и измервания. В част II. „Действащо законодателство – действащи норми и стандарти“ са посочени основните относими нормативни документи. Отделно са разгледани съществуващите към момента спътникови навигационни системи, които биха имали значение за точността на сателитните измервания. В част III. „Дейности, необходими за изпълнение на поръчката“ е направено разграничение на пристанищните терминали с изградени реперни мрежи и тези, за които предстои да направят такива. В обосновката на действията като отделни подточки са разгледани, както следва: 1. Технически условия и изисквания; 2. Изисквания към измерванията; 3. Методика; 4. Технология и 5. Начин на оформяне на документацията. В частта, посветена на технологията са подробно разписани действията при извършване на измервателните цикли - нулеви и поредни, схемата на мрежата за измерване на деформации, типът на измерванията в мрежата, съставът на мрежата, разпределението на измерванията в мрежата, стабилизирането и изискванията за точност. В точка 4.6. е обърнато внимание, че измерванията се изпълняват в условията на непрекъсната експлоатация на пристанищните терминали, което изисква изпълнението на съответните съгласувателни процедури.

В част IV. „Организация за контрол на качеството и срока. Мерки за предотвратяване на отклоненията“ е представена организацията за изпълнение. В т. 1, посветена на контрола върху изпълнението на задачите е представено как ще се изпълнява контролът в зависимост от дейностите и йерархичните нива на отговорности. Отделно е демонстрирано как ще се отчитат резултатите. Участникът е предвидил това да се извършва на три нива – ръководител екип, ръководител проект, отчет пред възложителя. В т. 2 е описано проследяването на спазване на изискванията за качество, като са разгледани управлението и контрола на всеки етап и дейност от работната програма, съответните методи и дейности. Представена е фирмената политика по отношение управление и осигуряване на качеството, която се основава на прилагане на политиката по качеството на всички организационни нива и насърчаване на всички служители в работата им за подобряване на качеството. Подчертано е, че за целта е от съществено значение ефективното управление на съвкупността от взаимосвързани и взаимодействащи си процеси в дейността на дружеството. Показана е

схема за управление на процесите, придружена с обобщен модел, отразяващи и системата за управление на качеството, като е наблегнато на проследимостта на съответните процеси и изискванията по отношение на качеството на изпълнение. В „Методи и мерки за осъществяване на контрол върху работата на предложените експерти от екипа за изпълнение на обществената поръчка“ ясно са дефинирани длъжностните характеристики на експертите, съответстващи на изградената система за управление на качеството, посочено е, че експертите притежават необходимото образование и квалификация за заеманата длъжност. Представена е организационна схема на проекта.

В частта, посветена на анализ на риска основно внимание е обърнато на рисковете, които биха могли да се проявят в процеса на изпълнение на настоящата обществена поръчка, като процесът по управление на риска е разделен на няколко етапа: идентифициране на риска, анализ на риска, оценка на риска и преодоляване върху риска. Посочени са 6 основни риска, които могат да възникнат при изпълнението на договора за обществена поръчка. Участникът е формулирал и няколко допълнителни риска, които могат да доведат до затруднения при изпълнението на поръчката. Участникът е посочил поотделно мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете и мерки за намаляване на въздействието им.

В част V. „Техническото обезпечаване“ са показани техническите средства и тяхното разпределение за изпълнение на поръчката. Таблично са онагледени предлаганите технически средства и оборудване на всеки от екипите.). В т. 2.1. в табличен вид са разгледани оперативните човешки ресурси (организационната структура на персонала), като са показани взаимодействието и координацията между ръководителя на проекта и отделните екипи. Поименно са посочени ръководителите на екипи. Направено е разпределението на задачите и отговорностите на ръководителя на проекта и отделните екипи, като са разписани конкретните функции на всеки експерт от екипа.

Част VI. „Работна програма“ съдържа програма за технологична последователност на изпълнението на поръчката, по пристанища и необходимото технологично време. По отношение на определяне на точните места на станциите за контрол и наблюдение, е подчертано условието, че тези станции ще бъдат изнесени на около 1 км от пристанищните територии в посока сушата. Обърнато е внимание на различна собственост на възможните терени за станциите, като са предвидени и съответните действия в тази връзка, за да бъде възможно построяването на станциите. Подробно са описани етапите на изпълнение на предвидените геодезическите дейности, съответно за територията на терминалите с изградени нивелачни мрежи и за тези, за които предстои създаването на такива и изпълнение на нулев цикъл за тях. В дейностите като отделни главни стъпки са определени конкретните задачи с междинен резултат и срок. Представени са подзаконовите нормативни актове, чиито изисквания следва да бъдат съобразявани.

Определени са 4 етапа за мониторинг на пристанищните съоръжения – кейови стени и вълноломи - цикъл 2019 за терминалите с изградена реперна мрежа:

- Етап 1 Рекогносцировка на съществуващите мрежи, установяване състоянието на реперите, разпределен на три дейности, като първата дейност включва три задачи;
- Етап 2 Измерване на реперите, определени за установяване на хоризонтални деформации посредством GNSS измервания, разпределен на една задача;
- Етап 3 Измерване на реперите, определени за установяване на хоризонтални деформации посредством прецизна нивелация, разпределен на една дейност;
- Етап 4 Обработка на резултатите и изчисления и визуализация на установените премествания по положение и височина, разпределен на две дейности, като първата дейност включва две задачи.

Определените етапи за мониторинг на пристанищните съоръжения – кейови стени и вълноломи - цикъл 2019 за терминалите с изграждане на нова реперна мрежа са:

- Етап 1 Рекогносцировка на съществуващите мрежи, установяване на местата на реперите, изработване и съгласуване на проект;
- Етап 2 Построяване на реперите;
- Етап 3 Измерване на реперите, определени за установяване на хоризонтални деформации посредством GNSS измервания;
- Етап 4 Измерване на реперите, определени за установяване на хоризонтални деформации посредством прецизна нивелация;
- Етап 5 Обработка на резултатите и изчисления и визуализация на установените премествания по положение и височина.

Подчертано е, че дейностите са като при другите терминали, с изключение на първия етап, където дейностите са две, всяка с по три задачи.

За всички етапи са представени в графичен вид всички дейности и задачи, тяхната последователност и обвързаност. В отделна таблица са показани разпределението, функциите и отговорностите на експертите от екипа.

В част VI са направени няколко предложения за допълнителни дейности, които биха повишили качеството на измерванията. Едната група от тях е свързана с прилагане на различни глобални навигационни системи. Друго предложение се базира на използването на разширено съзвездие от възможни за използване сигнали от спътници. Предложенията са насочени към използване на съвременни решения, чрез които да се увеличат точностите и ефективността.

Участникът е представил и свързаните с изпълнението на задачата „Мерки за охрана на труда и безопасност при работа в условията на обектите.

Представеният линеен график отразява предвидените дейности, като за всяка от тях са определени съответните екипи с поименно посочени експертите, участващи в тях и конкретното техническо оборудване (наименование, вид и брой), които ще се използват от всеки от екипите. Графикът е придружен с обяснителна записка.

С оглед изложеното комисията счита, че техническото предложение на участника „Геохайд“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените в документацията за поръчката условия на последната, което е основание участник № 4 „Геохайд“ ООД да бъде допуснат до оценка на техническото предложение от офертата му.

III. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение от офертата на участника, съгласно раздел XI. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка.

Избраният критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от получената съобразно методиката комплексна оценка.

Комплексната оценка (КО) при определяне на оптимално съотношение качество/цена се изчислява по следната формула:

$$КО = ОТП + ОЦП,$$

където:

ОТП е оценката по показателя „Техническо предложение”, с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки**,

ОЦП е оценката по показателя „Ценово предложение”, с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки**.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка, е 100 точки.

Оценката по показателя „Техническо предложение” (ОТП) е с макс. 50 т. и представлява сбора от оценките по следните два подпоказателя, а именно:

$$\text{ОТП} = \text{ОТЧ} + \text{ОС},$$

където:

ОТЧ е експертна оценка по подпоказател „Техническата част” на офертата и е с максимален брой точки **45**.

ОС е оценката по подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката”, с максимален брой точки **5**.

III.1. Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по подпоказателя „Техническата част” (ОТЧ):

1. Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД получава **23 точки** по този подпоказател, съгласно мотивите в оценителната таблица, приложена към настоящия протокол.

2. Участник № 3 „Спел-96“ ООД получава **23 точки** по този подпоказател, съгласно мотивите в оценителната таблица, приложена към настоящия протокол.

3. Участник № 4 „Геохайд“ ООД получава **45 точки** по този подпоказател, съгласно мотивите в оценителната таблица, приложена към настоящия протокол.

III.2. Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по подпоказателя „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС):

Оценката на подпоказателя „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС) се определя при прилагане на следната формула:

$$\text{ОС} = \frac{\text{Най-кратък срок на изпълнение на поръчката, предложен в офертите}}{\text{Срок на изпълнение на поръчката, предложен от участника}} \times 5$$

Оценява се общият предложен срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията за срок за изпълнение се представят като цяло число.

Комисията установи, че предложеният от участник № 3 „Спел-96“ ООД срок за изпълнение от 120 дни в случая се явява най-краткият срок, предложен в офертите.

Предвид горното, при изчисляване на оценката по подпоказателя „Срок за изпълнение” (ОС) съобразно горната формула се получават следните резултати:

1. Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД получава:

$$\text{ОС} = \frac{120}{130} \times 5 = 4,62 \text{ точки}$$

2. Участник № 3 „Спел-96“ ООД получава:

$$\text{ОС} = \frac{120}{120} \times 5 = 5 \text{ точки}$$

3. Участник № 4 „Геохайд“ ООД получава:

$$OC = \frac{120}{150} \times 5 = 4 \text{ точки}$$

III.3. Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по по показателя „Техническо предложение” (ОТП):

С оглед получените оценки по двата подпоказателя, включени в оценката по показателя „Техническо предложение” (ОТП), при изчисляване на оценката по този показател съгласно цитираната по-горе формула от Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката,

1. Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД получава:

$$ОТП = 23 + 4,62 = 27,62 \text{ точки}$$

2. Участник № 3 „Спел-96“ ООД получава:

$$ОТП = 23 + 5 = 28 \text{ точки}$$

3. Участник № 4 „Геохайд“ ООД получава:

$$ОТП = 45 + 4 = 49 \text{ точки}$$

IV. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 22.05.2019 г., от 14.00 ч. в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, като Комисията ще уведоми за това участниците съобразно предвиденото в чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Неразделна част от настоящия протокол са 3 бр. оценителни таблици с мотиви.

Дата на приключване съставянето на протокола: 17.05.2019 г.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Председател на Комисията: _____
(инж. С. Вучев)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

и членове: 1. _____ (инж. М. Винарова) _____ (инж. И. Русанова)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

3. _____ (инж. А. Георгиев) _____ (инж. И. Иванов)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

5. _____ (инж. Ю. Фидипов) _____ (инж. М. Бакърджиев)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

7. _____ (Н. Терзийска) _____ (Т. Ковачева)