



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ РУСЕ

Русе 7000, ул. „Пристанищна“ № 22, e-mail: office.rousse@bgports.bg, Тел: (+359 82) 818 989, Факс: (+359 82) 821 862

УТВЪРДИЛ:

Заличени лични данни на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

инж. Стоян Христов

Директор на

Клон – Териториално поделение Пристанище Русе

ПРОТОКОЛ № 2

за отваряне, разглеждане, оценка на ценовите предложения и извършване на класиране на участниците, съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП в открита процедура по ЗОП с предмет: „Инженеринг и рехабилитация на външна водопроводна мрежа на I-ви участък на пристанищен терминал Русе-запад“

I. Днес, 04.07.2019 г. от 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-52/18.06.2019 г. и Заповед № РД-01-52-1/04.07.2019 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура по чл. 133 от ЗОП, с предмет: „Инженеринг и рехабилитация на външна водопроводна мрежа на I-ви участък на пристанищен терминал Русе-запад“, в състав:

Председател: инж. Пенчо Петков – заместник директор на Клон – ТП Пристанище Русе

и членове:

1. инж. Маргарит Бакърджиев - експерт в Клон – ТП Пристанище Русе
2. инж. Адриан Данаилов – експерт в Клон - ТП Пристанище Русе
3. Милен Божинов – юрисконсулт в Клон - ТП Пристанище Русе
4. Деница Матева – експерт (икономическа дейност) в Клон - ТП Пристанище Русе,

проведе публично заседание в Клон – ТП Пристанище Русе на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Русе, ул. „Пристанищна“ № 22 б, ст. 2 за отваряне на ценовите предложения на допуснатите кандидати.

Процедурата е открита с решение № РД-10-6/07.05.2019 г. на Директора на клон-ТП Пристанище Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Портала за обществени поръчки под № 910070/09.05.2019 г. и обявление публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 910069/09.05.2019 г.

На заседанието на Комисията не присъстват представители на участниците.

Председателят на комисията обяви оценяването на офертите по показателите обхващащи параметри от техническото предложение - „Програма за изпълнение на поръчката“ и „Срок за изпълнение на поръчката“, както следва:

- оценка на офертата по показателя „Програма за изпълнение на поръчката“ (ПИП):

Участник № 1 „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД – 40 точки;

Участник № 2 ДЗЗД „ВИ БИ ИНЖЕНЕРИНГ“ – 40 точки

- оценка на показателя „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС):

Участник № 1 „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД – 10 точки;

Участник № 2 ДЗЗД „ВИ БИ ИНЖЕНЕРИНГ“ – 8,13 точки

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници:

Участник № 1 „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД, предлага обща цена за изпълнение на поръчката от **257 501,66 лв.** (двеста петдесет и седем хиляди петстотин и един лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС, от които:

12 200,00 лв. (дванадесет хиляди и двеста лева) без ДДС за изготвяне на инвестиционен проект;

2 428,73 лв. (две хиляди четиристотин двадесет и осем лева и седемдесет и три стотинки) без ДДС за упражняване на авторски надзор;

242 872,93 лв. (двеста четиридесет и две хиляди осемстотин седемдесет и два лева и деветдесет и три стотинки) без ДДС за изпълнение на СМР.

Участник № 2 ДЗЗД „ВИ БИ ИНЖЕНЕРИНГ“, предлага обща цена за изпълнение на поръчката от **259 000,00 лв.** (двеста петдесет и девет хиляди лева) без ДДС, от които:

20 000,00 лв. (двадесет хиляди лева) без ДДС за изготвяне на инвестиционен проект;

2 000,00 лв. (две хиляди лева) без ДДС за упражняване на авторски надзор;

237 000,00 лв. (двеста тридесет и седем хиляди лева) без ДДС за изпълнение на СМР.

С извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения на участниците и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно одобрените указания за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

„Ценово предложение“ – попълнено съгласно образца на Възложителя, приложено в отделен запечатан непрозрачен плик, поставен в опаковката, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка за наличието на изисканите от възложителя документи и информация в представеното от участника ценово предложение, като бе установено следното:

Участник № 1 „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД е представил ценово предложение, изготвено съобразно образца към документацията, подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, Комисията счита, че ценовото предложение на **Участник № 1 „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД**, съответства на обявените от Възложителя условия.

Участник № 2 ДЗЗД „ВИ БИ ИНЖЕНЕРИНГ“ е представил ценово предложение, изготвено съобразно образца към документацията, подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, Комисията счита, че ценовото предложение на **Участник № 2 ДЗЗД „ВИ БИ ИНЖЕНЕРИНГ“**, съответства на обявените от Възложителя условия.

Тъй като са подадени две оферти и има допуснати двама участника, не е палице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по показателя „Ценово предложение“.

Съгласно обявлението и указанията на възложителя, постъпилите оферти се оценяват и класират въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена по **критерия „оптимално съотношение качество/цена“**.

Методиката за комплексна оценка на офертите предвижда оценяването да бъде извършено по следните показатели при прилагане на формулата:

$$КО = ОЦП + ПИП + ОС,$$

където:

ОЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“, с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки**.

ПИП е оценката по показателя „Програма за изпълнение на поръчката“, с тежест в комплексната оценка 40%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **40 точки**.

ОС е оценката по показателя „Срок за изпълнение на поръчката“, с тежест в комплексната оценка 10%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **10 точки**.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

Комплексната оценка се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът, получил най-голям брой точки. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на комплексната оценка.

Точките по показателя „Ценово предложение“ (ОЦП) на допуснатите оферти се определят по следната формула:

$$ОЦП = \frac{\text{Най-ниска цена, предложена в офертите}}{\text{Цена, предложена от участника}} \times 50$$

Оценява се предложената обща крайна цена на поръчката, в лева, без ДДС.

Най-ниската цена в офертите е **257 501,66 лв. без ДДС**, предложена от **Участник № 1 „ЕВРОСТРОИТЕЛ 1“ ЕООД**.

След прилагане на формулата спрямо предложенията, участниците получават по показателя „Ценово предложение“ (ОЦП) следните точки:

Участник № 1 „ЕВРОСТРОИТЕЛ 1“ ЕООД – 50 точки;

Участник № 2 ДЗЗД „ВИ БИ ИНЖЕНЕРИНГ“ – 49,71 точки.

IV. Комисията пристъпи към определяне комплексната оценка на офертата на допуснатия участник, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертите.

Комплексната оценка (КО) на офертите се изчислява по формулата:

$$КО = ОЦП + ПИП + ОС$$

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

Комплексната оценка се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка, формирана от сбора на получените точки по показателите „Програма за изпълнение на поръчката“ (ПИП), „Срок за изпълнение на поръчката“ (ОС) и „Ценово предложение“ (ОЦП) е следната:

Участник № 1 „ЕВРОСТРОИТЕЛ 1“ ЕООД – 100 точки;

Участник № 2 ДЗЗД „ВИ БИ ИНЖЕНЕРИНГ“ – 97,84 точки.

V. Във връзка с горното и като взе предвид резултатите, получени при оценяването на отделните показатели и относителната им тежест, съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, комисията

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници:

На първо място Участник № 1 „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД с получен общ брой 100 точки.

На второ място Участник № 2 ДЗЗД „ВИ БИ ИНЖЕНЕРИНГ“ с получен общ брой точки 97,84.

2. Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Инженеринг и рехабилитация на външна водопроводна мрежа на I-ви участък на пристанищен терминал Русе-запад“, с класирания на първо място участник „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД.

Дата на приключване работата на комисията: 04.07.2019 г.

На основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП, настоящият протокол, заедно с всички документи от работата на комисията се предават на Възложителя за утвърждаване.

Дата на утвърждаване на протокола от възложителя: 04.07.2019 г.

Председател на Комисията:

/инж. Петчо Петков/

и членове: 1.

/инж. Маргарит Бакърджиев/

3.

/инж. Адриан Данаилов/

2.

/Милен Божинов/

4.

/Деница Матева/