



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА
И ИНФРАСТРУКТУРАТА
ТРАНСПОРТ И
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

чл. 36А от ЗОП.

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" гр.София 1574 бул. "Шипченски проход" № 55, тел. 8079999 факс: 8079966
Регистрационен индекс и дата 72-08-7-3/12.08.19

ДОКЛАД

за

резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-08-25/19.12.2018 г., изменена със Заповед № РД-08-7/19.03.2019 г. и Заповед № РД-08-7-2/27.05.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

Във връзка с проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 132 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б „б“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)“, открит с Решение за откриване на процедура № РД-09-93 от 06.11.2018 г. на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Регистъра на АОП под № 876907 на 08.11.2018 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-21 от 06.11.2018 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 492829 - 2018 в брой S 215 от 08.11.2018 г. и Регистъра на АОП под № 876912 на 08.11.2018 г.

и в изпълнение на Ваша заповед № РД-08-25/19.12.2018 г., изменена със Заповеди №№ РД-08-7/19.03.2019 г. и РД-08-7-2/27.05.2019 г., на основание чл. 103, ал. 1 ЗОП и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви докладвам следното:



С Ваша заповед № РД-08-25/19.12.2018 г. е назначена комисия **в състав:**

Председател: д-р инж. Златко Кузманов – директор на Специализирано поделение дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море“ (СПД „РКТ – Черно море“) на ДП „Пристанищна инфраструктура“

и членове:

1. инж. Милен Тодоров – ръководител отдел „Управление на трафика – Варна“ в СПД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. инж. Александър Добрев – експерт в отдел „Административен“ в СПД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Кремена Кръстева – главен експерт Национален център за електронен документооборот в СПД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Емил Димитров – ръководител отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“ („АФИО“), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. доц. д-р инж. Александър Ценов - преподавател в катедра „Комуникационни мрежи“ на Факултета по телекомуникации в Техническия университет - София, вписан в Списъка към АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с УНЕ ВЕ-1310;

6. Елиз Бохосян – главен експерт в Дирекция „Управление на проекти“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

7. Севда Котоманова - Николова – счетоводител в отдел „Финансов“ в дирекция „АФИО“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

8. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

със задача: да отвори, извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците, както и да протоколира действията си, като за резултатите от разглеждането и оценката на офертите изготви и представи на възложителя за утвърждаване доклад, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП в срок до 19.03.2019 г.

Със Заповед № РД-08-7/19.03.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ е определен нов срок, в който комисията да изготви и да представи на възложителя за утвърждаване доклад за резултатите от разглеждането и оценката на офертите, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП, а именно - 28.05.2019 г., а със Заповед № РД-08-7-2/27.05.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ срокът за работа на комисията е удължен до 31.07.2019 г.

В хода на работата на комисията, преди приключването на Протокол № 1 е прекратено трудовото правоотношение с ДП „Пристанищна инфраструктура“ на председателя на комисията и изпълнението на длъжността „директор на СПД „РКТ – Черно море““ е възложено на друг член на комисията - инж. Милен Тодоров, като с д-р инж. Златко Кузманов е сключен отделен договор, по силата на който му е възложено да продължи да изпълнява функциите на председател на комисията като външен консултант.

Комисията проведе откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)“ съгласно чл. 132 ЗОП и останалите приложими разпоредби от ЗОП и ППЗОП.



В определения срок за подаване на оферти – 18.12.2018 г., 17.30 ч., са постъпили 3 (три) броя оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, както следва:

1. Оферта с рег. № 1 от ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, с участници с участници „Актуал И.Т.“ ЕАД и „Студио ди инженерия РС“ ООД, получена на 18.12.2018 г. в 16.10 часа;
2. Оферта с рег. № 2 от „Технологика“ ЕАД, получена на 18.12.2018 г. в 16.30 часа
и
3. Оферта с рег. № 3 от „Скейл фокус“ АД, получена на 18.12.2018 г. в 17.00 часа.

На посочените в обявлението за поръчката място, ден и час за отваряне на постъпилите оферти в процедурата, а именно - 19.12.2018 г., в 10.00 ч. в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за участие в публичната част от заседанието се явиха: за участника ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“: Гр. Веселко – представляващ и управляващ участника, Б. Петелин и Г. Николова – упълномощени представители, с представени писмени пълномощни; за участника „Технологика“ ЕАД: М. Кехайова - Костова - упълномощен представител, с представено писмено пълномощно; за участника „Скейл фокус“ АД: А. Стоилова - упълномощен представител, с представено писмено пълномощно.

Действията по отваряне на постъпилите оферти, изпълнение на процедурата, предвидена в чл. 54, ал. 3-6 ППЗОП, както и по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, са отразени в Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който е завършен и подписан от всички членове на комисията на 17.04.2019 г.

В присъствието на посочените представители на участниците, след запознаване с приемо-предавателния протокол от 19.12.2018 г., председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 51, ал. 9 и 13 ППЗОП. След това комисията започна своята работа по отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, извършване на проверка и установяване наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, оповестяване съдържанието на опаковката и подписване на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на Техническите предложения от трима членове на комисията и присъстващ представител на друг участник. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на участник № 2 бяха подписани освен от трима членове на комисията и от двама присъстващи представители на другите двама участници.

След приключване на публичното заседание, комисията продължи работата си по извършване на подбор в закрито заседание, като първо заключи пликовете с надписи „Предлагани ценови параметри“ в касата, разположена в заседателната зала на ет. 4, в която беше проведено откритото заседание. При разглеждане на представените документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията установи следното:

На електронния носител с надпис „ЕЕДОП на ДЗЗД Актуал РС ПЦС ЕЕДОП на Актуал И.Т ЕЕДОП на Студио ди Инженерия РС ООД“ са налични 5 бр. ЕЕДОП, както следва:

- ЕЕДОП на ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за



цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко с валиден квалифициран електронен подпис;

- ЕЕДОП на „Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf, данните за цифровото подписване на който са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко, Р. Гайо, Фр. де Бетин и Дж. де Марки с валидни квалифицирани електронни подписи и ЕЕДОП на „Актуал – Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, съставляващ попълнен на английски език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf, данните за цифровото подписване на който са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко, Р. Гайо, Фр. де Бетин и Дж. де Марки с валидни квалифицирани електронни подписи;

- ЕЕДОП на „Студио ди инженерия РС“ ООД, Република Италия, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf. Към документа е приложено копие от лична карта на управителя на дружеството – А. Роман. Данните за цифровото подписване на ЕЕДОП не са видими във файла, поради което комисията извърши проверка на подписа на г-жа Роман чрез специализиран софтуер. При проверката беше установено, че ЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис и ЕЕДОП на „Студио ди инженерия РС“ ООД, Република Италия, съставляващ попълнен на английски език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на ЕЕДОП не са видими във файла, поради което комисията извърши проверка на подписа на А. Роман чрез специализиран софтуер. При проверката беше установено, че ЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис.

На електронния носител с надпис „ЕЕДОП на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД“ е наличен 1 бр. ЕЕДОП, във формат *.pdf, попълнен чрез предоставената онлайн електронна услуга. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от И. Житиянов, Л. Минчев и Й. Попов с валидни квалифицирани електронни подписи.

В Споразумението за създаване на консорциум от 07.12.2018 г. е предвидено, че ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ се представлява от Гр. Веселко, който е подписал ЕЕДОП за обединението-участник. Според чл. 3 Дялово участие. Разпределение на работите от цитираното споразумение, „Студио ди инженерия РС“ ООД, Република Италия, ще извършва всички дейности за: „1. Управление и координиране на дейностите по изпълнение на поръчката“.

Съгласно приложеното Извлечение от съдебния/търговския регистър за „Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, дружеството се представлява от изпълнителния директор Гр. Веселко. Надзорен орган на това дружество е Управителния съвет, състоящ се от председател (Фр. де Бетин), заместник - председател (Дж. де Марки) и двама членове – Гр. Веселко и Р. Гайо, като всички посочени са подписали ЕЕДОП за това дружество. Според данните от приложеното Удостоверение за актуално състояние за „Студио ди инженерия РС“ ООД, Република Италия, дружеството се представлява от единствения управител Анита Роман, която е подписала ЕЕДОП за това дружество. Комисията, въз основа на разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 9 ППЗОП прие, че по отношение на двете чуждестранни дружества, които участват в ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ няма други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП.



От представените Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП и Декларация за съгласие за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка като подизпълнител се установява, че „Телелинк бизнес сървисис“ ЕАД е предвидено като подизпълнител на ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, което ще извършва Дейност 2 от обхвата на поръчката: доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда, както и гаранционна поддръжка ниво 1 след приемане на системата в експлоатация, като делът на тези работи възлиза на 10.08 % от общата стойност на поръчката. Комисията съобрази също, че доставката и монтажа на хардуер е универсална дейност, тъй като една хардуерна мрежова конфигурация би могла да бъде използвана за реализация на свършено различни информационни системи или информационни услуги. Хардуерната платформа не е от значение и за осъществяване интеграцията на информационна система с друга и не е в пряка зависимост с приложния софтуер. Съвкупността от хардуерни и мрежови компоненти (компютри на потребителите, сървъри, канали за връзка – кабелни и безжични връзки, мрежови устройства – комутатори и рутери, както и устройства за тяхното управление, устройства за захранване и резервираност на захранването, дискови масиви за съхраняване на информацията и др.п.) представлява информационно-комуникационната технологична инфраструктура, която е в основата на всяка информационна система, без значение какви конкретни задачи ще се реализират в тази система.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на „Телелинк бизнес сървисис“ ЕАД, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството, същото се представлява от И. Житиянов и се управлява от Съвет на директорите в състав от трима души, както и че за това дружество са достъпни годишните финансови отчети за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., данните от които бяха съпоставени с декларираното в ЕЕДОП. Въз основа на служебните проверки комисията прие, че представеният ЕЕДОП за това дружество е подписан от всички членове на СД (в т.ч. изпълнителният директор) и други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма.

Комисията извърши и служебна проверка на официалната интернет страница на „Студио ди инженерия РС“ ООД на адрес: <https://www.rsingegneria.com/en/services/>, при която установи, че от м. октомври 2015 г. посоченото дружество е разработило и внедрило вътрешни правила и процедури за система за управление на качеството. Обхватът на управленската система за качество, приета като неизменима част от бизнес дейността на „Студио ди инженерия РС“ ООД, включва следните дейности: „Извършване на консултантски услуги в областта на управление на проекти и договори в областта на информационните и комуникационните технологии, инфраструктурни транспортни проекти, проекти в областта на информационните системи за управление на наземен, въздушен и морски транспорт, обучения и квалификации на служители за повишаване квалификацията в областта на управление и отчитане на проекти и договори.“

При разглеждането на представените ЕЕДОП комисията установи, че са попълнени и данни, които не са предвидени от възложителя в настоящата поръчка като изисквания към личното състояние на участниците или като критерии за подбор. Поради това комисията не е разглеждала и обсъждала тези данни и информация. *Например: в раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, част III на ЕЕДОП, са попълнени полетата, свързани с открито или започнато производство по несъстоятелност, предсрочно прекратяване на договор за обществена поръчка и др.п.; в*



част IV на ЕЕДОП са декларирани среден годишен оборот и наличието на сертификат за стандарти или системи за екологично управление.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП от участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“:

В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, в Списъка на изпълнените доставки с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката липсват данни за доказателствата за изпълнените доставки – вид, номер, дата, издател/страна и др. п., каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.2. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, б. „а“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-21 от 06.11.2018 г.

По отношение на представения ЕЕДОП от „Актуал И.Т.“ ЕАД:

В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, в Списъка на изпълнените доставки с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката липсват данни за доказателствата за изпълнените доставки – вид, номер, дата, издател/страна и др. п., каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.2. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, б. „а“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-21 от 06.11.2018 г.

По отношение на представения ЕЕДОП от „Студио ди инженерия РС“ ООД:

а) В раздел „Г“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП е посочено, че „Студио ди инженерия РС“ ООД не може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, без да е обяснено защо и да са посочени други доказателства относно схемата за осигуряване на качеството, които могат да бъдат представени.

Съгласно изискването в Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.2. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, б. „б“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-21/06.11.2018 г.: „Участникът следва да прилага система за управление на качеството съгласно изискванията на стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентен или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството с предметен обхват на сертификацията/мерките, сходен с предмета на поръчката.“

Съгласно чл. 59, ал. 6 ЗОП „при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат** или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката“, „съобразно



разпределението на участието на лицата при изпълнението на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“.

При служебната проверка на комисията, подробно описана по-горе, са установени данни, че „Студио ди инженерия РС“ ООД, въз основа на вътрешни правила и процедури е внедрило и прилага мерки за управление на качеството с предметен обхват, сходен с предмета на поръчката.

Разпоредбите на чл. 64, ал. 7 и ал. 8 ЗОП дават възможност на възложителя да приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини и при условие, че участникът е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

С оглед горното комисията прие, че за да може да установи по безспорен начин дали е налице съответствие с поставения критерий за подбор, в т.ч. и еквивалентността на мерките за осигуряване на качеството, прилагани от „Студио ди инженерия РС“ ООД, с изискванията и добрите практики на международния стандарт ISO 9001:2015, е необходимо в раздел „Г“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП да бъдат изрично посочени:

- доказателствата, с които дружеството разполага, относно внедрената и прилагана система за осигуряване на качеството - наименование, вид, дата на издаване, номер или други идентифициращи белези на акта, с който системата от мерки е одобрена и е внедрена, кратко описание на съдържанието на прилаганата система и на обхвата ѝ;

- пояснения във връзка с обстоятелствата, че дружеството не е имало достъп до изисквания сертификат или не е имало възможност да го получи в съответните срокове по независещи от него причини.

По отношение на представения ЕЕДОП от „Телелинк бизнес сървисис“ ЕАД:

В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, в Списъка на изпълнените доставки с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката липсват данни за доказателствата за изпълнените доставки – вид, номер, дата, издател/страна и др. п., каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.2. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, б. „а“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-21 от 06.11.2018 г.

Констатациите на комисията от проучването на представените от участник № 2 „ТехноЛогика“ ЕАД документи за съответствие с изискванията за лично състояние са следните:

На електронния носител с надпис „„ТехноЛогика“ ЕАД е-ЕЕДОП“ е наличен 1 бр. ЕЕДОП, във формат *.pdf, попълнен чрез предоставената от онлайн електронна услуга. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Й. Терзиев, М. Манджуков и О. Траянов с валидни квалифицирани електронни подписи.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството, същото се представлява от изпълнителния директор О. Траянов самостоятелно или от всеки двама членове на Съвета на директорите само заедно, като Съветът на директорите на дружеството



е в състав от трима души. Освен това за това дружество са достъпни годишните финансови отчети на дружеството за 2015 г., данните от които бяха съпоставени с декларираното в ЕЕДОП. Въз основа на резултатите от извършените служебни проверки, комисията прие, че представеният ЕЕДОП за участника е подписан от всички членове на СД (в т.ч. изпълнителният директор) и други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП от участник № 2 „Технологика“ ЕАД:

В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, в Списъка на изпълнените доставки с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката липсват данни за доказателствата за изпълнените доставки – вид, номер, дата, издател/страна и др. п., каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.2. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, б. „а“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-21 от 06.11.2018 г.

Констатациите на комисията от проучването проучването на представените от участник № 3 „Скейл фокус“ АД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор са следните:

На представения електронен носител с надпис: „ЕЕДОП на „Скейл фокус“ АД – участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port Community System - PCS)“ е наличен ЕЕДОП на участника, съставляващ попълнен ЕЕДОП във формат *.doc, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от И. Ашминов, И. Генев, В. Билянски, П. Цеков с валидни квалифицирани електронни подписи.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се представлява от П. Цеков и се управлява от Съвет на директорите, в състав от четирима души, както и че са достъпни годишните финансови отчети на дружеството за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., данните от които бяха съпоставени с декларираното от участника. Въз основа на резултатите от извършените служебни проверки, комисията прие, че представеният ЕЕДОП за участника е подписан от всички членове на СД (в т.ч. представляващия) и други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма.

При разглеждането на представения ЕЕДОП комисията установи, че са попълнени и данни, които не са предвидени от възложителя в настоящата поръчка като изисквания към личното състояние на участниците или като критерии за подбор. Поради това комисията няма да разглежда и обсъжда тези данни и информация. *Например: в раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, част*



III на ЕЕДОП, са попълнени полетата, свързани с открито или започнато производство по несъстоятелност, предсрочно прекратяване на договор за обществена поръчка и др.п.; в част IV на ЕЕДОП са попълнени раздел А. „Годност“, образователната и професионалната квалификация на екипа от експерти в т. 6 от раздел В. „Технически и професионални способности“, както и наличието на сертификати за управление на ИТ услуги, на сигурността и по отношение на околната среда.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП от участник № 3 „Скейл фокус“ АД:

а) Липсват данни дали за участника са или не са налице специфичните национални основания за отстраняване, посочени в подточки 3.1. и 3.2. от подраздел 3 „Специфични национални основания за отстраняване“, Раздел II. Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката, а именно тези по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Съгласно попълненото от участника в част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, по отношение на лицата, които го представляват и на членовете на управителния му орган, не са налице само конкретно посочени национални основания за отстраняване, а именно – тези по отношение на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-255а и чл. 256-260 НК и за престъпления аналогични на тези в друга държава членка или трета страна и тези по отношение на установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал.1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 КТ или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Липсва изявление във връзка с наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, които също са част от специфичните национални основания за отстраняване съгласно документацията за поръчката, както е посочено по-горе.

Комисията обръща внимание на участника, че според документацията за е достатъчно декларираното да бъде извършено само с отбелязване на „да“ или „не“ в част III, раздел Г на ЕЕДОП, без да се изброяват различните обстоятелства. Поради това в случаите когато има изброени конкретни обстоятелства е логично да бъде направен извод, че отбелязването в това поле касае само изрично посочените обстоятелства.

б) В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, в Списъка на изпълнените доставки с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката липсват данни за номер и дата на доказателствата за първата и втората изпълнени дейности и номер на



доказателството за третата изпълнена дейност, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.2. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, б. „а“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-21/06.11.2018 г.

Комисията, както в Протокол № 1, така и в изпратените придружителни писма до участниците поясни, че на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване протокола, участникът може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и че допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. На участниците е обърнато внимание също, че при отстраняване на констатираните от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, когато констатациите не засягат обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП, участникът може, в съответствие с предвидено в чл. 41 ППЗОП, да представи ЕЕДОП, подписан само от лице, което има право самостоятелно да го представлява, в който са попълнени изчерпателно и точно всички подлежащи на деклариране обстоятелства.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 с установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, е изпратен на всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“, както следва:

Протокол № 1 е публикуван на 17.04.2019 г. в Профила на купувача на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/261>, в същия ден е изпратен до всички участници по куриер с обратни разписки и със съответните придружителни писма, като е получен от тях, както следва:

- от участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ - на 24.04.2019 г., съгласно обратна разписка № R001384744,

- от участник № 2 „Технологика“ ЕАД - на 18.04.2019 г., съгласно обратна разписка № R001384743,

- от участник № 3 „Скейл фокус“ АД - на 18.04.2019 г., съгласно обратна разписка № R001384745

Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ е представил допълнителни документи в запечатан плик, с рег. № 10-02-45-6/24.04.2019 г., участник № 2 „Технологика“ ЕАД е представил допълнителни документи в запечатан плик с рег. № 10-02-45-4/23.04.2019 г., а участник № 3 „Скейл фокус“ АД - в запечатан плик с рег. № 10-02-45-5/23.04.2019 г.

Преди да пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация комисията се убеди, че законоустановеният срок от 5 работни дни е спазен и от тримата участници, като съобрази почивните и празнични дни през периода.



По отношение на допълнително представените от Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“: Придружително писмо; 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис: „ЕЕДОП на ДЗЗД „Актуал - ал - рс ПЦС“ ЕЕДОП на „Актуал И.Т.“ ЕАД ЕЕДОП на „Студио ди Инженерия РС“ ООД, ЕЕДОП на „Телелинк Бизнес сървисис“ ЕАД“ и Заверено копие на Сертификат за регистрация на „Студио ди инженерия РС“ ООД в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015, валиден до 16.04.2022 г. с обхват, включващ проекти и договори в областта на информационните и комуникационните технологии, комисията констатира, че:

На електронния носител с описан по-горе надпис са налични 6 бр. файла, 5 бр. от които са ЕЕДОП, както следва:

- ЕЕДОП на ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко с валиден квалифициран електронен подпис;

- ЕЕДОП на „Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf, данните за цифровото подписване на който са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко, Р. Гайо, Фр. де Бетин и Дж. де Марки с валидни квалифицирани електронни подписи;

- ЕЕДОП на „Актуал – Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, съставляващ попълнен на английски език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf, данните за цифровото подписване на който са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко, Р. Гайо, Фр. де Бетин и Дж. де Марки с валидни квалифицирани електронни подписи;

- ЕЕДОП на „Студио ди инженерия РС“ ООД, Република Италия, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на ЕЕДОП не са видими във файла, тъй като самият подпис е представен в отделен файл с наименование „ЕЕДОП на СТУДИО ДИ ИНЖЕНЕРИЯ РС ООД.p7m“. Предвид това комисията извърши проверка на подписа на г-жа Роман чрез специализиран софтуер. При проверката беше установено, че ЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис;

- ЕЕДОП на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД“, представен във формат *.pdf, изготвен чрез предоставената онлайн услуга „Единен европейски документ за обществени поръчки“. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от И. Житиянов, Л. Минчев и Й. Попов с валидни квалифицирани електронни подписи.

След като проучи данните и информацията в допълнително представените от ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ документи, комисията прие, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

По отношение на допълнително представените от Участник № 2 „Технолога“ ЕАД: Придружително писмо; 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис: „ТехноЛогика“ ЕАД ЕЕДОП – нов (22.04.19)“; Заверени копия на Удостоверение за изпълнен проект рег. №



ДАЕУ-12335 от 11.12.18 г., Договор № Д-43/17.12.14 г. и Приемо-предавателен протокол от 17.12.2018 г., комисията констатира, че:

На електронния носител с посочен по-горе надпис е наличен 1 бр. ЕЕДОП, във формат *.pdf, попълнен чрез предоставената онлайн услуга „Единен европейски документ за обществени поръчки“. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Й. Терзиев, М. Манджуков и О. Траянов с валидни квалифицирани електронни подписи.

След като проучи данните и информацията в допълнително представените от „Технологика“ ЕАД документи, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 2 „Технологика“ ЕАД да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

По отношение на допълнително представените от Участник № 3 „Скейл фокус“ АД: Придружително писмо; 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис на опаковката: „ЕЕДОП“; Заверени копия на Удостоверение изх. № 369 от 14.12.2018 г., Удостоверение изх. № 368а от 14.12.2018 г. и Удостоверение за добро изпълнение изх. № 00-01-14122018, представено на английски език и с превод на български език, комисията констатира, че:

На представения електронен носител е наличен ЕЕДОП на участника, съставляващ попълнен ЕЕДОП във формат *.doc, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от И. Ашминов, И. Генов, В. Билянски, П. Цеков с валидни квалифицирани електронни подписи.

След като проучи данните и информацията в допълнително представените от „Скейл фокус“ АД документи, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 3 „Скейл фокус“ АД да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

След приключването на горните действия, в изпълнение на разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и ал. 2 ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на тримата участници.

При извършената проверка на Техническото предложение на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ комисията констатира, че същото съответства на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Представено е в оригинал, изготвено е съгласно образца от документацията за поръчката (*Приложение № 1*), подписано е от представляващия обединението, съгласно договора за създаването му, и съдържа:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация, Указанията за подготовка на офертите и минималните изисквания в Методиката за определяне на комплексните оценки. В предложението е попълнена необходимата информация по всички точки, съдържащи се в образца на Техническо предложение, а именно:



а.1. Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката - 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на изпълнението, като сроковете за изпълнение на отделните дейности са, както следва:

- | | | |
|---|--|-------------------------------|
| 1 | Дейност 1: Разработка на системен проект | 3 месеца (три месеца) |
| 2 | Дейност 2: Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда | 1 месец (един месец) |
| 3 | Дейност 3: Внедряване на специализиран Софтуер | 15 месеца (петнадесет месеца) |
| 4 | Дейност 4: Тестване за приемане на системата от потребителите и обучение на потребителите на разработената система, като само за обучението на потребителите срокът е 26 (двадесет и шест) календарни дни и е част от срока по дейността | 1 месец (един месец) |
| 5 | Дейност 5: Пускане в експлоатация на PCS система | 4 месеца (четири месеца) |

При проверката на горните срокове комисията установи, че предложеният общ срок е в цяло число и календарни месеци, не надхвърля максималния срок, определен в документацията за поръчката, срокът за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа със доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти) е посочен в календарни дни, както и не е налице несъответствие между предложения общ срок, сбора от сроковете за изпълнение на отделните дейности или някой от сроковете по линейния график за изпълнение на отделните дейности и етапи.

а.2. Участникът е оферирал Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване - 24 (двадесет и четири) месеца.

При проверката комисията установи, че предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е цяло число, посочен е в месеци и не е по-къс от минималния, определен в документацията за поръчката.

а.3. Участникът е представил Методология за управление на проекта, както следва:

Участникът предлага да следва хибридна рамка за методологията на проекта, която интегрира най-добрата практика и специфичната методология за всеки етап от осъществяване на проекта. Подходът при предложената методология поддържа целия корпоративен жизнен цикъл в областта на ИТ, на базата на стандарти за управление на проекта, избиране и адаптиране на най-добрите и най-подходящите принципи от каскадното разработване, итеративните и гъвкавите методологии. Предложената от участника методология за реализиране на проекта е адаптирана да отговаря на специфичния му контекст и нуждите на Възложителя. Целта е по този начин комуникацията в рамките на проекта се максимизира, докато рискът се минимизира на всички етапи на внедряване. Предвидено е с оглед осигуряването на успешно внедряване и реализиране на проекта да се използва професионално средство за управление на проекти, заедно с програма с отворен код в подкрепа на пълния жизнен цикъл на проекта от инициерирането му, разпределението на източниците, до приложенията към доставката, използването на ресурсите и приключването на проекта.

Комисията прие, че в разработената методология за управление на проекта са спазени изискванията на Техническата спецификация и минимално изискуемата информация съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

а.4. Участникът е приложил подробен линеен график, който обхваща всички етапи и дейности от проекта, отговаря на изискванията на Техническата спецификация и съответства на предлаганата методология за управление на проекта. Графикът е придружен от



обяснителна записка и разяснения, в които са обосновани отделните дейности и етапи, предвидени за изпълнение, спазена е последователността и продължителността на проекта.

а.5. Представени са документи, в съответствие с предвиденото в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, за доказване професионалната компетентност на персонала, на когото ще бъде възложено изпълнението на поръчката - референции за ключовите експерти, декларации за изключителност и наличност на ключовите експерти, както и референции за изпълнени проекти от възложители. Предложен е екип от 1 ръководител проект и 7 бр. ключови експерти - Ръководител/Отговорник Разработки Софтуер; Експерти по пристанища и пристанищни дейности – 2-ма; Старши Програмист – 2-ма; ИТ Архитект и Експерт ИТ Информационна Сигурност.

Участникът е представил и Списък на предлагания от него допълнителен екип от неключови експерти, с приложени референции за неключови експерти и декларации за ангажираността им с проекта, включващ: 1 експерт ИТ архитект; 2-ма експерти системни инженери и 1 експерт информационна сигурност.

Представени са също:

б. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – представена в оригинал, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (Приложение № 2) и надлежно подписана;

в. Декларация за срока на валидност на офертата - представена в оригинал, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (Приложение № 3) и надлежно подписана.

Участникът е декларирал, че приема без възражения условията и изискванията в документацията за поръчката, с която е запознат.

Предвид горните констатации комисията допусна ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ до оценка на техническото предложение от офертата му, тъй като прие, че техническото предложение на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ отговаря на предварително условия на поръчката.

При извършената проверка на Техническото предложение на участник № 2 „Технологика“ ЕАД, комисията констатира, че Техническото предложение на този участник е представено в оригинал, изготвено е съгласно образца от документацията за поръчката (Приложение № 1), подписано от пълномощника В. Пожарлиева, съгласно пълномощно с нотариално удостоверяване на подписа на упълномощителя рег. № 5 от 02.01.2018 г. на нотариус Аделина Илиева – Велинова, рег. № 460 на Нотариалната камара, с район на действие - РС София, представено в нотариално заверен препис рег. № 15092/16.10.2018 г. на помощник-нотариус по заместване Славей Маркова – Кирилова при нотариус Теодора Вуцова, рег. № 033 на Нотариалната камара, с район на действие - РС София и съдържа:

а) Декларация по чл. 102, ал. 1 ЗОП, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (Приложение № 4) и подписана от пълномощника В. Пожарлиева. Съгласно посоченото в тази декларация информацията в документа „Детайлно техническо предложение“ и документите, приложени към т. 6 на Техническото предложение за доказване професионалната компетентност на експертите, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката представляват конфиденциална информация (техническа или търговска тайна).



Комисията отбелязва обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 102, ал. 2 ЗОП участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. В случая, според утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка, на оценка подлежат професионалната компетентност на персонала и методологията за управление на проекта.

6.1. Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката - 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на изпълнението, като сроковете за изпълнение на отделните дейности са, както следва:

- | | | | |
|---|---|------------|---|
| 1 | Дейност 1: Разработка на системен проект | 6 (месеца) | |
| 2 | Дейност 2: Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда | 6 (месеца) | 6 |
| 3 | Дейност 3: Внедряване на специализиран Софтуер | 7 (месеца) | |
| 4 | Дейност 4: Тестване за приемане на системата от потребителите и обучение на потребителите на разработената система, като само за обучението на потребителите срокът е 14 (четиринадесет) календарни дни и е част от срока по дейността. | 3 (месеца) | |
| 5 | Дейност 5: Пускане в експлоатация на PCS система | 2 (месеца) | |

При проверката на горните срокове комисията установи, че предложеният общ срок е в цяло число и календарни месеци, не надхвърля максималния срок, определен в документацията за поръчката, срокът за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа със доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти) е посочен в календарни дни, както и не е налице несъответствие между предложеният общ срок, сбора от сроковете за изпълнение на отделните дейности или някой от сроковете по линейния график за изпълнение на отделните дейности и етапи.

6.2. Участникът е оферирал Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване - 36 (тридесет и шест) месеца.

При проверката комисията установи, че предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е цяло число, посочен е в месеци и не е по-къс от минималния, определен в документацията за поръчката.

6.3. Участникът е представил Детайлно техническо предложение, включващо кратко въведение; дефиниране на обхвата на проекта с посочване на очакваните резултати и описание на дейностите, включени в предмета на поръчката; управление на проекта - методология, екип, управление и контрол на дейностите, взаимодействие с екипа на възложителя, доклади, предаване на отчетните продукти, методика за управление на комуникациите, методика за управление на промените, методика за управление на риска, методика за управление и осигуряване на качеството, осигуряване сигурността на използваната комуникация, представен е подход за изпълнение на дейностите, включващ подход за анализ и специфициране на изискванията, подход за изготвяне на системен проект, разработване на системата, анализ и настройка на висока надеждност, анализ и настройка на процедури за архивиране и възстановяване, подготовка на среди, пускане в експлоатация на системата, методика за документиране, подход за тестване, обучение, гаранционно обслужване и съпровождане, описание на предлаганото решение.

6.4. Представен е подробен линеен график на проекта, който обхваща всички етапи и дейности от проекта, отговаря на изискванията на Техническата спецификация и съответства на предлаганата методология за управление на проекта. Графикът е придружен от



обяснителна записка и разяснения, в които са обосновани отделните дейности и етапи, предвидени за изпълнение, спазена е последователността и продължителността на проекта.

б.5. Представени са документи, в съответствие с предвиденото в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, за доказване професионалната компетентност на персонала, на когото ще бъде възложено изпълнението на поръчката - професионални автобиографични справки, копия на трудови книжки, трудови договори, удостоверения от работодатели, референции/удостоверения от клиенти /възложители, както и декларации за ангажираност на ключовите експерти. Предложен е екип от 1 ръководител проект и 7 бр. ключови експерти - Ръководител/Отговорник Разработки Софтуер; Експерти по пристанища и пристанищни дейности – 2-ма; Старши Програмист – 2-ма; ИТ Архитект и Експерт ИТ Информационна Сигурност.

Участникът е представил и Списък на предлагания от него допълнителен екип от неключови експерти, с приложени референции за неключови експерти и декларации за ангажираността им с проекта, включващ: 1 експерт по осигуряване на качеството, 1 архитект ИКТ инфраструктура, 1 архитект виртуализация, 1 експерт по управление, съхранение и защита на данни и 1 експерт по сървърна инфраструктура и виртуализация.

Представени са също:

б. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – представена в оригинал, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (Приложение № 2) и надлежно подписана;

в. Декларация за срока на валидност на офертата - представена в оригинал, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (Приложение № 3) и надлежно подписана от пълномощника В. Пожарлиева.

Участникът е декларирал, че приема без възражения условията и изискванията в документацията за поръчката, с която е запознат.

При подробен преглед на оферираното от участника, комисията констатира наличието на несъответствия с изискванията на Възложителя по следните параметри:

Непълнота по отношение на представената методология за управление на проекта – участникът не е описал начина на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя.

Съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка, предложената от всеки участник методология за управление на проекта трябва да съответства на Техническата спецификация за поръчката и да съдържа и описание на:

- фазите на проекта;
- организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя;
- проектна документация: видове доклади; техническа и експлоатационна документация; време на предаване; съдържание на документите; управление на версиите;
- резултатите от проекта (project deliverables);
- стратегия за поддръжка (ongoing support strategy);
- осигуряване на качеството / управление на качеството;



- осигуряване на сигурността на използваната информация.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката стават задължителни за участници в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно т. 1, подраздел I, р. Раздел IV. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване Технически предложения, в случаите, когато не отговарят на някое от условията в документацията за поръчката, в това число на формулираните минимални изисквания в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Текст в същия смисъл се съдържа и в образеца на Техническо предложение.

При преглед на представената от участника методология комисията констатира, че е налице непълнота по отношение на минималното съдържание на изискуемата от Възложителя методология за управление на проекта, доколкото в същата липсва описание на процеса на взаимодействие между членовете на екипа.

Действително е налице представяне на отговорностите на всеки от експертите, описание на предложената организация за изпълнението на проекта – формирането на различни целеви екипи за изпълнение на конкретни работни продукти, като в табличен вид са представени отговорностите на съответните експерти и тяхното процентно участие при изпълнението на отделните дейности, но никъде не е засегнат процеса на взаимодействие между членовете на екипа, което представлява сериозен недостатък на предложената методика, доколкото е налице несъответствие с изискванията на Възложителя и условията за настоящата процедура.

Участникът не е разгледал начина на осъществяване на координацията, комуникацията и взаимосвързаността между експертите в целевите екипи и между самите екипи, респективно начина по който ще се извършва процесът по вземането на решения, за да е налице вътрешната съгласуваност и съвместимост между резултатите от отделните дейности по начин, който да служи за постигането на крайната цел - изпълнението на проекта с внедряването и пускането в експлоатация на единна и работеща система за електронен обмен на информация в българските пристанища, която да обслужва цялата пристанищна общност в съответствие с предназначението си. Не е посочено по какъв начин ще се организира дейността и ще се разпределят функциите, отговорностите и как се извършва взаимодействието между поисканите от възложителя двама ключови експерти в една и съща област, каквито са експертите в областта на пристанищата и пристанищните дейности и старшите програмисти.

В т. 3.3. от документа Детайлно техническо предложение, Управления и контрол на дейностите, е посочено, че възлагането и отчитането на задачите ще става чрез софтуерен продукт, в който експертите ще имат права за достъп съобразно техните отговорности и действащите в организацията контроли за управление на информационната сигурност. Възлагането на задачите и отчитането им по същество се отнася към управлението и контрола на качеството при изпълнението в рамките на организацията на участника. От друга страна, този текст също не внася яснота с оглед предложената сложна организация на експертите, включваща целеви екипи, които работят по отделни конкретни задачи, от кого ще се поставят задачите на отделните екипи и експерти и по какъв начини чрез изпълнението



на отделни конкретни задачи ще се създаде и въведе в експлоатация единна система, която да отговаря на изискванията на възложителя и да служи за необходимата цел.

Предвид всичко гореописано комисията констатира, че е налице непълнота по отношение на представената от участника методиката за определяне на комплексна оценка, респективно несъответствие с предварително обявените условия за поръчката, което противоречи на императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Непълнота по отношение на дефинираните от Възложителя рискове, посочени в Техническата спецификация за поръчката – участникът е представил списък на рисковете, ведно с оценка на вероятността за настъпването им и влиянието, което биха оказали, в който не се съдържат два от задължителните рискове, посочени от Възложителя.

Съгласно т. 5.4. „Управление на риска“ от Техническата спецификация за поръчката, в техническото си предложение участниците следва да опишат подхода за управление на риска, който ще прилагат при изпълнението на поръчката, както и да представят списък с идентифицираните рискове с оценка на вероятност, въздействие и мерки за реакция, като при изготвянето на списъка, всеки участник следва да вземат предвид следните рискове:

Промяна в нормативната уредба, водеща до промяна на ключови компоненти на решението – предмет на разработка на настоящата обществена поръчка;

Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта;

Ненавременно изпълнение на всяко от задълженията от страна на Изпълнителя;

Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора;

Забавяне при изпълнение на проектните дейности, опасност от неспазване на срока за изпълнение на настоящата поръчка;

Грешки при разработване на функционалностите на системата;

Недостатъчна яснота по правната рамка и/или променяща се правна рамка по време на изпълнение на проекта;

Липса на познания за обхвата на бизнес процесите;

Липса на задълбоченост при изследването и описанието на бизнес процесите и данните;

Неинформиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;

Нарушаване на нормалния ход на работа през първоначалния период, след въвеждането на новата система;

Риск от приемане от страна на потребителя под очакванията.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката стават задължителни за участници в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно т. 1, подраздел I, р. Раздел IV. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за



отстраняване Технически предложения, в случаите, когато не отговарят на някое от условията в документацията за поръчката, в това число на формулираните минимални изисквания в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Текст в същия смисъл се съдържа и в образеца на Техническо предложение.

При преглед на представения от участника списък, както и при извършването на задълбочена проверка на цялото техническо предложение на участника, се установи, че никъде под никаква форма в посочените документи не са упоменати два от задължителните рискове за разглеждане, оценяване и ограничаване, дефинирани от Възложителя, а именно: липса на познания за обхвата на бизнес процесите и липса на задълбоченост при изследването и описанието на бизнес процесите и данните.

Предвид всичко гореописаното е видно, че е налице непълнота по отношение на представения от участника списък на рисковете, респективно несъответствие с предварително обявените условия за поръчката, което противоречи на императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представени са документи с невярно съдържание – по отношение на един от предложените експерти в областта на пристанищата и пристанищните дейности, участникът е представил референция, съдържаща невярна и некоректна информация.

За доказване на професионалния опит на предложени експерт В. Димитров в областта на пристанищата и пристанищните дейности и в изпълнението на проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи, участникът е приложил референция, издадена от името на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и подписана от Виктор Атанасов в качеството му на директор на дирекция „Информационни системи и обслужване на корабния трафик“ в предприятието на дата 31.01.2014 г. Предвид това комисията извърши служебна проверка, в резултат на което установи, че в референцията са налице следните пороци:

- представената референция не е надлежно подписана от лице, което има право да представлява ДП „Пристанищна инфраструктура“;

По силата на чл. 17, ал. 1 от Правилника за устройството, функциите и дейността на ДП „Пристанищна инфраструктура“ (ПУФДДППИ) предприятието се ръководи и представлява от генерален директор, какъвто, видно от вписванията в Търговския регистър, В. Атанасов никога не е бил. Според чл. 18, ал. 4 от ПУФДДППИ при отсъствие генералният директор се замества от заместник генералния директор или друг директор с писмена заповед за всеки конкретен случай. Освен това, съгласно Правилника за устройството, функциите и дейността на ДП „Пристанищна инфраструктура“, в редакцията му съгласно ДВ, бр. 93 от 25.10.2013 г., към датата, на която е издадена разглежданата референция, в предприятието не е съществувала дирекция с наименование „Информационни системи и обслужване на корабния трафик“. В резултат на проверката е установено, че към 31.01.2014 г. Виктор Атанасов е изпълнявал длъжността експерт в дирекция „Управление на проекти“ в ДП „Пристанищна инфраструктура“ и не би могъл да замества генералния директор, респективно не е разполагал с право да подписва каквито и да било документи от името на предприятието, в качеството му на Възложител.

- посочената референция е без изходящ номер, като след извършена проверка се установи, че същата изобщо не е надлежно регистрирана в деловодната система на ДП „Пристанищна инфраструктура“;



• в посочената референция се съдържат данни, които не кореспондират с обективната действителност, а именно:

- посочените в нея Проекти „VTMIS 1 – Проект за внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи за управление на корабния трафик – фаза 1” и „VTMIS 2 – Проект за внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи за управление на корабния трафик – фаза 2“ не са възлагани от ДП „Пристанищна инфраструктура“ и предприятието не е участвало по никакъв начин в изпълнението им, като този факт се установява и от референцията, представена за другия предложен експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности;
- Проект „Оптимизиране на разходите за електроенергия и постоянен мониторинг на електрозахранването на комуникационните кули на ДППИ” не е осъществяван в предприятието.

Във връзка с гореизложеното се обосновават следните изводи:

За един от експертите в екипа на участника, а именно единият от предложените експерти в областта на пристанищата и пристанищните дейности, не е налице безспорно доказателство за наличието на професионален опит в съответствие с изискванията на Възложителя и изрично посоченото в утвърдената Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите.

По изложените съображения комисията прие, че е налице основание за отстраняване на Участник № 2 „Технолога“ ЕАД по чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП, тъй като Техническото предложение на този участник не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и съответно не следва да бъде допускано до оценка съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

При извършената проверка на Техническото предложение на участник № 3 „Скейл фокус“ АД, комисията констатира, че същото не съответства на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Съгласно т. 1, подраздел I, р. Раздел IV. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката всяка оферта включва документите по чл. 39 от ППЗОП, като трябва да съдържа: „**Техническо предложение**, попълнено и подписано съобразено образца - Приложение № 1 (в **оригинал**)“, както и „предложение за общ срок за изпълнение на поръчката, който не може да бъде по-дълъг от 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на договор за възлагане на изпълнението и за срокове за изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката.“

В изричен текст е подчертано, че срокът за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа с доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти) следва да е **посочен в календарни дни** и началото му не може да предхожда приемане на Дейност 3. Същото изискване се съдържа в таблицата и в забележката под нея в образца на Техническо предложение към документацията за поръчката – Приложение № 1.

Съгласно указанията за подготовка на офертите и забележката под т. 1 от образца на Техническо предложение към документацията за поръчката – Приложение № 1 се отстранява



и предложение, по отношение на което е констатирано несъответствие между предложени общ срок, сбора от сроковете за изпълнение на отделните дейности или някой от сроковете по линейния график за изпълнение на отделните дейности и етапи.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката стават задължителни за участници в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно т. 1, подраздел I, р. Раздел IV. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване Технически предложения, в случаите, когато не отговарят на някое от условията в документацията за поръчката, в това число на формулираните минимални изисквания в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Текст в същия смисъл се съдържа и в образеца на Техническо предложение.

При прегледа на офертата на участника комисията установи, че:

а) Липсва попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката по утвърдения образец към документацията - Приложение № 1, като участникът не е оферирал параметри по всички изискуеми от Възложителя елементи, както следва: липсва предложение за общ срок за изпълнение на поръчката и предложение за срок за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа с доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти), посочен в календарни дни.

Посоченото обстоятелство е самостоятелно основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

б) Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не е надлежно подписано от представляващия участника, съгласно търговската регистрация на дружеството или от упълномощено от него лице, както изисква разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а“ ППЗОП. Заверката на всяка страница от посочения документ с печат и подпис на неидентифицирано лице, не може да бъде прието за авторитаризирано волеизявление, което обвързва участника с декларираните и описани предложения и обстоятелства в документа.

Представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)“ „Скейл фокус“ АД“, върху което са положени подписи на откритото заседание за отваряне на офертите, е с последователна номерация на всяка страница, като е посочен и общият брой страници - 129 и включва: заглавна страница, съдържание (стр. 2-5), раздел 1 Обща информация (стр. 5 – 8), раздел 2 Техническо описание (стр. 8 – 51), раздел 3 Управление на проекта (стр. 51 – 118), раздел 4 Пускане на системата в експлоатация (стр. 118 - 124), раздел 5 Гаранционна поддръжка (стр. 124 – 129). В края на всяка страница са поставени печат на участника и подпис, като не са изписани имена и длъжност/качество на лицето положило подписа.

При подробен преглед на офертираното от участника в приложения документ, комисията констатира противоречие на информацията, съдържаща се в отделните части и/или документи от предложението по отношение на сроковете за изпълнение на поръчката и по-специално между сроковете по таблицата в подраздел 3.3. Проектни срокове



и резултати, на стр. 74, таблицата на страница 77-78 и сроковете в представения линеен график.

Например: според таблицата в подраздел 3.3. Проектни срокове и резултати, на стр. 74, фаза 1 от проекта „Разработка на системен проект“, включва етап 1 и ще бъде изпълнена за 6 календарни месеца след сключване на договор, а фаза 2 „Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда“ включва етап 2 и ще бъде изпълнена за 6 календарни месеца след подписване на протокол за етап 1. В линейния график за изпълнението на отделните фази и етапи е предвидено, както следва: фаза 1 - **133** дни, (което прави 4 месеца и половина, а не 6), с начало: 18.02.2019 г. и край: 21.08.2019 г., фаза 2 - **76** дни (което прави 2 месеца и половина, а не 3), с начало: 22.08.2019 г. и край: 05.12.2019 г. При проверка на продължителността на периодите между фиксираните начало и край на горните фази и етапи, се установи, че дните от 18.02.2019 г. до 21.08.2019 г. в действителност са **184**, т.е. повече от 6 месеца за фаза 1, а дните между 22.08.2019 г. 05.12.2019 г. в действителност са **107**, което прави повече от 3 месеца. Идентична е ситуацията с останалите фази и етапи на проекта.

б.1. В представеното предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е оферирал **Срок за гаранционна поддръжка** на Софтуерните продукти и доставеното оборудване - **25 (двадесет и пет) месеца**.

При проверката комисията установи, че предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е цяло число, посочен е в месеци и не е по-къс от минималния, определен в документацията за поръчката.

б.2. Представен е **подробен линеен график на проекта**, който обхваща всички етапи и дейности от проекта, придружен от обяснителна записка и разяснения, в които са обосновани отделните дейности и етапи, предвидени за изпълнение.

б.3. Представени са **документи, в съответствие с предвиденото в част II Методика** за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, за доказване професионалната компетентност на персонала, на когото ще бъде възложено изпълнението на поръчката - копия на трудови книжки, референции от работодател, референции/удостоверения от клиенти /възложители, както и декларации за ангажираност на ключовите експерти. Предложен е екип от 1 ръководител проект и 7 бр. ключови експерти - Ръководител/Отговорник Разработка Софтуер; Експерти по пристанища и пристанищни дейности – 2-ма; Старши Програмист – 2-ма; ИТ Архитект и Експерт ИТ Информационна Сигурност.

Представени са също:

в. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – представена в оригинал, изготвена съгласно образеца от документацията за поръчката (Приложение № 2) и подписана, като под подписа не са изписани имена и длъжност/качество на подписалото лице.

г. Декларация за срока на валидност на офертата - представена в оригинал, изготвена съгласно образеца от документацията за поръчката (Приложение № 3) и подписана, като под подписа не са изписани имена и длъжност/качество на подписалото лице.

По изложените съображения комисията прие, че е налице основание за отстраняване на Участник № 3 „Скейл фокус“ АД по чл. 107, т.2, б „а“ ЗОП, тъй като Техническото предложение на този участник не отговаря на изискванията на възложителя и на



предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и съответно не следва да бъде допускано до оценка съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

След като приключи описаните по-горе действия, комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение от офертата на единствения допуснатия участник.

Съгласно част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка избраният критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от получената съобразно методиката комплексна оценка, като показателите и формулата за определяне на комплексната оценка (КО) са:

$КО = (А \times 50\%) + (Б \times 40\%) + (В \times 10\%)$, където:

КО – комплексна оценка

А – оценка по показател „Предлагана цена“, с тежест в комплексната оценка 50 %

Б – оценка по показател „Техническо предложение“, с тежест в комплексната оценка 40 %

В – оценка по показател „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“, с тежест в комплексната оценка 10 %

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

Показатели за определяне на комплексната оценка (КО):

$КО = (А \times 50\%) + (Б \times 40\%) + (В \times 10\%)$, където:

КО – комплексна оценка

А – оценка по показател „Предлагана цена“, с тежест в комплексната оценка 50 %

Б – оценка по показател „Техническо предложение“, с тежест в комплексната оценка 40 %

В – оценка по показател „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“, с тежест в комплексната оценка 10 %

III.1. Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по подпоказателя „Техническо предложение“ (Б):

Определя се по следната формула:

$Б = Б1 + Б2$, където:

Б1 – „Оценка на Професионална компетентност на персонала“ – максимална стойност от 70 точки;

Б2 – „Оценка на методологията за управление на проекта“ – максимална стойност от 30 точки

Максималната оценка по този показател е 100 точки. Относителната тежест на показателя „Б- Техническо предложение“ в комплексната оценка е 40%.



III.1.A. Определяне на Б1- Оценка на Професионална компетентност на персонала (ПК):

Професионалната компетентност на персонала се изчислява въз основа на:

ПКРП - Професионална компетентност на Ръководител проект и

ПККЕ - Професионална компетентност на Ключови експерти.

Изчислява се по формулата: $ПК = (ПКРП + ПККЕ_1 + ПККЕ_2 + ПККЕ_3 + ПККЕ_4 + ПККЕ_5 + ПККЕ_6 + ПККЕ_7) / 8$, където:

ПККЕ₁ - Ръководител разработки софтуер

ПККЕ₂ - Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности

ПККЕ₃ - Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности

ПККЕ₄ - Старши програмист (Senior developer)

ПККЕ₅ - Старши програмист (Senior developer)

ПККЕ₆ - ИТ архитект

ПККЕ₇ - Експерт ИТ информационна сигурност

1) Професионална компетентност на Ръководител проект (ПКРП) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПКРП = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в областта на управлението на ИТ проекти: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - изпълнени дейности/услуги по управление на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация (проекти, договори или др.): до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Ръководител проект (ПКРП), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПКРП = ОПО + СПО = 30 + 40 = 70 \text{ точки}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.07.2007 г. до момента, без прекъсване; позиция: Ръководител проекти софтуерни разработки от 2007 год. досега; основни функции: Управление на ИТ проекти за дизайн, разработка, внедряване и поддръжка на комплексни информационни системи, съдействие на бизнес потребителите в дейностите по анализиране и изготвяне на проекта, координиране на различните участници в процеса, оценка на всички процеси на клиента, анализ на всички приложения и интегриране на работните потоци в различните групи с цел ефективно изпълнение, Определяне на новите работни процеси и обмен на информация във възможно най-тясна съгласуваност с международните стандарти. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният ръководител на проекта притежава общ професионален опит в управлението на ИТ проекти повече от 10 години.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за изпълнени дейности/услуги по



управление на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация, както следва:

1. Анализ, Проектиране и Внедряване на Port management and information System на Пристанище Баку
2. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
3. Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
4. Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
5. Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче“
6. Анализ, проектиране и конфигуриране на “Пристанище Плоче спецификация на входния терминал на операционната и контролната система”
7. Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunaris)
8. Внедряване на Edi Center – Port's EDI входна точка на Контейнерния Терминал на Пристанище Копер
9. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
10. Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер

Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на експерта и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в позиция Ръководител проект във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният ръководител на проекта притежава специфичен професионален опит като Ръководител проект на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

2) Професионална компетентност на Ръководител разработки софтуер (ПККЕ1) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ1 = ОПО + СПО$, където:

- ОПО е Общ професионален опит в областта на информационните технологии: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - ръководна позиция в реализацията на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация: до 40 точки.



По отношение на Професионална компетентност на Ръководител разработки софтуер (ПККЕ1), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$\text{ПККЕ1} = \text{ОПО} + \text{СПО} = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.09.2005 г. до момента, без прекъсване; позиция: Ръководител / Отговорник Разработки Софтуер от 2007 год. досега. Основни функции: Управление и ръководство на екипа по разработване, управление и координация на партньорите и работните групи, ангажирани в изпълнението на проекта, надзор на технологиите, инструментите и техниките, използвани от екипа, осигуряване на спазването на стандартите, политиките и процедурите за разработване, разработване и прилагане на ИТ стандарти и процедури в помощ за разработването на висококачествен софтуер, осигуряване всички инженери в екипа да познават и следват съществуващите ИТ стандарти, осигуряване целият софтуер, разработен от екипа, да отговаря на изискванията определени от клиента. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният ръководител разработки софтуер притежава общ професионален опит в областта на информационните технологии повече от 10 години.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за изпълнени дейности/услуги по управление на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация, както следва:

1. Анализ, проектиране и внедряване на Port management and information System на Пристанище Баку
2. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
3. Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
4. Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче“
5. Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
6. Внедряване на Edi Center – Port's EDI входна точка на Контейнерния Терминал на Пристанище Копер
7. Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
8. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System ИТ решение за Пристанище Плоче
9. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
10. Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер

Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на експерта и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в позиция Ръководител софтуерна разработка



във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният ръководител разработки софтуер притежава специфичен професионален опит като ръководител разработки в реализацията на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

3) Професионална компетентност на Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности (ПККЕ2) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ2 = ОПО + СПО$, където:

- ОПО е Общ професионален опит в областта на пристанищата и пристанищните дейности: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в изпълнението на проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности (ПККЕ2), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕ2 = ОПО + СПО = 30 + 40 = 70 \text{ точки}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 26.01.2001 г. до момента, без прекъсване; позиция: Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности от 2007 год. досега. Основни функции: Консултант и анализатор на бизнес процесите, свързани с пристанищните операции и технологии, товарната и транспортната документация и корабния бизнес. Подпомагане на бизнес потребителите в анализа и проектантската дейност. Предоставяне на съвети за международни пристанищни логистични практики и внедряването в бизнес практиката. Участие в разработването на по-нататъшни подобрения в процедурите, документацията и отчитането. Предоставяне на съвети за оптимизиране на бизнес процесите. Следене на международните практики в пристанищната логистика и прилагането им в практиката. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта на пристанищата и пристанищните дейности.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи:

1. Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т.и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
2. Анализ на текущото състояние (AS IS)и препоръка за по-нататъшна оптимизация и развитие на новите ИТ услуги на Пристанище Бар (Черна гора)
3. Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче“



4. Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
5. Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
6. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System IT решение за Пристанище Плоче
7. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
8. Implementation of Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks and integration with the Port's Operating System in Port of Koper

Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на експерта и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал на позиция Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности като консултант или анализатор във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности притежава специфичен професионален опит като консултант или анализатор в реализацията на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи.

4) Професионална компетентност на Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности (ПККЕЗ) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕЗ = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в областта на пристанищата и пристанищните дейности: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в изпълнението на проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности (ПККЕЗ), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕЗ = ОПО + СПО = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.08.2003 г. до момента, без прекъсване; позиция: Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности от 2003 год. досега. Основни функции: Консултант и анализатор на бизнес процесите, свързани с пристанищните операции и технологии, товарната и транспортната документация и корабния бизнес. Подпомагане на бизнес потребителите в анализа и проектантската дейност. Предоставяне на съвети за международни пристанищни логистични практики и внедряването в бизнес практиката. Участие в разработването на по-нататъшни подобрения в процедурите, документацията и отчитането. Предоставяне на съвети за оптимизиране на бизнес процесите. Следене на международните практики в пристанищната логистика и прилагането им в практиката. На база на гореизложеното комисията приема, че



предложеният експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта на пристанищата и пристанищните дейности.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи:

1. Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
2. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
3. Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
4. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за операционната система на терминала за превозни средства (TOS aCAR) за EMT Terminals (Europa Multipurpose Terminals), Пристанище Триест (Италия)
5. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Terminal Operating Systems за превозни средства (TOS aCar) на Пристанище Копер, Словения
6. Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunaris)
7. Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер
8. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения

Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на експерта и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал на позиция Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности като консултант или анализатор във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности притежава специфичен професионален опит като консултант или анализатор в реализацията на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи.

5) Професионална компетентност на Старши програмист (Senior developer) (ПККЕ4) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ4 = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в реализацията на ИТ системи: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в разработването на софтуер

по проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация: до 40 точки.



По отношение на Професионална компетентност на Старши програмист (Senior developer) (ПККЕ4), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$\text{ПККЕ4} = \text{ОПО} + \text{СПО} = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.10.1994 г. до момента, без прекъсване; позиция: Старши Програмист от 2003 год. досега. Основни функции: Старши програмист при анализи, проектиране, разработване и внедряване на Port Operating Systems, Port Community Systems и други информационни системи, свързани с пристанища, базирани на SOA Архитектура, Системен анализ и Програмиране, Експерт Сървърен администратор за Windows и Linux сървъри. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт старши програмист притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта в реализацията на ИТ системи.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация:

1. Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
2. Внедряване на Edi Center – Port's EDI входна точка на Контейнерния Терминал на Пристанище Копер
3. Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче”
4. Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
5. Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
6. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System IT решение за Пристанище Плоче
7. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
8. Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер

Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на старши програмист и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в разработването на софтуер във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният Старши програмист притежава специфичен професионален опит в разработването на софтуер на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги по проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.



6) Професионална компетентност на Старши програмист (Senior developer) (ПККЕ5) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ5 = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в реализацията на ИТ системи: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в разработването на софтуер по проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Старши програмист (Senior developer) (ПККЕ5), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕ5 = ОПО + СПО = 30 + 40 = 70 \text{ точки}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.01.2002 г. до момента, без прекъсване; позиция: Старши Програмист от 2002 год. досега. Основни функции: Старши програмист при анализи, проектиране, разработване и внедряване на Port Operating Systems, Port Community Systems и други информационни системи, свързани с пристанища, базирани на SOA Архитектура, Системен анализ, дизайн и програмиране, Експерт Сървърен администратор за Windows и Linux сървъри. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт старши програмист притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта в реализацията на ИТ системи.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация:

1. Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
2. Внедряване на Edi Center – Port's EDI входна точка на Контейнерния Терминал на Пристанище Копер
3. Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче”
4. Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
5. Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
6. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System ИТ решение за Пристанище Плоче
7. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
8. Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер



Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на старшия програмист и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в разработването на софтуер във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният Старши програмист притежава специфичен професионален опит в разработването на софтуер на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги по проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

7) Професионална компетентност на ИТ архитект (ПККЕ6) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ6 = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в разработването, внедряването и системната администрация на информационни системи: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на ИТ архитект (ПККЕ6), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕ6 = ОПО + СПО = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 13.08.2007 г. до момента, без прекъсване; позиция: ИТ Архитект от 2007 год. досега. Основни функции: ИТ архитект, който анализира съществуващите ИТ системи и бизнес модели, предприема разработването на продукти, внедрява, конфигурира и тества изпълнимостта на решението за архитектурите на информационната сигурност, базата данни, софтуерни и мрежови архитектури. Отговоря за проектирането на нови ИТ решения, модифицира, подобрява или адаптира съществуващите системи и интегрира нови функции или подобрения, с цел подобряване на ефективността и производителността на бизнеса. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт ИТ архитект притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта в разработването, внедряването и системната администрация на информационни системи.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация:

1. Анализ, проектиране и внедряване на Port management and information System на Пристанище Баку
2. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)



3. Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
4. Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
5. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за операционната система на терминала за превозни средства (TOS aCAR) за EMT Terminals (Europa Multipurpose Terminals), Пристанище Триест (Италия)
6. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Terminal Operating Systems за превозни средства (TOS aCar) на Пристанище Копер, Словения
7. Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
8. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System IT решение за Пристанище Плоче
9. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения

Комисията разгледа подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на IT архитект и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в разработването на технологична инфраструктура и информационната система във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният IT архитект притежава специфичен професионален опит в проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

8) Професионална компетентност на Експерт ИТ информационна сигурност (ПККЕ7) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ7 = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в ИТ информационна сигурност: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит във внедряването на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация и/или повишаване сигурността на информационни системи: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Експерт ИТ информационна сигурност (ПККЕ7), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕ7 = ОПО + СПО = 30 + 40 = 70 \text{ точки}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.10.2006 г.



до момента, без прекъсване; позиция: Експерт ИТ Информационна Сигурност от 2006 год. досега. Основни функции: Следи за внедряването и повишаването на сигурността на информационната система. Предлага мерки за защита на системата чрез определяне на правата за достъп, контролиране на структурите и ресурсите. Поддържа качеството на услугата чрез спазване на стандартите на организацията. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт ИТ информационна сигурност притежава общ професионален опит повече от 10 години в ИТ информационна сигурност.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие във внедряването на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация и/или повишаване сигурността на информационни системи, както следва:

1. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
2. Анализ, проектиране и внедряване на Port management and information System на Пристанище Баку
3. Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
4. Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
5. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за операционната система на терминала за превозни средства (TOS aCAR) за EMT Terminals (Europa Multipurpose Terminals), Пристанище Триест (Италия)
6. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Terminal Operating Systems за превозни средства (TOS aCar) за Пристанище Копер, Словения
7. Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
8. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System IT решение за Пристанище Плоче
9. Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения

Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на Експерт ИТ информационна сигурност и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че е участвал във внедряването на всеки един от гореизброените проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация и/или повишаване сигурността на информационни системи. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният ИТ информационна сигурност притежава специфичен професионален опит в проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.



Въз основа на поставените по-горе оценки по отношение на професионалната компетентност на ръководителя проект и на ключовите експерти, изчислената съобразно предвидената формула **Б2 - Оценка на Професионалната компетентност на персонала (ПК) на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“** е, както следва:

$$\text{ПК} = (\text{ПКРП} + \text{ПККЕ1} + \text{ПККЕ2} + \text{ПККЕ3} + \text{ПККЕ4} + \text{ПККЕ5} + \text{ПККЕ6} + \text{ПККЕ7})/8 = (70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70)/8 = 560/8 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

III.1.Б. Определяне на Б2 - Оценка на Методологията за управление на проекта:

Съгласно експертното мнение на комисията, по отношение на **Б2 - Оценка на Методологията за управление на проекта**, предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

Б2 = 30 точки

Мотиви: В представената от участника методология са описани:

- фазите на проекта;
- организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя;
- проектна документация: видове доклади; техническа и експлоатационна документация; време на предаване; съдържание на документите; управление на версиите;
- резултатите от проекта (project deliverables);
- стратегия за поддръжка (ongoing support strategy);
- осигуряване на качеството / управление на качеството;
- осигуряване на сигурността на използваната информация

След обстоен прелюд на представената от участника методология, се установи, че същата надгражда минималните изисквания на Възложителя, доколкото са налични всички от следните обстоятелства:

- Направена е обосновка за избор на Методология за управление на проекта, в съответствие с обхвата на обществената поръчка. Изтъкнато е с какво предложената от участника методология за управление на поръчката ще допринесе за по-качественото постигане на очакваните резултати от изпълнението на поръчката – посочено е, че се следва хибридна рамка за методологията на проекта, която интегрира най-добрата практика и специфичната методология за всеки етап от осъществяване на проекта, под общата шапка Проектна методология на консорциума (ПМК). Предложеният от участника подход при ПМК поддържа целия корпоративен жизнен цикъл в областта на ИТ, на базата на стандартите за управление на проекта на PMI и стандартите ITIL, избиране и адаптиране на най-добрите и най-подходящите принципи от каскадното разработване, итеративните и гъвкавите методологии. Методологията за реализиране на проекта е адаптирана да отговаря на специфичния контекст на проекта и нуждите на Възложителя за проекта за PCS за българските пристанища. Участникът е посочил, че ще се използва професионалното средство за управление на проекти Microsoft Project, заедно с програмата с отворен код RedMine, в подкрепа на пълния жизнен цикъл на проекта от иницирането му, разпределението на източниците, до приложенията към доставката, използването на ресурсите и приключването на проекта, осигурявайки успешно внедряване и реализиране на проекта. Представени са съставът на екипа по проекта, най-важните членове по проекта и техните ангажименти и т.н.



• Представени са всички междинни и крайни резултати по етапи/дейности за изпълнение на поръчката. За всяка дейност са представени необходимите ресурси (човешки, технически, времеви ресурси) и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти. Зависимостта и последователността на отделните етапи, дейности, които се предвижда да бъдат изпълнявани в хода на поръчката, са представени, така че да могат да бъдат проследени от Възложителя - Предложен е прогресивен график за изпълнение с подход разделяне на етапи и отделни резултати, като е предвидено първо да се предоставят най-важните характеристики, което дава възможност на Възложителя да започне използването на системата преди датата на приключване на проекта, а останалите функции да бъдат предоставени на по-късен етап от изпълнението на проекта. Участникът е описал предимството на разработения подход на изпълнение и от гледна точка на продължителност и качество на поддръжката. Предложен е подробен график за изпълнение на проекта по дейности и срокове представени в месеци, календарни седмици или дни, като дейностите са развити в хронологичен ред. За целите на ефикасен мониторинг, проследяване и контрол на проекта и напредъка в изпълнението, са определени 6 основни етапа. Подчертани са резултатите, за които участието на Възложителя е от решаващо значение. Посочено е че междинните отчети по проекта включват оценка на постигнатите основни етапи, а окончателният отчет - списък с всички дейности и резултати, постигнати и изпълнени през жизнения цикъл на проекта, оценка за степента на постигане на очакваните резултати и предложения за бъдещи нужди, свързани с обхвата на договора и т.н.

• Участникът е описал конкретни мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), които ще упражнява, с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката, с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите – описан е подходът за осигуряване на качеството, който ще бъде изграден от поредица техники за управление, методологии и административни процедури, като са изброени средствата за постигане на поставените цели. Посочено е, че с оглед гарантиране на качеството на резултатите, ще бъде назначен Мениджър по осигуряване на качеството на проекта. Предвидено е членове от екипа по разработване и тестване да бъдат членове на екипа по осигуряване на качеството и да изпълняват ролите си съгласно стандартите за контрол на качеството и т.н.

• Подходът за управление на рисковете съдържа приложими и изпълними мерки, които могат да смекчат последствията от настъпване на риска - описан е подходът за управление на риска. Предвидено е контролиране на идентифицираните рискове, оценка на тяхното въздействие, анализ на ситуацията и установяване на нови евентуални рискове. Участникът е посочил че ще се поддържа обновен списък с рискове, наречен Регистър на рисковете, като ще се отчитат тяхното настъпване и състояние заедно с месечните отчети за напредъка. Представен е първоначален списък на идентифицираните рискове и т.н.

Определяне на оценката по Показател Б – Техническо предложение:

Въз основа на поставените оценки Б1 - Оценката на Професионалната компетентност на персонала и Б2 - Оценка на Методологията за управление на проекта (ПК), включени в оценката по Показател Б „Техническо предложение“, при изчисляване на оценката по този показател съгласно цитираната по-горе формула от Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал - РС ПЦС“ получава оценка по Показател Б – Техническо предложение е, както следва:



$$B = B1 + B2 = 70 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

III.2. Определяне на оценката по Показател В – „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“

Определя се по следната формула:

$$B = (B_{\text{уч}}/B_{\text{max}}) \times 100, \text{ където:}$$

$B_{\text{уч}}$ е предложеният срок, в месеци, за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване;

B_{max} е най-дългият предложен срок, в месеци, за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване.

Комисията констатира, че най-дългият предложен срок, в месеци, за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване е предложеният от единствения допуснат участник - ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, а именно – 24 месеца.

Предвид горното, при изчисляване на оценката по показателя В – „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“ съобразно горната формула се получава следния резултат:

Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава:

$$B = (B_{\text{уч}}/B_{\text{max}}) \times 100 = (24/24) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

III.3. Преизчисляване на оценките съобразно тежестта на показателите в КО:

При прилагане на заложената в Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката формула за определяне на комплексната оценка, с оглед на тежестта в нея на отделните показатели, Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава:

- по показател Б „Техническо предложение“: $100 \times 40 \% = 40 \text{ точки}$;

- по показател В „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“: $100 \times 10 \% = 10 \text{ точки}$,

или **общо по показател Б + показател В = 50 точки**

В хода на работата си комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, комисията установи, че определеният срок за валидност на офертите, а именно – 180 дни от крайния срок за подаване на оферти изтича на 16.06.2019 г., поради което комисията уведоми за това обстоятелство възложителя и съответно подготви и организира изпращането на писма до всички участници с искане да бъдат удължени сроковете на валидност на офертите им, както следва:

- до участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ - писмо изх. № 10-02-45-7 от 07.06.2019 г., изпратено по факс и по e-mail на същата дата и надлежно получено на 07.06.2019 г., съгласно репорта след проверка на изпращане по факса;

- до участник № 2 „Технологика“ ЕАД - писмо изх. № 10-02-45-8/07.06.2019 г., изпратено по факс и по e-mail на същата дата и надлежно получено на 07.06.2019 г., съгласно репорта след проверка на изпращане по факса;



- до участник № 3 „Скейл фокус“ АД - писмо изх. № 10-02-45-9/07.06.2019 г., изпратено по факс и по e-mail на същата дата и надлежно получено на 07.06.2019 г., съгласно репорта след проверка на изпращане по факса.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП, след приключване оценяването по показател Б „Техническо предложение“ и по показател В „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“, комисията определи дата, час и място за провеждане на публично заседание за отварянето на ценовите предложения, а именно – на 14.06.2019 г., от 10.00 ч. в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69.

Действията по отваряне и разглеждане на постъпилите допълнителни документи, разглеждане и оценяването на техническите предложения на участниците са отразени в Протокол № 2 по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, чието съставяне и подписване от всички членове на комисията е завършено на 11.06.2019 г.

За деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти комисията уведоми участниците минимум два работни дни предварително чрез съобщение изх. № 10-02-4-12 от 11.06.2019 г. в Профила на купувача, по електронната преписка на поръчката, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/261> и чрез писма изх. № 10-02-45-15/11.06.2019 г., № 10-02-45-13/11.06.2019 г. и № 10-02-45-14/11.06.2019 г., изпратени съответно до участник № 1, участник № 2 и участник № 3 на 11.06.2019 г. по факс и на посочени от участниците електронни адреси. Съгласно репортите след проверка на изпращане по факса и тримата участници са получили писмата на същата дата - 11.06.2019 г.

Междувременно комисията установи, че в определения от възложителя срок са постъпили писма от всички участници, с които се потвърждава удължаването на срока на валидност на офертите им с още 6 месеца, както следва:

- от участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ – писмо с вх. рег. № 10-02-45-16 от 11.06.2019 г., подписано от представляващия обединението-участник Г. Веселко с електронен подпис;

- от участник № 2 „Технологика“ ЕАД – писмо с вх. рег. № 10-02-45-11/10.06.2019 г., подписано от представляващия участника О. Траянов с приложена към него отделна декларация за удължаване срока на валидност на офертата, надлежно подписана от представляващия участника и подпечатана;

- от участник № 3 „Скейл фокус“ АД – писмо с вх. рег. № 10-02-45-10/10.06.2019 г., подписано от представляващия участника П. Цеков с приложено към него заверено копие на пълномощно рег. № 32224 от 18.12.2018 г. на помощник – нотариус Р. Фидотов при нотариус Цветелина Гечева, рег. № 594 на Нотариалната камара, район на действие – РС - София.

В обявения ден и час за отваряне на ценовите оферти, на 14.06.2019 г., в 10.00 ч., в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“ се явиха г-н Б. Симеонов, пълномощник на участник № 3 „Скейл фокус“ АД с представено пълномощно от предходното публично заседание на комисията; г-жа В. Пожарлиева – пълномощник на участник № 2 „Технологика“ ЕАД, с представено към офертата пълномощно и г-н Хр. Бантутов – пълномощник на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, упълномощен с представено на заседанието на комисията писмено пълномощно. Самото



заседанието започна с 45 минути по-късно от първоначално обявения час поради закъснение на външния експерт в комисията.

След като откри заседанието, председателят на комисията оповести получените резултати от извършеното оценяване на техническото предложение на допуснатия участник, съобразно отразеното в Протокол № 2 и пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовото предложение на единствения участник, чиято оферта отговарят на предварително обявените условия.

Комисията установи, че Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ е представил ценово предложение, съгласно което предлаганата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, възлиза на 8 857 118,00 лв. без ДДС, съответно 10 628 541,60 лв. с ДДС. Предложената крайна обща цена е образувана от сбора на предложените цени за всяка една от дейностите в изпълнение на поръчката, както следва:

Дейност 1. „Разработка на системен проект“: 1 771 423,60 лв. без ДДС;

Дейност 2. „Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда“: 1 771 423,60 лв. без ДДС;

Дейност 3. „Внедряване на специализиран Софтуер“: 3 985 703,10 без ДДС;

Дейност 4. „Тестване за приемане на системата от потребителите и обучение на потребителите на разработената система“: 885 711,80 без ДДС;

Дейност 5. „Пускане в експлоатация на PCS система“: 442 855,90 без ДДС.

След завършването на публичната част на заседанието, на закрито заседание Комисията разгледа ценовото предложение на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, както констатира, че:

Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно образца към документацията за поръчката (*Приложение № 5*), подписано е и е подпечатано. Предложената обща крайна цена без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, която съгласно обявлението и документацията за поръчката възлиза на 9 000 000 лв. (девет милиона лева) без ДДС. Посочени са цени и с ДДС, както за общата крайна цена, така и за всяка от петте дейности поотделно.

Участникът е потвърдил, че цената за изпълнение на договора е окончателна и не подлежи на промяна в процеса на изпълнение на поръчката, както и че същата включва всички разходи и възнаграждения за изпълнение на предмета на поръчката, като, но не само: разходите за труд, разработване на системен проект, доставка и монтаж на оборудване и изграждане на среда, разработване и внедряване на софтуерните продукти в системите/устройствата на Възложителя и интеграция със съществуващите системи на целевите групи, обучение на специалисти, прехвърляне на правата на интелектуална собственост върху софтуерните продукти разработени конкретно за нуждите на договора по техническите спецификации на Възложителя, включително върху изходните (source) кодове, всички разходи за извършване на гаранционна поддръжка на доставеното оборудване и внедрения софтуер в определения срок, както и други разходи, необходими или присъщи за изпълнение на предмета на поръчката.

Не са налице грешки в изписването или в изчисляването на общата крайна цена и в цените на отделните дейности с и без ДДС.

С оглед горното, Комисията прие, че ценовото предложение на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ съответства на предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до оценка на ценовото му предложение.



Веднага след това Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение от офертата на участника, съгласно част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка.

Оценката по Показател А - Предлагаема цена, съгласно Методиката, се определя се по следната формула:

$$A = (C_{\min}/C_{\text{уч}}) \times 100, \text{ където:}$$

A е оценка на участника по показателя Предлагаема цена;

C_{уч} е предложената от участника крайна обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС;

C_{min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС за изпълнение на поръчката от участниците.

Максималната оценка по този показател е 100 точки. Участник, предложил обща крайна цена за изпълнение на поръчката, по-висока от максималната прогнозна стойност се отстранява от участие. Относителната тежест на показателя „А“ – Предлагаема цена в комплексната оценка е 50%.

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена в лева без ДДС за изпълнение на поръчката от участниците е предложената от единствения допуснат участник - ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, която възлиза на 8 857 118,00 лв.

Въз основа на ценовото предложение на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, оценката на офертата му по показател А - „Предлагана цена“, определена съгласно посочената по-горе формула, е, както следва:

$$A = (C_{\min}/C_{\text{уч}}) \times 100 = (8\,857\,118/8\,857\,118) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

При преизчисляване на оценката на този показател съобразно тежестта му в комплексната оценка (50%) ценовото предложение на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава: $100 \times 50\% = 50$ точки

При прилагане на заложената в Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, от документацията за поръчката, формула за определяне на комплексната оценка, с оглед на тежестта в нея на отделните показатели и получените оценки за трите показателя, Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава:

$$KO = (A \times 50\%) + (B \times 40\%) + (C \times 10\%) = (100 \times 50\%) + (100 \times 40\%) + (100 \times 10\%) = 50 + 40 + 10 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на извършената комплексна оценка и получените резултати, Комисията предлага на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ следното класиране:

На 1^{во} място: Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 100 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет **„Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)“** с класирания на първо място участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“.



Въз основа на изложените в Протокол № 2 мотиви и съображения, Комисията предлага на генералния директор да отстрани:

- участник № 2 „Технологика“ ЕАД, тъй като е представил оферта, която не съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание „Технологика“ ЕАД да бъде отстранено на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

- участник № 3 „Скейл фокус“ АД, тъй като е представил оферта, която не съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание „Скейл фокус“ АД да бъде отстранено на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници и извършване на класиране са отразени в Протокол № 3, чието съставяне и подписване от всички членове на комисията е завършено на 14.06.2019 г.

Приложение към настоящия доклад са всички документи, изготвени и представени в хода на работата на комисията – Протоколи от № 1 до № 3, включително, декларации за съответствието на членовете на комисията с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, кореспонденция с участниците, пълномощни, оферти, допълнително представени документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

Настоящият доклад, заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 109, т. 2 от ЗОП.

Дата на приключване на настоящия доклад: 31.07.2019 г.

Дата на утвърждаване на доклада от работата на комисията: 12.08.2019 г.

Председател на Комисията: (д-р инж. Зл. Кузманов)

чл. 36А от ЗОП.

и членове: 1. (инж. М. Годоров) (инж. А. Добрев)
3. (инж. Кр. Кръстева) (инж. Е. Димитров)
5. (доц. д-р инж. А. Ценов) (Е. Бохосян)
7. (С. Николова) (Т. Ковачева)