



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И
ИНФРАСТРУКТУРАТА



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА” ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

чл. 36А от ЗОП.

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура”

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за резултатите от извършения подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)”

I. Днес, 10.05.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-08-25/19.12.2018 г., изменена със Заповед № РД-08-7/19.03.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” назначената комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура по чл. 132 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б. „б” от ЗОП, с предмет: „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)”, открита с Решение за откриване на процедура № РД-09-93 от 06.11.2018 г. на генералния директор на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 876907 на 08.11.2018 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-21 от 06.11.2018 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 492829 - 2018 в брой S 215 от 08.11.2018 г. и Регистъра на АОП под № 876912 на 08.11.2018 г., в състав:

Председател: д-р инж. Златко Кузманов – външен експерт, консултант на ДП „Пристанищна инфраструктура”

и членове:

1. инж. Милен Тодоров – директор на Специализирано поделение дирекция (СПД) „Ръководство на корабния трафик (РКТ) – Черно море” на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

2. инж. Александър Добрев – експерт в отдел „Административен” в СПД „РКТ –

www.eufunds.bg

Проект „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port Community System – PCS)”



Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Кремена Кръстева – главен експерт Национален център за електронен документооборот в СПД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Емил Димитров – ръководител отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“ („АФИО“), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. доц. д-р инж. Александър Ценов – външен експерт, преподавател в катедра „Комуникационни мрежи“ на Факултета по телекомуникации в Техническия университет - София, вписан в Списъка към АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с УНЕ ВЕ-1310;

6. Елиз Бохосян – главен експерт в Дирекция „Управление на проекти“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

7. Севда Котоманова - Николова – счетоводител в отдел „Финансов“ в дирекция „АФИО“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

8. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

започна закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 на комисията, за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Членовете на комисията разгледаха констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участниците на 17.04.2019 г. и е получен от тях, както следва:

- до участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ - с писмо изх. № 10-02-45-2 от 17.04.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001384744, на 24.04.2019 г.;

- до участник № 2 „Технологика“ ЕАД - с писмо изх. № 10-02-45-1 от 17.04.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001384743, на 18.04.2019 г.;

- до участник № 3 „Скейл фокус“ АД - с писмо изх. № 10-02-45-3/17.04.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001384745, на 18.04.2019 г.

Протокол № 1 е публикуван на 17.04.2019 г. по електронната преписка на поръчката в Профила на купувача на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/261>.

С оглед горното, при съобразяване на почивните и празничните дни, комисията установи, че законоустановеният срок от 5 работни дни е изтекъл за участници № 2 „Технологика“ ЕАД и № 3 „Скейл фокус“ АД на 25.04.2019 г., а за участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ – на 07.05.2019 г.

Участниците са представили допълнителни документи и информация, както следва:



- участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ - с рег. № 10-02-45-6/24.04.2019 г., в запечатан плик;

- участник № 2 „Технологика“ ЕАД - с рег. № 10-02-45-4/23.04.2019 г., в запечатан плик;

- участник № 3 „Скейл фокус“ АД - с рег. № 10-02-45-5/23.04.2019 г., в запечатан плик.

Като взе предвид горното, комисията се увери, че законоустановеният срок е спазен от всички участници и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, с участници „Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения и „Студио ди инженерия РС“ ООД, Република Италия:

Участникът е представил:

1. Придружително писмо;

2. 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис: „ЕЕДОП на ДЗЗД „Актуал-ал-рс ПЦС“ ЕЕДОП на „Актуал И.Т.“ ЕАД ЕЕДОП на „Студио ди Инженерия РС“ ООД, ЕЕДОП на „Телелинк Бизнес сървисис“ ЕАД“;

3. Заверено копие на Сертификат за регистрация на „Студио ди инженерия РС“ ООД в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015, валиден до 16.04.2022 г. с обхват, включващ проекти и договори в областта на информационните и комуникационните технологии.

На електронния носител с описан по-горе надпис са налични 6 бр. файла, 5 бр. от които са ЕЕДОП, както следва:

- ЕЕДОП на ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко с валиден квалифициран електронен подпис;

- ЕЕДОП на „Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf, данните за цифровото подписване на който са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко, Р. Гайо, Фр. де Бетин и Дж. де Марки с валидни квалифицирани електронни подписи;

- ЕЕДОП на „Актуал – Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, съставляващ попълнен на английски език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf, данните за цифровото подписване на който са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Гр. Веселко, Р. Гайо, Фр. де Бетин и Дж. де Марки с валидни квалифицирани електронни подписи;

- ЕЕДОП на „Студио ди инженерия РС“ ООД, Република Италия, съставляващ попълнен на български език ЕЕДОП във формат *.doc, представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на ЕЕДОП не са видими във файла, тъй като самият подпис е представен в отделен файл с наименование „ЕЕДОП на СТУДИО ДИ ИНЖЕНЕРИЯ РС ООД.p7m“. Предвид това комисията извърши проверка на подписа на



г-жа Роман чрез специализиран софтуер. При проверката беше установено, че ЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис;

- ЕЕДОП на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД“, представен във формат *.pdf, изготвен чрез предоставената онлайн услуга „Единен европейски документ за обществени поръчки“. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от И. Житиянов, Л. Минчев и Й. Попов с валидни квалифицирани електронни подписи.

След като се запозна подробно със съдържанието на допълнително представените документи и информацията от ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

2. Участник № 2 „Технологика“ ЕАД:

Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис: „„ТехноЛогика“ ЕАД ЕЕДОП – нов (22.04.19)“;
3. Заверени копия на Удостоверение за изпълнен проект рег. № ДАЕУ-12335 от 11.12.18 г., Договор № Д-43/17.12.14 г. и Приемо-предавателен протокол от 17.12.2018 г.

На електронния носител с посочен по-горе надпис е наличен 1 бр. ЕЕДОП, във формат *.pdf, попълнен чрез предоставената онлайн услуга „Единен европейски документ за обществени поръчки“. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Й. Терзиев, М. Манджуков и О. Траянов с валидни квалифицирани електронни подписи.

След като се запозна подробно със съдържанието на допълнително представените документи и информацията от „Технологика“ ЕАД, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 2 „Технологика“ ЕАД да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

3. Участник № 3 „Скейл фокус“ АД:

Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис на опаковката: „ЕЕДОП“;
3. Заверени копия на Удостоверение изх. № 369 от 14.12.2018 г., Удостоверение изх. № 368а от 14.12.2018 г. и Удостоверение за добро изпълнение изх. № 00-01-14122018, представено на английски език и с превод на български език.

На представения електронен носител е наличен ЕЕДОП на участника, съставляващ попълнен ЕЕДОП във формат *.doc, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на



файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от И. Ашминов, И. Генев, В. Билянски, П. Цеков с валидни квалифицирани електронни подписи.

След като се запозна подробно със съдържанието на допълнително представените документи и информацията от „Скейл фокус“ АД, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 3 „Скейл фокус“ АД да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

II. След извършване на гореописаните действия и на основание чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на всички участници, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, като първо извърши проверка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените от възложителя условия.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“:

Комисията констатира, че Техническото предложение на този участник, върху което са положени подписи на откритото заседание за отваряне на офертите, е представено в оригинал, изготвено е съгласно образца от документацията за поръчката (*Приложение № 1*), подписано е от представляващия обединението, съгласно договора за създаването му и съдържа:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация, Указанията за подготовка на офертите и минималните изисквания в Методиката за определяне на комплексните оценки. В предложението е попълнена необходимата информация по всички точки, съдържащи се в образца на Техническо предложение, а именно:

а.1. Участникът е предложил **общ срок за изпълнение на поръчката - 24 (двадесет и четири) месеца**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на изпълнението, като сроковете за изпълнение на отделните дейности са, както следва:

№	Дейност	Срок, в месеци
1	Дейност 1: Разработка на системен проект	3 месеца (три месеца)
2	Дейност 2: Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда	1 месец (един месец)
3	Дейност 3: Внедряване на специализиран Софтуер	15 месеца (петнадесет месеца)
4	Дейност 4: Тестване за приемане на системата от потребителите и обучение на потребителите на разработената система, като само за обучението на потребителите срокът е 26 (двадесет и шест) календарни дни и е част от срока по дейността.	1 месец (един месец)
5	Дейност 5: Пускане в експлоатация на PCS система	4 месеца (четири месеца)



При проверката на горните срокове комисията установи, че предложеният общ срок е в цяло число и календарни месеци, не надхвърля максималния срок, определен в документацията за поръчката, срокът за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа със доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти) е посочен в календарни дни, както и не е налице несъответствие между предложения общ срок, сбора от сроковете за изпълнение на отделните дейности или някой от сроковете по линейния график за изпълнение на отделните дейности и етапи.

а.2. Участникът е оферирал Срок за **гаранционна поддръжка** на Софтуерните продукти и доставеното оборудване - **24 (двадесет и четири) месеца**.

При проверката комисията установи, че предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е цяло число, посочен е в месеци и не е по-къс от минималния, определен в документацията за поръчката.

а.3. Участникът е представил **Методология за управление на проекта, както следва:**

Участникът предлага да следва хибридна рамка за методологията на проекта, която интегрира най-добрата практика и специфичната методология за всеки етап от осъществяване на проекта. Подходът при предложената методология поддържа целия корпоративен жизнен цикъл в областта на ИТ, на базата на стандарти за управление на проекта, избиране и адаптиране на най-добрите и най-подходящите принципи от каскадното разработване, итеративните и гъвкавите методологии. Предложената от участника методология за реализиране на проекта е адаптирана да отговаря на специфичния му контекст и нуждите на Възложителя. Целта е по този начин комуникацията в рамките на проекта се максимизира, докато рискът се минимизира на всички етапи на внедряване. Предвидено е с оглед осигуряването на успешно внедряване и реализиране на проекта да се използва професионално средство за управление на проекти, заедно с програма с отворен код в подкрепа на пълния жизнен цикъл на проекта от иницирирането му, разпределението на източниците, до приложенията към доставката, използването на ресурсите и приключването на проекта.

В разработената методология за управление на проекта са спазени изискванията на Техническата спецификация и минимално изискуемата информация съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

а.4. Участникът е приложил **подробен линеен график**, който обхваща всички етапи и дейности от проекта, отговаря на изискванията на Техническата спецификация и съответства на предлаганата методология за управление на проекта. Графикът е придружен от обяснителна записка и разяснения, в които са обосновани отделните дейности и етапи, предвидени за изпълнение, спазена е последователността и продължителността на проекта.

а.5. Представени са **документи, в съответствие с предвиденото в част II Методика** за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, за доказване професионалната компетентност на персонала, на когото ще бъде възложено изпълнението на поръчката - референции за ключовите експерти, декларации за изключителност и наличност на ключовите експерти, както и референции за изпълнени проекти от възложители. Предложен е екип от 1 ръководител проект и 7 бр. ключови експерти - Ръководител/Отговорник Разработки Софтуер; Експерти по пристанища и пристанищни дейности – 2^{ма}; Старши Програмист – 2^{ма}; ИТ Архитект и Експерт ИТ Информационна Сигурност.



Участникът е представил и Списък на предлагания от него допълнителен екип от неключови експерти, с приложени референции за неключови експерти и декларации за ангажираността им с проекта, включващ: 1 експерт ИТ архитект; 2^{-ма} експерти системни инженери и 1 експерт информационна сигурност.

Представени са също:

б. **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор** – представена в оригинал, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (*Приложение № 2*) и надлежно подписана;

в. **Декларация за срока на валидност на офертата** - представена в оригинал, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (*Приложение № 3*) и надлежно подписана.

Участникът е декларирал, че приема без възражения условията и изискванията в документацията за поръчката, с която е запознат.

Предвид горните констатации комисията счита, че представеното от участника ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ техническо предложение **отговаря на предварително условия на поръчката**, което е основание ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ да бъде допуснато до оценка на техническото предложение от офертата му.

2. Участник № 2 „Технологика“ ЕАД:

Комисията констатира, че Техническото предложение на този участник върху което са положени подписи на откритото заседание за отваряне на офертите, е представено в оригинал, изготвено е съгласно образца от документацията за поръчката (*Приложение № 1*), подписано от пълномощника В. Пожарлиева, съгласно пълномощно с нотариално удостоверяване на подписа на упълномощителя рег. № 5 от 02.01.2018 г. на нотариус Аделина Илиева – Велинова, рег. № 460 на Нотариалната камара, с район на действие - РС София, представено в нотариално заверен препис рег. № 15092/16.10.2018 г. на помощник-нотариус по заместване Славей Маркова – Кирилова при нотариус Теодора Вуцова, рег. № 033 на Нотариалната камара, с район на действие - РС София му и съдържа:

а) Декларация по чл. 102, ал. 1 ЗОП, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (*Приложение № 4*) и подписана от пълномощника В. Пожарлиева. Съгласно посоченото в тази декларация информацията в документа „Детайлно техническо предложение“ и документите, приложени към т. 6 на Техническото предложение за доказване професионалната компетентност на експертите, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката представляват конфиденциална информация (техническа или търговска тайна).

Съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка, в техническия показател се съдържат следните подпоказатели:

Б1 - „Оценка на Професионална компетентност на персонала“ - максимална стойност от 70 точки;

Б2 - „Оценка на методологията за управление на проекта“ - максимална стойност от 30 точки

Предвид гореописаното участникът следва да има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 102, ал. 2 ЗОП участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.



б.1. Участникът е предложил **общ срок за изпълнение на поръчката - 24 (двадесет и четири) месеца**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на изпълнението, като сроковете за изпълнение на отделните дейности са, както следва:

№	Дейност	Срок, в месеци
1	Дейност 1: Разработка на системен проект	6
2	Дейност 2: Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда	6
3	Дейност 3: Внедряване на специализиран Софтуер	7
4	Дейност 4: Тестване за приемане на системата от потребителите и обучение на потребителите на разработената система, като само за обучението на потребителите срокът е 14 (четирнадесет) календарни дни и е част от срока по дейността.	3
5	Дейност 5: Пускане в експлоатация на PCS система	2

При проверката на горните срокове комисията установи, че предложеният общ срок е в цяло число и календарни месеци, не надхвърля максималния срок, определен в документацията за поръчката, срокът за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа със доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти) е посочен в календарни дни, както и не е налице несъответствие между предложения общ срок, сбора от сроковете за изпълнение на отделните дейности или някой от сроковете по линейния график за изпълнение на отделните дейности и етапи.

б.2. Участникът е oferирал Срок за **гаранционна поддръжка** на Софтуерните продукти и доставеното оборудване - **36 (тридесет и шест) месеца**.

При проверката комисията установи, че предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е цяло число, посочен е в месеци и не е по-къс от минималния, определен в документацията за поръчката.

б.3. Участникът е представил Детайлно техническо предложение, включващо кратко въведение; дефиниране на обхвата на проекта с посочване на очакваните резултати и описание на дейностите, включени в предмета на поръчката; **управление на проекта - методология**, екип, управление и контрол на дейностите, взаимодействие с екипа на възложителя, доклади, предаване на отчетните продукти, методика за управление на комуникациите, методика за управление на промените, методика за управление на риска, методика за управление и осигуряване на качеството, осигуряване сигурността на използваната комуникация, представен е подход за изпълнение на дейностите, включващ подход за анализ и специфициране на изискванията, подход за изготвяне на системен проект, разработване на системата, анализ и настройка на висока надеждност, анализ и настройка на процедури за архивиране и възстановяване, подготовка на среди, пускане в експлоатация на системата, методика за документиране, подход за тестване, обучение, гаранционно обслужване и съпровождане, описание на предлаганото решение.

б.4. Представен е **подробен линеен график** на проекта, който обхваща всички етапи и дейности от проекта, отговаря на изискванията на Техническата спецификация и



съответства на предлаганата методология за управление на проекта. Графикът е придружен от обяснителна записка и разяснения, в които са обосновани отделните дейности и етапи, предвидени за изпълнение, спазена е последователността и продължителността на проекта.

6.5. Представени са документи, в съответствие с предвиденото в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, за доказване професионалната компетентност на персонала, на когото ще бъде възложено изпълнението на поръчката - професионални автобиографични справки, копия на трудови книжки, трудови договори, удостоверения от работодатели, референции/удостоверения от клиенти /възложители, както и декларации за ангажираност на ключовите експерти. Предложен е екип от 1 ръководител проект и 7 бр. ключови експерти - Ръководител/Отговорник Разработки Софтуер; Експерти по пристанища и пристанищни дейности – 2^{ма}; Старши Програмист – 2^{ма}; ИТ Архитект и Експерт ИТ Информационна Сигурност.

Участникът е представил и Списък на предлагания от него допълнителен екип от неключови експерти, с приложени референции за неключови експерти и декларации за ангажираността им с проекта, включващ: 1 експерт по осигуряване на качеството, 1 архитект ИКТ инфраструктура, 1 архитект виртуализация, 1 експерт по управление, съхранение и защита на данни и 1 експерт по сървърна инфраструктура и виртуализация.

Представени са също:

б. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – представена в оригинал, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (Приложение № 2) и надлежно подписана;

в. Декларация за срока на валидност на офертата - представена в оригинал, изготвена съгласно образца от документацията за поръчката (Приложение № 3) и надлежно подписана от пълномощника В. Пожарлиева.

Участникът е декларирал, че приема без възражения условията и изискванията в документацията за поръчката, с която е запознат.

При подробен преглед на оферираното от участника, комисията констатира наличието на несъответствия с изискванията на Възложителя по следните параметри:

Непълнота по отношение на представената методология за управление на проекта – участникът не е описал начина на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя.

Съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка, предложената от всеки участник методология за управление на проекта трябва да съответства на Техническата спецификация за поръчката и да съдържа **и описание на:**

- фазите на проекта;
- организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; **начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя**; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя;
- проектна документация: видове доклади; техническа и експлоатационна документация; време на предаване; съдържание на документите; управление на версиите;
- резултатите от проекта (project deliverables);
- стратегия за поддръжка (ongoing support strategy);



- осигуряване на качеството / управление на качеството;
- осигуряване на сигурността на използваната информация.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката стават задължителни за участници в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно т. 1, подраздел I, р. Раздел IV. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване Технически предложения, в случаите, когато не отговарят на някое от условията в документацията за поръчката, в това число на формулираните минимални изисквания в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Текст в същия смисъл се съдържа и в образеца на Техническо предложение.

При преглед на представената от участника методология комисията констатира, че е налице непълнота по отношение на минималното съдържание на изискуемата от Възложителя методология за управление на проекта, доколкото в същата **липсва описание на процеса на взаимодействие между членовете на екипа.**

Действително е налице представяне на отговорностите на всеки от експертите, описание на предложената организация за изпълнението на проекта – формирането на различни целеви екипи за изпълнение на конкретни работни продукти, като в табличен вид са представени отговорностите на съответните експерти и тяхното процентно участие при изпълнението на отделните дейности, но никъде не е засегнат процеса на взаимодействие между членовете на екипа, което представлява сериозен недостатък на предложената методика, доколкото е налице несъответствие с изискванията на Възложителя и условията за настоящата процедура.

Участникът не е разгледал начина на осъществяване на координацията, комуникацията и взаимосвързаността между експертите в целевите екипи и между самите екипи, респективно начина по който ще се извършва процесът по вземането на решения, за да е налице вътрешната съгласуваност и съвместимост между резултатите от отделните дейности по начин, който да служи за постигането на крайната цел - изпълнението на проекта с внедряването и пускането в експлоатация на единна и работеща система за електронен обмен на информация в българските пристанища, която да обслужва цялата пристанищна общност в съответствие с предназначението си. Не е посочено по какъв начин ще се организира дейността и ще се разпределят функциите, отговорностите и как се извършва взаимодействието между поисканите от възложителя двама ключови експерти в една и съща област, каквито са експертите в областта на пристанищата и пристанищните дейности и старшите програмисти.

В т. 3.3. от документа Детайлно техническо предложение, Управление и контрол на дейностите, е посочено, че възлагането и отчитането на задачите ще става чрез софтуерен продукт, в който експертите ще имат права за достъп съобразно техните отговорности и действащите в организацията контроли за управление на информационната сигурност. Възлагането на задачите и отчитането им по същество се отнася към управлението и контрола на качеството при изпълнението в рамките на организацията на участника. От друга страна, този текст също не внася яснота с оглед предложената сложна организация на експертите, включваща целеви екипи, които работят по отделни конкретни задачи, от кого



ще се поставят задачите на отделните екипи и експерти и по какъв начини чрез изпълнението на отделни конкретни задачи ще се създаде и въведе в експлоатация единна система, която да отговаря на изискванията на възложителя и да служи за необходимата цел.

Предвид всичко гореописано е видно, че е налице непълнота по отношение на представената от участника методиката за определяне на комплексна оценка, респективно **несъответствие с предварително обявените условия за поръчката**, което противоречи на императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Непълнота по отношение на дефинираните от Възложителя рискове, посочени в Техническата спецификация за поръчката – участникът е представил списък на рисковете, ведно с оценка на вероятността за настъпването им и влиянието, което биха оказали, в който не се съдържат два от задължителните рискове, посочени от Възложителя.

Съгласно т. 5.4. „Управление на риска“ от Техническата спецификация за поръчката, в техническото си предложение участниците следва да опишат подхода за управление на риска, който ще прилагат при изпълнението на поръчката, както и да представят списък с идентифицираните рискове с оценка на вероятност, въздействие и мерки за реакция, като при изготвянето на списъка, всеки участник следва да вземат предвид следните рискове:

- Промяна в нормативната уредба, водеща до промяна на ключови компоненти на решението – предмет на разработка на настоящата обществена поръчка;
- Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта;
- Ненавременно изпълнение на всяко от задълженията от страна на Изпълнителя;
- Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора;
- Забавяне при изпълнение на проектните дейности, опасност от неспазване на срока за изпълнение на настоящата поръчка;
- Грешки при разработване на функционалностите на системата;
- Недостатъчна яснота по правната рамка и/или променяща се правна рамка по време на изпълнение на проекта;
- Липса на познания за обхвата на бизнес процесите;
- Липса на задълбоченост при изследването и описанието на бизнес процесите и данните;
- Неинформиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;
- Нарушаване на нормалния ход на работа през първоначалния период, след въвеждането на новата система;
- Риск от приемане от страна на потребителя под очакванията.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката стават задължителни за участници в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като изискване в тази



насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно т. 1, подраздел I, р. Раздел IV. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване Технически предложения, в случаите, когато не отговарят на някои от условията в документацията за поръчката, в това число на формулираните минимални изисквания в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Текст в същия смисъл се съдържа и в образца на Техническо предложение.

При преглед на представения от участника списък, както и при извършването на задълбочена проверка на цялото техническо предложение на участника, се установи, че никъде под никаква форма в посочените документи не са упоменати два от задължителните рискове за разглеждане, оценяване и ограничаване, дефинирани от Възложителя, а именно: **липса на познания за обхвата на бизнес процесите и липса на задълбоченост при изследването и описанието на бизнес процесите и данните.**

Предвид всичко гореописаното е видно, че е налице непълнота по отношение на представения от участника списък на рисковете, респективно **несъответствие с предварително обявените условия за поръчката**, което противоречи на императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представени са документи с невярно съдържание – по отношение на един от предложените експерти в областта на пристанищата и пристанищните дейности, участникът е представил референция, съдържаща невярна и некоректна информация.

За доказване на професионалния опит на предложенния експерт В. Димитров в областта на пристанищата и пристанищните дейности и в изпълнението на проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи, участникът е приложил референция, издадена от името на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и подписана от Виктор Атанасов в качеството му на директор на дирекция „Информационни системи и обслужване на корабния трафик“ в предприятието на дата 31.01.2014 г. Предвид това комисията извърши служебна проверка, в резултат на което установи, че в референцията са налице следните пороци:

- представената референция не е надлежно подписана от лице, което има право да представлява ДП „Пристанищна инфраструктура“;

По силата на чл. 17, ал. 1 от Правилника за устройството, функциите и дейността на ДП „Пристанищна инфраструктура“ (ПУФДДППИ) предприятието се ръководи и представлява от генерален директор, какъвто, видно от вписванията в Търговския регистър, В. Атанасов никога не е бил. Според чл. 18, ал. 4 от ПУФДДППИ при отсъствие генералният директор се замества от заместник генералния директор или друг директор с писмена заповед за всеки конкретен случай. Освен това, съгласно Правилника за устройството, функциите и дейността на ДП „Пристанищна инфраструктура“, в редакцията му съгласно ДВ, бр. 93 от **25.10.2013 г.**, към датата, на която е издадена разглежданата референция, **в предприятието не е съществувала дирекция с наименование „Информационни системи и обслужване на корабния трафик“**. В резултат на проверката е установено, че към 31.01.2014 г. Виктор Атанасов е изпълнявал длъжността експерт в дирекция „Управление на проекти“ в ДП „Пристанищна инфраструктура“ и не би



могъл да замества генералния директор, респективно не е разполагал с право да подписва каквито и да било документи от името на предприятието, в качеството му на Възложител.

- посочената референция е без изходящ номер, като след извършена проверка се установи, че същата изобщо не е надлежно регистрирана в деловодната система на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
- в посочената референция се съдържат данни, които не кореспондират с обективната действителност, а именно:
 - посочените в нея Проекти „VTMIS 1 – Проект за внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи за управление на корабния трафик – фаза 1” и „VTMIS 2 – Проект за внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи за управление на корабния трафик – фаза 2“ не са възлагани от ДП „Пристанищна инфраструктура“ и предприятието не е участвало по никакъв начин в изпълнението им, като този факт се установява и от референцията, представена за другия предложен експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности;
 - Проект „Оптимизиране на разходите за електроенергия и постоянен мониторинг на електрозахранването на комуникационните кули на ДППИ” не е осъществяван в предприятието.

Във връзка с гореизложеното се обосновават следните изводи:

За един от експертите в екипа на участника, а именно единият от предложените експерти в областта на пристанищата и пристанищните дейности, не е налице безспорно доказателство за наличието на професионален опит в съответствие с изискванията на Възложителя и изрично посоченото в утвърдената Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите.

От всичко гореописано е видно, че техническото предложение от офертата на участника „Технолога“ ЕАД е непълно и не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание участник № 2 „Технолога“ ЕАД да не бъде допуснат до оценка на техническото предложение от офертата му и да бъде **отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.**

3. Участник № 3 „Скейл фокус“ АД:

Съгласно т. 1, подраздел I, р. Раздел IV. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката всяка оферта включва документите по чл. 39 от ППЗОП, като трябва да съдържа: **„Техническо предложение**, попълнено и подписано съобразено образеца - Приложение № 1 (в оригинал)“, както и „предложение за общ срок за изпълнение на поръчката, който не може да бъде по-дълъг от 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на договор за възлагане на изпълнението и за срокове за изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката.“

В изричен текст е подчертано, че срокът за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа с доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти) следва да е **посочен в календарни дни** и началото



му не може да предхожда приемане на Дейност 3. Същото изискване се съдържа в таблицата и в забележката под нея в образеца на Техническо предложение към документацията за поръчката – Приложение № 1.

Съгласно указанията за подготовка на офертите и забележката под т. 1 от образеца на Техническо предложение към документацията за поръчката – Приложение № 1 се отстранява и предложение, по отношение на което е констатирано несъответствие между предложени общ срок, сбора от сроковете за изпълнение на отделните дейности или някой от сроковете по линейния график за изпълнение на отделните дейности и етапи.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката стават задължителни за участници в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно т. 1, подраздел I, р. Раздел IV. „Изисквания към офертите и документите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване Технически предложения, в случаите, когато не отговарят на някое от условията в документацията за поръчката, в това число на формулираните минимални изисквания в част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Текст в същия смисъл се съдържа и в образеца на Техническо предложение.

При прегледа на офертата на участника комисията установи, че:

а) Липсва попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката по утвърдения образец към документацията - Приложение № 1, като участникът не е оферирал параметри по всички изискуеми от Възложителя елементи, както следва: липсва предложение за общ срок за изпълнение на поръчката и предложение за срок за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа с доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти), посочен в календарни дни.

Посоченото обстоятелство е самостоятелно основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

б) Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не е надлежно подписано от представляващия участника, съгласно търговската регистрация на дружеството или от упълномощено от него лице, както изисква разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б „а“ ППЗОП. Заверката на всяка страница от посочения документ с печат и подпис на неидентифицирано лице, не може да бъде прието за авторитаризирано волеизявление, което обвързва участника с декларираните и описани предложения и обстоятелства в документа.

Представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)“ „Скейл фокус“ АД“, върху което са положени подписи на откритото заседание за отваряне на офертите, е с последователна номерация на всяка страница, като е посочен и общият брой страници - 129 и включва: заглавна страница, съдържание (стр. 2-5), раздел 1 Обща информация (стр. 5 – 8), раздел 2 Техническо описание (стр. 8 – 51), раздел 3 Управление на проекта (стр. 51 – 118), раздел 4 Пускане на системата в експлоатация (стр. 118 - 124), раздел 5 Гаранционна поддръжка (стр. 124 – 129).



В края на всяка страница са поставени печат на участника и подпис, като не са изписани имена и длъжност/качество на лицето положило подписа.

При подробен преглед на оферираното от участника в приложения документ, комисията констатира **противоречие на информацията, съдържаща се в отделните части и/или документи от предложението по отношение на сроковете за изпълнение на поръчката** и по-специално между сроковете по таблицата в подраздел 3.3. Проектни срокове и резултати, на стр. 74, таблицата на страница 77-78 и сроковете в представения линеен график.

Например: според таблицата в подраздел 3.3. Проектни срокове и резултати, на стр. 74, фаза 1 от проекта „Разработка на системен проект“, включва етап 1 и ще бъде изпълнена за 6 календарни месеца след сключване на договор, а фаза 2 „Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда“ включва етап 2 и ще бъде изпълнена за 6 календарни месеца след подписване на протокол за етап 1. В линейния график за изпълнението на отделните фази и етапи е предвидено, както следва: фаза 1 - **133** дни, (което прави 4 месеца и половина, а не 6), с начало: 18.02.2019 г. и край: 21.08.2019 г., фаза 2 - **76** дни (което прави 2 месеца и половина, а не 3), с начало: 22.08.2019 г. и край: 05.12.2019 г. При проверка на продължителността на периодите между фиксираните начало и край на горните фази и етапи, се установи, че дните от 18.02.2019 г. до 21.08.2019 г. в действителност са **184**, т.е. повече от 6 месеца за фаза 1, а дните между 22.08.2019 г. 05.12.2019 г. в действителност са **107**, което прави повече от 3 месеца. Идентична е ситуацията с останалите фази и етапи на проекта.

б.1. В представеното предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е оферирал **Срок за гаранционна поддръжка** на Софтуерните продукти и доставеното оборудване - **25 (двадесет и пет) месеца**.

При проверката комисията установи, че предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е цяло число, посочен е в месеци и не е по-къс от минималния, определен в документацията за поръчката.

б.2. Представен е **подробен линеен график на проекта**, който обхваща всички етапи и дейности от проекта, придружен от обяснителна записка и разяснения, в които са обосновани отделните дейности и етапи, предвидени за изпълнение.

б.3. Представени са **документи, в съответствие с предвиденото в част II Методика** за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, за доказване професионалната компетентност на персонала, на когото ще бъде възложено изпълнението на поръчката - копия на трудови книжки, референции от работодател, референции/удостоверения от клиенти /възложители, както и декларации за ангажираност на ключовите експерти. Предложен е екип от 1 ръководител проект и 7 бр. ключови експерти - Ръководител/Отговорник Разработки Софтуер; Експерти по пристанища и пристанищни дейности – 2-ма; Старши Програмист – 2-ма; ИТ Архитект и Експерт ИТ Информационна Сигурност.

Представени са също:

в. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – представена в оригинал, изготвена съгласно образеца от документацията за поръчката (Приложение № 2) и подписана, като под подписа не са изписани имена и длъжност/качество на подписалото лице.



г. Декларация за срока на валидност на офертата - представена в оригинал, изготвена съгласно образеца от документацията за поръчката (Приложение № 3) и подписана, като под подписа не са изписани имена и длъжност/качество на подписалото лице.

От всичко гореописано е видно, че техническото предложение от офертата на участника „Скейл фокус“ АД е непълно и не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Указанията за подготовка на офертите и от документацията за поръчката, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание участник № 3 „Скейл фокус“ АД да не бъде допуснат до оценка на техническото предложение от офертата му и да бъде **отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП**.

III. След извършване на гореописаните дейности комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение от офертата на единствения допуснат участник ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ съгласно част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка.

Избраният критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от получената съобразно методиката комплексна оценка. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Показатели за определяне на комплексната оценка (КО):

$КО = (А \times 50\%) + (Б \times 40\%) + (В \times 10\%)$, където:

КО – комплексна оценка

А – оценка по показател „Предлагана цена“, с тежест в комплексната оценка 50 %

Б – оценка по показател „Техническо предложение“, с тежест в комплексната оценка 40 %

В – оценка по показател „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“, с тежест в комплексната оценка 10 %

III.1. Определяне на оценките на офертите на допуснатите участници по подпоказателя „Техническо предложение“ (Б):

Определя се по следната формула:

$Б = Б1 + Б2$, където:

Б1 – „Оценка на Професионална компетентност на персонала“ – максимална стойност от **70 точки**;

Б2 – „Оценка на методологията за управление на проекта“ – максимална стойност от **30 точки**

Максималната оценка по този показател е 100 точки. Относителната тежест на показателя „Б- Техническо предложение“ в комплексната оценка е 40%.



III.1.A. Определяне на Б1- Оценка на Професионална компетентност на персонала (ПК):

Професионалната компетентност на персонала се изчислява въз основа на:

ПКРП - Професионална компетентност на Ръководител проект и

ПККЕ - Професионална компетентност на Ключови експерти.

Изчислява се по формулата: $ПК = (ПКРП + ПККЕ_1 + ПККЕ_2 + ПККЕ_3 + ПККЕ_4 + ПККЕ_5 + ПККЕ_6 + ПККЕ_7) / 8$, където:

ПККЕ₁ - Ръководител разработки софтуер

ПККЕ₂ - Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности

ПККЕ₃ - Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности

ПККЕ₄ - Старши програмист (Senior developer)

ПККЕ₅ - Старши програмист (Senior developer)

ПККЕ₆ - ИТ архитект

ПККЕ₇ - Експерт ИТ информационна сигурност

1) Професионална компетентност на Ръководител проект (ПКРП) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПКРП = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в областта на управлението на ИТ проекти: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - изпълнени дейности/услуги по управление на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация (проекти, договори или др.): до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Ръководител проект (ПКРП), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПКРП = ОПО + СПО = 30 + 40 = 70 \text{ точки}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.07.2007 г. до момента, без прекъсване; позиция: Ръководител проекти софтуерни разработки от 2007 год. досега; основни функции: Управление на ИТ проекти за дизайн, разработка, внедряване и поддръжка на комплексни информационни системи, съдействие на бизнес потребителите в дейностите по анализиране и изготвяне на проекта, координиране на различните участници в процеса, оценка на всички процеси на клиента, анализ на всички приложения и интегриране на работните потоци в различните групи с цел ефективно изпълнение, Определяне на новите работни процеси и обмен на информация във възможно най-тясна съгласуваност с международните стандарти. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният ръководител на проекта притежава общ професионален опит в управлението на ИТ проекти повече от 10 години.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за изпълнени дейности/услуги по управление на проекти за изграждане на технологична инфраструктура



и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация, както следва:

- Анализ, Проектиране и Внедряване на Port management and information System на Пристанище Баку
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
- Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
- Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
- Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче”
- Анализ, проектиране и конфигуриране на “Пристанище Плоче спецификация на входния терминал на операционната и контролната система”
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
- Внедряване на Edi Center – Port's EDI входна точка на Контейнерния Терминал на Пристанище Копер
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
- Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер

Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на експерта и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в позиция Ръководител проект във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният ръководител на проекта притежава специфичен професионален опит като Ръководител проект на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

2) Професионална компетентност на Ръководител разработки софтуер (ПККЕ1) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ1 = ОПО + СПО$, където:

- ОПО е Общ професионален опит в областта на информационните технологии: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - ръководна позиция в реализацията на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация: до 40 точки.



По отношение на Професионална компетентност на Ръководител разработки софтуер (ПККЕ1), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$\text{ПККЕ1} = \text{ОПО} + \text{СПО} = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.09.2005 г. до момента, без прекъсване; позиция: Ръководител/ Отговорник Разработки Софтуер от 2007 год. досега. Основни функции: Управление и ръководство на екипа по разработване, управление и координация на партньорите и работните групи, ангажирани в изпълнението на проекта, надзор на технологиите, инструментите и техниките, използвани от екипа, осигуряване на спазването на стандартите, политиките и процедурите за разработване, разработване и прилагане на ИТ стандарти и процедури в помощ за разработването на висококачествен софтуер, осигуряване всички инженери в екипа да познават и следват съществуващите ИТ стандарти, осигуряване целият софтуер, разработен от екипа, да отговаря на изискванията определени от клиента. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният ръководител разработки софтуер притежава общ професионален опит в областта на информационните технологии повече от 10 години.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за изпълнени дейности/услуги по управление на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация, както следва:

- Анализ, проектиране и внедряване на Port management and information System на Пристанище Баку
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
- Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
- Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче”
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunaris)
- Внедряване на Edi Center – Port's EDI входна точка на Контейнерния Терминал на Пристанище Копер
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System IT решение за Пристанище Плоче
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
- Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер



Комисията разгледа подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на експерта и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в позицията Ръководител софтуерна разработка във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният ръководител разработки софтуер притежава специфичен професионален опит като ръководител разработки в реализацията на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

3) Професионална компетентност на Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности (ПККЕ2) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ2 = ОПО + СПО$, където:

- ОПО е Общ професионален опит в областта на пристанищата и пристанищните дейности: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в изпълнението на проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности (ПККЕ2), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕ2 = ОПО + СПО = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 26.01.2001 г. до момента, без прекъсване; позиция: Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности от 2007 год. досега. Основни функции: Консултант и анализатор на бизнес процесите, свързани с пристанищните операции и технологии, товарната и транспортната документация и корабния бизнес. Подпомагане на бизнес потребителите в анализа и проектантската дейност. Предоставяне на съвети за международни пристанищни логистични практики и внедряването в бизнес практиката. Участие в разработването на по-нататъшни подобрения в процедурите, документацията и отчитането. Предоставяне на съвети за оптимизиране на бизнес процесите. Следене на международните практики в пристанищната логистика и прилагането им в практиката. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта на пристанищата и пристанищните дейности.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи:



- Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т.и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
- Анализ на текущото състояние (AS IS) и препоръка за по-нататъшна оптимизация и развитие на новите ИТ услуги на Пристанище Бар (Черна гора)
- Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче“
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System IT решение за Пристанище Плоче
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
- Implementation of Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks and integration with the Port's Operating System in Port of Koper

Комисията разгледа подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на експерта и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал на позиция Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности като консултант или анализатор във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности притежава специфичен професионален опит като консултант или анализатор в реализацията на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи.

4) Професионална компетентност на Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности (ПККЕЗ) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕЗ = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в областта на пристанищата и пристанищните дейности: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в изпълнението на проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности (ПККЕЗ), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕЗ = ОПО + СПО = 30 + 40 = 70 \text{ точки}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.08.2003 г. до момента, без прекъсване; позиция: Експерт в областта на пристанищата и



пристанищните дейности от 2003 год. досега. Основни функции: Консултант и анализатор на бизнес процесите, свързани с пристанищните операции и технологии, товарната и транспортната документация и корабния бизнес. Подпомагане на бизнес потребителите в анализа и проектантската дейност. Предоставяне на съвети за международни пристанищни логистични практики и внедряването в бизнес практиката. Участие в разработването на по-нататъшни подобрения в процедурите, документацията и отчитането. Предоставяне на съвети за оптимизиране на бизнес процесите. Следене на международните практики в пристанищната логистика и прилагането им в практиката. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта на пристанищата и пристанищните дейности.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти по внедряване на технологична инфраструктура и информационни системи:

- Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
- Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за операционната система на терминала за превозни средства (TOS aCAR) за EMT Terminals (Europa Multipurpose Terminals), Пристанище Триест (Италия)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Terminal Operating Systems за превозни средства (TOS aCar) на Пристанище Копер, Словения
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
- Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения

Комисията разгледа подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на експерта и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал на позиция Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности като консултант или анализатор във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният Експерт в областта на пристанищата и пристанищните дейности притежава специфичен професионален опит като консултант или анализатор в реализацията на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи.



5) Професионална компетентност на Старши програмист (Senior developer) (ПККЕ4) - до 70 точки

Определя се по формулата ПККЕ4 = ОПО + СПО където:

- ОПО е Общ професионален опит в реализацията на ИТ системи: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в разработването на софтуер по проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Старши програмист (Senior developer) (ПККЕ4), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$\text{ПККЕ4} = \text{ОПО} + \text{СПО} = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.10.1994 г. до момента, без прекъсване; позиция: Старши Програмист от 2003 год. досега. Основни функции: Старши програмист при анализи, проектиране, разработване и внедряване на Port Operating Systems, Port Community Systems и други информационни системи, свързани с пристанища, базирани на SOA Архитектура, Системен анализ и Програмиране, Експерт Сървърен администратор за Windows и Linux сървъри. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт старши програмист притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта в реализацията на ИТ системи.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация:

- Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
- Внедряване на Edi Center – Port's EDI входна точка на Контейнерния Терминал на Пристанище Копер
- Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче”
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System ИТ решение за Пристанище Плоче
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения



- Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер

Комисията разгледа подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на старшия програмист и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в разработването на софтуер във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният Старши програмист притежава специфичен професионален опит в разработването на софтуер на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги по проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

6) Професионална компетентност на Старши програмист (Senior developer) (ПККЕ5) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ5 = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в реализацията на ИТ системи: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в разработването на софтуер

по проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Старши програмист (Senior developer) (ПККЕ5), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕ5 = ОПО + СПО = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.01.2002 г. до момента, без прекъсване; позиция: Старши Програмист от 2002 год. досега. Основни функции: Старши програмист при анализи, проектиране, разработване и внедряване на Port Operating Systems, Port Community Systems и други информационни системи, свързани с пристанища, базирани на SOA Архитектура, Системен анализ, дизайн и програмиране, Експерт Сървърен администратор за Windows и Linux сървъри. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт старши програмист притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта в реализацията на ИТ системи.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация:

- Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения



- Внедряване на Edi Center – Port's EDI входна точка на Контейнерния Терминал на Пристанище Копер
- Внедряване и поддръжка на проект “Доставка на модулите за интеграция в контекста на APC Проекта за Пристанище Плоче”
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Копер (Уеб приложение Lunarix)
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System IT решение за Пристанище Плоче
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения
- Внедряване на Container terminal Terminal Operational Systems Tideworks и интегриране с Port's Operating System на Пристанище Копер

Комисията разгледа подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на старши програмист и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в разработването на софтуер във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният Старши програмист притежава специфичен професионален опит в разработването на софтуер на не по-малко от 5 проекта/дейности/услуги по проекти по разработване и/или внедряване и/или поддръжка на информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

7) Професионална компетентност на ИТ архитект (ПККЕ6) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ6 = ОПО + СПО$ където:

- ОПО е Общ професионален опит в разработването, внедряването и системната администрация на информационни системи: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит в проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на ИТ архитект (ПККЕ6), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$ПККЕ6 = ОПО + СПО = 30 + 40 = 70 \text{ точки}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 13.08.2007 г. до момента, без прекъсване; позиция: ИТ Архитект от 2007 год. досега. Основни функции: ИТ архитект, който анализира съществуващите ИТ системи и бизнес модели, предприема разработването на продукти, внедрява, конфигурира и тества изпълнимостта на решението за архитектурите на информационната сигурност, базата данни, софтуерни и мрежови архитектури. Отговоря за проектирането на нови ИТ решения,



модифицира, подобрява или адаптира съществуващите системи и интегрира нови функции или подобрения, с цел подобряване на ефективността и производителността на бизнеса. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт ИТ архитект притежава общ професионален опит повече от 10 години в областта в разработването, внедряването и системната администрация на информационни системи.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие в изпълнението на следните проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация:

- Анализ, проектиране и внедряване на Port management and information System на Пристанище Баку
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
- Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
- Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за операционната система на терминала за превозни средства (TOS aCAR) за EMT Terminals (Europa Multipurpose Terminals), Пристанище Триест (Италия)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Terminal Operating Systems за превозни средства (TOS aCar) на Пристанище Копер, Словения
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System ИТ решение за Пристанище Плоче
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения

Комисията разглежда подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на ИТ архитект и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че експертът е участвал в разработването на технологична инфраструктура и информационната система във всеки един от декларираните проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният ИТ архитект притежава специфичен професионален опит в проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

8) Професионална компетентност на Експерт ИТ информационна сигурност (ПККЕ7) - до 70 точки

Определя се по формулата $ПККЕ7 = ОПО + СПО$ където:



- ОПО е Общ професионален опит в ИТ информационна сигурност: до 30 точки;
- СПО е Специфичен професионален опит - Опит във внедряването на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация и/или повишаване сигурността на информационни системи: до 40 точки.

По отношение на Професионална компетентност на Експерт ИТ информационна сигурност (ПККЕ7), предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

$$\text{ПККЕ7} = \text{ОПО} + \text{СПО} = 30 + 40 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

Мотиви: За определяне на оценката за Общ професионален опит (ОПО) е предоставена следната информация: Месторабота: Актуал И.Т. ЕАД; период: от 01.10.2006 г. до момента, без прекъсване; позиция: Експерт ИТ Информационна Сигурност от 2006 год. досега. Основни функции: Следи за внедряването и повишаването на сигурността на информационната система. Предлага мерки за защита на системата чрез определяне на правата за достъп, контролиране на структурите и ресурсите. Поддържа качеството на услугата чрез спазване на стандартите на организацията. На база на гореизложеното комисията приема, че предложеният експерт ИТ информационна сигурност притежава общ професионален опит повече от 10 години в ИТ информационна сигурност.

За определяне на оценката за Специфичен професионален опит (СПО) е предоставена информация (участие в проекти, договори или др.) за участие във внедряването на проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация и/или повишаване сигурността на информационни системи, както следва:

- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Vehicle Booking System за Пристанище Копер (Словения)
- Анализ, проектиране и внедряване на Port management and information System на Пристанище Баку
- Анализ, проектиране и внедряване на нова Port management information System (PMIS) – PortTOS за Актуал И.Т. и Министерство на Икономическото развитие и Технологиите на Република Словения
- Внедряване на Edi Center 2 – Port's EDI входна точка за контейнерния терминал на Пристанище Копер (Словения)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за операционната система на терминала за превозни средства (TOS aCAR) за EMT Terminals (Europa Multipurpose Terminals), Пристанище Триест (Италия)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Terminal Operating Systems за превозни средства (TOS aCar) за Пристанище Копер, Словения
- Внедряване на Port Community System на Пристанище Бар (Черна гора)
- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване и предоставяне на техническа поддръжка за операционни системи на Terminal Operating Systems и интегрирано Port Community System IT решение за Пристанище Плоче



- Анализ, проектиране, доставка, инсталиране, внедряване, конфигуриране, поддръжка и помощ за Port Management Information System и Port Community System на Пристанище Копер, Словения

Комисията разгледа подробно предоставената информация за обхвата на всеки един проект, отговорностите на Експерт ИТ информационна сигурност и дейностите, извършвани в рамките на всеки проект. Комисията констатира, че е участвал във внедряването на всеки един от гореизброените проекти, като всеки от тях отговаря на изискването да е проект за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация и/или повишаване сигурността на информационни системи. На база на гореизложеното, комисията приема, че предложеният ИТ информационна сигурност притежава специфичен професионален опит в проекти за изграждане на технологична инфраструктура и информационни системи за управление и машинна междусистемна комуникация.

Въз основа на поставените по-горе оценки по отношение на професионалната компетентност на ръководителя проект и на ключовите експерти, изчислената съобразно предвидената формула **Б2 - Оценка на Професионалната компетентност на персонала (ПК) на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“** е, както следва:

$$\text{ПК} = (\text{ПКРП} + \text{ПККЕ1} + \text{ПККЕ2} + \text{ПККЕ3} + \text{ПККЕ4} + \text{ПККЕ5} + \text{ПККЕ6} + \text{ПККЕ7}) / 8 = (70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70) / 8 = 560 / 8 = 70 \text{ точки}$$

III.1.Б. Определяне на Б2 - Оценка на Методологията за управление на проекта:

Съгласно експертното мнение на комисията, по отношение на **Б2 - Оценка на Методологията за управление на проекта**, предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава следната оценка:

Б2 = 30 точки

Мотиви: В представената от участника методология са описани:

- фазите на проекта;
- организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя;
- проектна документация: видове доклади; техническа и експлоатационна документация; време на предаване; съдържание на документите; управление на версиите;
- резултатите от проекта (project deliverables);
- стратегия за поддръжка (ongoing support strategy);
- осигуряване на качеството / управление на качеството;
- осигуряване на сигурността на използваната информация

След обстоен преглед на представената от участника методология, се установи, че същата надгражда минималните изисквания на Възложителя, доколкото са налични всички от следните обстоятелства:

- Направена е обосновка за избор на Методология за управление на проекта, в съответствие с обхвата на обществената поръчка. Изтъкнато е с какво предложената от участника методология за управление на поръчката ще допринесе за по-качественото постигане на очакваните резултати от изпълнението на поръчката – посочено е, че се следва хибридна рамка за методологията на проекта, която интегрира най-добрата практика и специфичната методология за всеки етап от осъществяване на проекта, под общата шапка



Проектна методология на консорциума (ПМК). Предложеният от участника подход при ПМК поддържа целия корпоративен жизнен цикъл в областта на ИТ, на базата на стандартите за управление на проекта на PMI и стандартите ITIL, избиране и адаптиране на най-добрите и най-подходящите принципи от каскадното разработване, итеративните и гъвкавите методологии. Методологията за реализиране на проекта е адаптирана да отговаря на специфичния контекст на проекта и нуждите на Възложителя за проекта за PCS за българските пристанища. Участникът е посочил, че ще се използва професионалното средство за управление на проекти Microsoft Project, заедно с програмата с отворен код RedMine, в подкрепа на пълния жизнен цикъл на проекта от инициерирането му, разпределението на източниците, до приложенията към доставката, използването на ресурсите и приключването на проекта, осигурявайки успешно внедряване и реализиране на проекта. Представени са съставът на екипа по проекта, най-важните членове по проекта и техните ангажименти и т.н.

- Представени са всички междинни и крайни резултати по етапи/дейности за изпълнение на поръчката. За всяка дейност са представени необходимите ресурси (човешки, технически, времеви ресурси) и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти. Зависимостта и последователността на отделните етапи, дейности, които се предвижда да бъдат изпълнявани в хода на поръчката, са представени, така че да могат да бъдат проследени от Възложителя - Предложен е прогресивен график за изпълнение с подход разделяне на етапи и отделни резултати, като е предвидено първо да се предоставят най-важните характеристики, което дава възможност на Възложителя да започне използването на системата преди датата на приключване на проекта, а останалите функции да бъдат предоставени на по-късен етап от изпълнението на проекта. Участникът е описал предимството на разработения подход на изпълнение и от гледна точка на продължителност и качество на поддръжката. Предложен е подробен график за изпълнение на проекта по дейности и срокове представени в месеци, календарни седмици или дни, като дейностите са развити в хронологичен ред. За целите на ефикасен мониторинг, проследяване и контрол на проекта и напредъка в изпълнението, са определени 6 основни етапа. Подчертани са резултатите, за които участието на Възложителя е от решаващо значение. Посочено е че междинните отчети по проекта включват оценка на постигнатите основни етапи, а окончателният отчет - списък с всички дейности и резултати, постигнати и изпълнени през жизнения цикъл на проекта, оценка за степента на постигане на очакваните резултати и предложения за бъдещи нужди, свързани с обхвата на договора и т.н.

- Участникът е описал конкретни мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), които ще упражнява, с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката, с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите – описан е подходът за осигуряване на качеството, който ще бъде изграден от поредица техники за управление, методологии и административни процедури, като са изброени средствата за постигане на поставените цели. Посочено е, че с оглед гарантиране на качеството на резултатите, ще бъде назначен Мениджър по осигуряване на качеството на проекта. Предвидено е членове от екипа по разработване и тестване да бъдат членове на екипа по осигуряване на качеството и да изпълняват ролите си съгласно стандартите за контрол на качеството и т.н.

- Подходът за управление на рисковете съдържа приложими и изпълними мерки, които могат да смекчат последствията от настъпване на риска - описан е подходът за управление на риска. Предвидено е контролиране на идентифицираните рискове, оценка на тяхното въздействие, анализ на ситуацията и установяване на нови евентуални рискове.



Участникът е посочил че ще се поддържа обновен списък с рискове, наречен Регистър на рисковете, като ще се отчитат тяхното настъпване и състояние заедно с месечните отчети за напредъка. Представен е първоначален списък на идентифицираните рискове и т.н.

Определяне на оценката по Показател Б – Техническо предложение:

Въз основа на поставените оценки Б1 - Оценката на Професионалната компетентност на персонала и Б2 - Оценка на Методологията за управление на проекта (ПК), включени в оценката по Показател Б „Техническо предложение“, при изчисляване на оценката по този показател съгласно цитираната по-горе формула от Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, предложението на участник № 1 ДЗЗД „Актуал - РС ПЦС“ получава оценка по Показател Б – Техническо предложение е, както следва:

$$Б = Б1 + Б2 = 70 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

III.2. Определяне на оценката по Показател В – „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“

Определя се по следната формула:

$$В = (Вуч/В_{\max}) \times 100, \text{ където:}$$

Вуч е предложеният срок, в месеци, за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване;

В_{max} е най-дългият предложен срок, в месеци, за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване.

Комисията констатира, че най-дългият предложен срок, в месеци, за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване е предложението от единствения допуснат участник - ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“, а именно – 24 месеца.

Предвид горното, при изчисляване на оценката по показателя В – „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“ съобразно горната формула се получава следния резултат:

Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава:

$$В = (Вуч/В_{\max}) \times 100 = (24/24) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

III.3. Преизчисляване на оценките съобразно тежестта на показателите в КО:

При прилагане на заложената в Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката формула за определяне на комплексната оценка, с оглед на тежестта в нея на отделните показатели, Участник № 1 ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“ получава:

- по показател Б „Техническо предложение“: $100 \times 40 \% = 40 \text{ точки}$;

- по показател В „Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване“: $100 \times 10 \% = 10 \text{ точки}$,

или общо по показател Б + показател В = 50 точки

IV. В хода на работата си комисията установи, че определеният срок за валидност на офертите, а именно – 180 дни от крайния срок за подаване на оферти ще изтече на 16.06.2019 г., поради което преди приключването и подписването на настоящия протокол за



това обстоятелство беше уведомен възложителя и съответно бяха изпратени писма до всички участници с искане да бъдат удължени сроковете на валидност на офертите им. Същевременно, със Заповед № РД-08-7-2/27.05.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ е удължен срокът за работа на комисията.

V. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 14.06.2019 г., от 10.00 ч. в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, като Комисията ще уведоми за това участниците чрез поставяне на съобщение в Профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/261> и чрез изпращане на писмо до всеки от участниците.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Дата на приключване съставянето на протокола: 11.06.2019 г.

Председател на Комисията:

(д-р инж. З. Кузманов)

чл. 36А от ЗОП.

и членове: 1.

(инж. М. Тодоров)

(инж. А. Добрев)

3.

(инж. Кр. Кръстева)

(инж. Е. Димитров)

5.

(доц. д-р инж. А. Ценов)

(Е. Бохосян)

7.

(С. Николова)

(Т. Ковачева)