

възложителя):	
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 121 000
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проектите на технически спецификации; 4. Проектите на методики за оценка. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (<i>когато е приложимо</i>) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
Проверката на проекта на техническа спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт, избран по реда на наредбата по чл. 232а, ал. 6 ЗОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
В проекта на решение за откриване на процедурата не е посочен идентификационен номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случаен избор (ССИ). Препоръчваме при откриване на процедурата информацията да се попълни.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Описание

Констатации и препоръки:

1. В полета II.1.2) и II.2.2) за всички обособени позиции е отбелязан основен CPV код: 90000000 – „услуги свързани с отпадъчните води, битовите отпадъци, чистотата и околната среда“. Доколкото от описанието в поле II.2.4) по обособените позиции може да се стигне до заключение, че предметът на поръчката включва приемане и обработване на различни видове отпадъци (например твърди отпадъци, нефтосъдържащи отпадъци и тн.), препоръчваме ако е приложимо, използването и на допълнителни CPV кодове, които да дадат по-ясна и недвусмислена представа за типовете отпадъци, които подлежат на обслужване.

2. В поле II.2.7) за всички обособени позиции е отбелязано, че поръчката подлежи на подновяване. В текста е пояснено, че „срокът на договора може да бъде удължен, в случай че след изтичането му не е сключен нов договор...и не е достигнато прогнозното количество отпадъци по обособ. позиция или не е достигната максималната стойност на договора по позицията“. Доколкото в конкретния случай се касае за извършване на допълнителни дейности до изчерпване на прогнозните количества отпадъци или стойността за изпълнение, считаме, че се има предвид опция за удължаване на договора, а не за неговото подновяване. Препоръчваме в поле II.2.7) да се отбележи „Не“, а информацията относно опцията да се попълни в поле II.2.11) от обявлението, като се съблюдават изискванията на чл. 5 от ППЗОП.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В поле III.2.2) е указано, че „изискванията към изпълнението на поръчката са уредени в част III. Технически спецификации и част IV. Проекти на договори от документацията за поръчката“. В случай че се предвиждат специални условия за изпълнение на поръчката, препоръчваме в полето да се добави накратко съответната информация (вж. чл. 47, ал. 2 ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и

стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

поръчката в лв. без ДДС:	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика (<i>когато е приложимо; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват</i>)
<i>Коментари и други бележки:</i> В приложената Методика за оценка се реферира към „...задължително изискуеми елементи, посочени в точка 1 на раздел IV. „Подготовка на офертите“ от част I. Указания за подготовка на офертите на документацията за поръчката.“, които не са приложени като част от Техническите спецификации и/или Методиката за оценка, но са част от Техническото предложение на участниците. Така настоящото Становище не може да даде мнение за съответствие на Методиката за оценка с посочените задължителни елементи на Техническото предложение.

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка или техническо одобрение е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на кандидатите/участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Когато предметът на поръчката е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни, и когато съответното обработване на лични данни попада в материалния обхват на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), техническите спецификации са съобразени с правилата за защита на лични данни съгласно чл. 25 от същия регламент.</p> <p>(вж. 48, ал. 7 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато в техническите спецификации, в се изискват „Маркировки“ за доказване на съответствие с конкретни екологични, социални или други характеристики, маркировките отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Когато се изисква представянето на сертификат, изготвен от конкретен орган за оценяване на съответствие, се признават сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
18. При възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, възложителите са приложили изискванията по чл. 47, ал. 5 ЗОП чрез включването им в техническата спецификация или методиката за оценка (освен в случаите по чл. 47, ал. 7). (вж. чл. 47, ал. 5, 6 и 7 ЗОП)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>В т.1.6, абазац първи, стр.6 от Общата част на ТС е посочено, че „...Морско - техническата пристанищна услуга по приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност следва да се извършва по реда, определен в действащия План за приемане и обработване на отпадъци за съответното пристанище...“. Препоръчително е въпросните Планове да се приложат към Техническите спецификации.</p> <p>Да се впишат като част от ТС задължително изискуемите елементи на Техническото предложение, посочени в точка 1 на раздел IV. „Подготовка на офертите“ от част I. Указания за подготовка на офертите на документацията за поръчката.</p>	

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни актове, стандарти и др.:

1. МАРПОЛ 73/78
- 2 Закон за управление на отпадъците и подзаконовите му нормативни актове
3. Закон за опазване на околната среда и подзаконовите му нормативни актове
4. Закона за ветеринарномедицинската дейност и подзаконовите му нормативни актове
5. Задължителни правила за морските пристанища на Република България, издадени от Изпълнителна агенция "Морска администрация"
6. Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване
7. Тарифа за пристанищните такси, събирани от Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура"
8. Директива (ЕС) 2019/883 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно пристанищните приемни съоръжения за предаване на отпадъци от кораби, за изменение на Директива 2010/65/ЕС и за отмяна на Директива 2000/59/ЕО
9. Регламент 1069/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 година за установяване на здравни правила относно странични животински продукти и производни продукти, непредназначени за консумация от човека и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1774/2002 (Регламент за страничните животински продукти)
10. Регламент за изпълнение (ЕС) № 1097/2012 на Комисията от 23 ноември 2012 година за изменение на Регламент (ЕС) № 142/2011 на Комисията за прилагане на Регламент (ЕО) № 1069/2009 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на здравни правила относно странични животински продукти и производни продукти, непредназначени за консумация от човека, и за прилагане на Директива 97/78/ЕО на Съвета по отношение на някои проби и артикули, освободени от ветеринарни проверки на границата съгласно посочената директива, и по отношение на изпращането на странични животински продукти и производни продукти
11. Консолидирани насоки за доставчици и ползватели на пристанищни приемни съоръжения на Международната морска организация (МЕРС.1/Циркулярно писмо 834/Rev.1)
12. Закон за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Констатации и препоръки:

1. В т.1.3 от Общата част на ТС не са посочени всички релевантни международни или национални подзаконови нормативни актове,

засягащи дейностите по разглежданата Обществена поръчка:

Да се допълни с Европейската спогодба за международен превоз на опасни товари по шосе ADR

Да се допълни с Международен кодекс за превоз на опасни товари по море IMDG

Да се допълни с Наредба за батерии и акумулатори и за негодни за употреба батерии и акумулатори

Да се допълни с Наредба за изискванията за третиране и транспортиране на производствени и опасни отпадъци

Да се допълни с Наредба № 1 от 04 юни 2014 г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публични регистри

2. За Обособени позиции 1 и 3 – към отпадъците от Категории А и С (стр.14 и 19 от ТС) е препоръчително да се добавят относимите кодове от Група 15 съгласно Наредба №2.

3. Към т.1.6, стр.8 да се включи и изискване към Изпълнителите за спазване на изискванията и водене на отчетност в съответствие и с Наредба № 1 от 04 юни 2014г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публични регистри.

III.3) Съответствие на проекта на методика с изискванията на ЗОП и ППЗОП

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция. (вж. чл. 70, ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Когато се изискват планове, графици и други документи, с методиката за оценка се оценяват организацията на изпълнение, а не пълнотата и начинът на представяне на информацията в тях. Определени са ясни и конкретни условия, на които следва да отговарят плановете и графичите, и информацията, която трябва да съдържат. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определените показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

15. В случай че избраният критерий за възлагане е ниво на разходите за целия жизнен цикъл, в тях се включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти, избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
18. Когато се провежда конкурс за проект в областта на инвестиционното проектиране, проектната стойност на строежа е включена като показател за оценка на конкурсните проекти (вж. чл. 33, ал. 2 ППЗОП)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
19. При показател за оценка, свързан със срок, възложителят е определил минимални и/или максимални граници, като е отчетел сложността на поръчката, необходимото време за нейното изпълнение, а когато е приложимо, и гаранционната поддръжка. (вж. чл. 33, ал. 3 ППЗОП)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
20. Когато се оценяват разходи, свързани с екологични фактори, начинът за определяне на тяхната оценка отговаря на условията по чл. 71, ал. 3 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
21. В случай че избраният критерий за възлагане е ниво на разходите за целия жизнен цикъл и поръчката е за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, в случаите по чл. 47, ал. 6, т. 2 ЗОП е приложена методиката по чл. 71, ал. 5 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
22. Не са установени показатели за оценка, указания за формиране на оценката или други текстове и параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<i>Констатации и препоръки:</i>	
Проектът на Методика за оценка съответства на ЗОП и ППЗОП.	

III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в проекта на техническата спецификация

1. Информацията от методиката съответства/не противоречи на информацията в техническата спецификация.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
---	---

2. Избраните показатели за оценка отразяват заложените в техническата спецификация изисквания за изпълнение на договора.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
3. Избраните показатели за оценка дават възможност да се установят и разграничат разликите в предложенията на участниците по съответните изисквания в техническата спецификация.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. С методиката се оценяват всички или част от изискванията от техническата спецификация, които не са задължителни и дават възможност участниците да направят предложения в офертите си.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
5. Не се оценяват предложения, които не отговарят на задължителни изисквания на възложителя.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

Констатации и препоръки:

1. По показател П2 „Управление на риска“ оценката се дава за предвидени една или повече (при надграждане) мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на последиците от риска, без да се прави разграничение от какъв тип е съответната мярка. В теорията на управление на риска мерките за предотвратяване на настъпването на определен риск и мерките за минимизиране и/или елиминиране на последиците от риска са две различни страни на управлението на риска и в този смисъл е удачно да се предвижда ПО ЕДНА мярка от двете страни на риска, което да е валидно и при нивата на надграждане.
2. Критериите за присъждане на точки по показател П3 „Система от действия при възникване на аварийни замърсявания или разливи“ се припокриват с критериите за оценка по показател П2 „Управление на риска“ в частта му относно мерките за минимизиране и/или елиминиране на последиците от риска по отношение на идентифицираните в Техническите спецификации „рискове, свързани с опазване на околната среда“. В този смисъл е препоръчително показатели П2 и П3 да се съчетаят в един, с отчитане изискванията на Възложителя по отношение действията при възникване на аварийни замърсявания или разливи.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Мариела Владимирова Начева
Регистрационен № в Списъка по чл. 232а ЗОП:	ЕТС-60
Област на компетентност:	59. Екология
Избран въз основа на жребий, проведен на:	31.07.2019 г.
Договор №/година:	КСИ-169/2019 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)