

## МЕТОДИКА

### ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

**"Инженеринг за ремонтни дейности на Вълнолом Варна – първи етап от възстановителните дейности"**.

След проверка на съответствието на офертите с посочените в документацията за участие минимални изисквания, Комисията пристъпва към извършване на оценка на офертите.

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта**.

#### Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

#### Показатели за оценяване:

**Т - Обща техническа оценка;**

**Фп – Цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС)**

#### Относителна тежест на показателите за оценяване:

**Т = 50 точки, максимална стойност**

**Фп = 50 точки, максимална стойност**

#### Указания за определяне на оценката по всеки показател:

**1. Техническа оценка Т – максимален брой точки: 50 точки**

#### **Показатели за оценка на техническото предложение.**

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

където:

$T_N$  – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта, определени по долната таблица

$T_{Nmax}$  – максималната стойност сред получените оценки на всички оферти

$T$  – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

$T$  се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Оценяват се два основни елемента на Техническото предложение – работна програма и обяснителна записка (максимален брой точки – 50 т.):

<b>Работна програма (текстова част)</b>	<b>До 25 т.</b>
• Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности.	<b>до 25 т.</b>
<b>Обяснителна записка (текстова част)</b>	<b>До 25 т.</b>
• Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиджани технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали/оборудване, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката;	<b>до 25 т.</b>

**Точките по двата елемента от показател „Техническо предложение“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка по следния начин:**

### **1.1. Работна програма (текстова част)**

**1.1.1. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности** – в тази част от офертата всеки Участник следва да разпише последователността и взаимообвързаността на предвидените от него дейности, отнасящи се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, при съобразяване на техническата спецификация. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за разработване на инвестиционния проект във фаза работен проект, подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

#### **1.1.2. Метод на формиране на оценката:**

**оценка 25 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

**оценка 15 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно последователността и/или продължителността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

**оценка 10 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или последователността и/или

продължителността и/или взаимосвързаността не са разработени докрай и/или липсва един или няколко от етапите на изпълнение на договора и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка за инженеринг, без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка.

Предложения относно последователността и взаимоотношаваността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация на изпълнение не съответствува на конкретния линеен график или ако липсва тази съставна част от елемента „Работна програма” следва да бъдат предложени за отстраняване.

## **1.2. Обяснителна записка (текстова част)**

**1.2.1. Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидени технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали/оборудване, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката** – в тази част от офертата всеки Участник следва да направи подробно и пълно описание на технологията за изпълнение на СМР съобразено с технологичните изисквания за тях, заложи в Техническата спецификация, вкл. и при съобразяване по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на съоръжението. Всеки Участник следва да представи подробно описание на техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиденото оборудване на база представените данни в Техническата спецификация. Участниците следва да направят подробно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Освен това следва да се представят предвидените организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (проектиране и строителство) и съпътстващите дейности. Участниците следва да направят подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за проектиране и строителство.

## **1.2.2. Метод на формиране на оценката:**

**оценка 25 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СМР при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложи в Техническата спецификация, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на съоръжението. Направено е описание на следните показатели за постигане на качество - технически и функционални характеристики на основните материали, които ще се вложат при изпълнението на договора, вкл. предвиденото оборудване, и тяхното съответствие с изискванията в Техническата спецификация. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество – проверки и

осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда). Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (проектиране и строителство) и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Оценка 25 точки получават предложенията относно тази част от офертата, които напълно отговарят на Техническата спецификация и съдържат технически преимущества относно предлаганото оборудване, материали, останалите дейности (съгласно спецификацията) и предлаганите технологии на работа/изпълнение спрямо другите предложения, както и най-добри предложения относно техническите и функционалните характеристики на влаганите материали и оборудване за изпълнение на предмета на поръчката, свързани с последващата експлоатация на обекта, предмет на договора.

**оценка 15 точки** – за предложения, които отговарят на описанието на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти в предложението, включително по отношение на предлаганите методи за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора, предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация. Оценка 15 точки получават предложенията относно тази част от офертата, които напълно отговарят на Техническата спецификация, но не съдържат технически преимущества относно предлаганите материали и оборудване, останалите дейности (съгласно спецификацията) и предлаганите технологии на работа/изпълнение спрямо другите предложения, както и по-малко добри предложения в сравнение с офертата, оценена с максимален брой точки, относно техническите и функционалните характеристики на влаганите материали и оборудване за изпълнение на предмета на поръчката, свързани с последващата експлоатация на обекта, предмет на договора.

**оценка 10 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни или не са подробно изложени, включително по отношение на предвидената технология на работа/изпълнение на база представените данни в Техническата спецификация, както и по отношение на основните технологични и качествени параметри на основните материали. Не са подробно и/или конкретно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описанието на контрола за качество и/или методите не са конкретно насочени към предмета на поръчката, както и не са подробно описани методите за организация и мобилизация на използваните от участника ресурси и/или процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между участниците в поръчката и/или подхода е неясен и предложенията относно тази част от офертата не съдържат технически преимущества относно предлаганите материали и оборудване, останалите дейности съгласно спецификацията и предлаганите технологии на работа/изпълнение спрямо другите предложения. По отношение на предлаганите материали и оборудване, които ще се вложат при изпълнението на поръчката и техните основни технически и

функционални параметри, предложението не осигурява качествено изпълнение на строежа, свързано с неговата последваща експлоатация в сравнение с предложението/предложенията, посочени в предходните две скали за 25 и за 15 точки.

Предложенията относно изпълнението предмета на поръчката, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „обяснителна записка“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

**\* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;**

**\*\* „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;**

**\*\*\* Несъществени са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.**

**\*\*\*\* Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.**

## **2. Финансова оценка – Фп – максимален брой – 50 точки**

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

### **Оценка на финансовото предложение.**

Фп – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Фп = Ц_{\min} / Ц_n \times 50, \text{ където:}$$

Ц<sub>min</sub> – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц<sub>n</sub> – цената предложена в n-тата оферта

Фп се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

## **3. Обща оценка – Оп – максимален брой – 100 точки**

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O_n = T_n + F_n, \text{ където}$$

$O_n$  – общата оценка на n-тата оферта,

$T_n$  – техническата оценка на n-тата оферта,

$F_n$  – финансовата оценка на n-тата оферта.

**ВАЖНО!!!** При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената обща стойност за изпълнение на поръчката в образеца на ценовата оферта. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след запетаята.

Резултатите на всеки участник по  $O_n$  ще се бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

#### **4. Крайно класиране на Участниците**

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

*В случай че, комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти!!!*