



ПРОТОКОЛ № 2
по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

На 23.10.2019 г. в 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-23/ 14.08.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-8/ 24.07.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 924265 от 24.07.2019 г. с предмет: „Събаряне на "Рейдова кула", част от Магазия 6 на терминал "Бургас Изток – 1", в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт;
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”;
3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
4. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”.

проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 от 29.08.2019 г. на Комисията за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Председателят на Комисията откри заседанието, като припомни на членовете на комисията констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участници и е получен от тях, както следва:

1. Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД – изпратен на 29.08.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 29.08.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.
2. Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД – изпратен на 29.08.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 29.08.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.
3. Участник № 3 „Торкрет“ ЕООД – изпратен на 29.08.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 29.08.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

Протокол № 1 е публикуван на 29.08.2019 г. и в Профила на купувача на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/306>.

В законоустановеният срок са получени допълнителни документи от следните участници:

1. „Алди комерс груп“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#10/ 03.09.2019 г., 10:29 часа;
2. „Планекс инфраструктура“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#11/ 03.09.2019 г., 13:50 часа;
3. „Торкрет“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#12/ 05.09.2019 г., 13:18 часа.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията като взе предвид констатираните с Протокол № 1 нередовности в офертите на участниците и след като разгледа допълнително представените документи за съответствие с критериите за подбор, направи следните констатации:

Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД:

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;
- Други: препоръка, заповед за назначаване, разрешение за строеж и удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Комисията, след като прегледа допълнително представените от **Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД** документи, установи следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи са в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, във връзка с което участникът **Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД** се допуска до следващ етап на процедурата.

Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД:

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;

Комисията след като прегледа допълнително представените от **Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД** документи, установи следното:

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изиска от участник **Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД** с писмо № 05-05-8#13/ 16.09.2019 г., изпратено по куриер и получено от представител на участника на 17.09.2019 г., съгласно обратна разписка, в срок от 5 (пет) дни от получаване на писмото да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно в Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление. С писмо с № 05-8#14/ 18.09.2019 г. в указания срок, **Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД е представил 2 (два) броя сертификати, както следва: сертификати ISO 9001:2015 с № B2812056 и ISO 14001:2015 с № B2812056-E с обхват и на двата: „Инвестиционно проектиране: Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Изграждане на съоръжения за пречистване на отпадъчни води и депа за отпадъци. Изграждане на тръбопроводи за пренос и разпределение/мрежи. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Строителство, ремонт и модернизация на водно**

електрически централи, съоръжения за напояване и водоснабдяване. Изграждане и укрепване на свлачища, брегоукрепителни съоръжения и системи. Събаряне и разчистване на сгради.

Председателят на комисията е изпратил запитване (изпратено чрез куриер на 20.09.2019 г. и получено на 24.09.2019 г., съгласно обратна разписка) до „Глобал груп София“ ООД (дружество, което извършва акредитирана сертификация на системи за управление, спрямо международно признати стандарти) относно обхвата на представените от „Планекс инфраструктура“ ЕООД сертификати. На 24.09.2019 г. е получен електронно подписан е-мейл с № 05-05-8#16/ 24.09.2019 г. от управителя на „Глобал груп София“ ООД, с който потвърждава, че *сертификати ISO 9001:2015 с № B2812056 и ISO 14001:2015 с № B2812056-E са с обхват и на двата: „Инвестиционно проектиране: Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Изграждане на съоръжения за пречистване на отпадъчни води и депа за отпадъци. Изграждане на тръбопроводи за пренос и разпределение /мрежи. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Строителство, ремонт и модернизация на водно електрически централи, съоръжения за напояване и водоснабдяване. Изграждане и укрепване на свлачища, брегоукрепителни съоръжения и системи. Събаряне и разчистване на сгради.*

С оглед гореизложеното представените по-горе документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи са в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът е отстранил и останалите нередности, констатирани в Протокол 1, във връзка с което **Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД** се допуска до следващ етап на процедурата.

Забележка: В Протокол № 1 от 29.08.2019 г., комисията е допуснала техническа грешка в част II., 2.3. от протокола: като е посочила „Метал Про Инвест“ ЕООД като подизпълнител, а той е деклариран като трето лице.

Участник № 3 „Торкрет“ ЕООД:

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на Торкрет“ ЕООД в електронен вид и цифрово подписан;
- ЕЕДОП на инж. Димо Илиев на хартиен носител с подпис и в електронен вид (сканирано копие) без електронен подпис.
- ЕЕДОП на инж. Димитринка Димитрова в електронен вид и цифрово подписан
- ЕЕДОП на арх. Пламен Василев в електронен вид и цифрово подписан
- Застрахователна полица
- Удостоверение за добро изпълнение

Комисията след като прегледа допълнително представените от **Участник № 3 „Торкрет“ ЕООД** документи, установи следното:

Участникът е представил три броя ЕЕДОП, които комисията не е изисквала с Протокол № 1, съответно за: **Проектант** с пълна правоспособност за изготвяне на План за управление на отпадъците, **Проектант** с пълна правоспособност за изготвяне на План за безопасност и здраве и **Проектант** с пълна правоспособност за изготвяне на Конструктивен проект за етапите на събаряне и по този начин променя офертата си като с представянето на нови три броя ЕЕДОП, участник „Торкрет“ ЕООД декларира, че ще използва капацитета на други субекти.

Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следва да се посочи, че в документацията за участие в процедурата няма изискване експертите – физически лица, включени в екипа на участника, с които ще се изпълняват дейностите от обхвата на обществената поръчка, да представят отделен ЕЕДОП. В случай, че е представен ЕЕДОП от физически лица, които в същото време са посочени в ЕЕДОП на участник, като експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката, следва да бъде ясно какъв точно ресурс на тези трети лица (физически лица-експерти) ще се използва. В случай, че физическите лица

(експертите) са включени в ЕЕДОП на участник, следва да бъде ясно дали тези физически лица са трети лица, чийто ресурс ще се използва, или самите физически лица са ресурсът, който ще използва участникът. Физическите лица (експертите) от екипа на участника могат да са ресурс на трето лице, само ако участникът ги е наел от основния им работодател, т.е. договор е сключен с основния работодател на физическите лица (експертите), а не лично с физическите лица (експертите).

В заключение, за специалисти, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да се представи за трето лице само в случаите, при които се предоставя като ресурс от трето, неучастващо в изпълнението на поръчката лице - работодателя на съответния специалист. В случай на предоставяне на човешки ресурс, ЕЕДОП следва да бъде подписан от работодателя-трето лице, което предоставя съответния ресурс на участника.

В случай че специалистът е в трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, той следва да бъде посочен в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП като следва да се отбележи, че участникът не ползва капацитета на трети лица.

Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 1 и ал.2 от ЗОП ЕЕДОП се попълва само три категории субекти: участник/кандидат, трети лица, чийто капацитет ще се използва и подизпълнители. Външните експерти, предвидени от участника, нямат качество на трети лица, чийто капацитет ще се ползва по смисъла на чл.65 от ЗОП.

Съгласно констатациите на комисията Участник № 3 „Торкрет“ ЕООД не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и изискванията за лично състояние, посочени в обявлението и в документацията за обществена поръчка.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага „Торкрет“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

С оглед гореизложеното Комисията допуска до етап разглеждане и оценка на Техническите предложения, следните участници:

1. Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД
2. Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно поставените изисквания от Възложителя.

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (по Образец №4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Приложения към техническото предложение – предоставен на хартиен и оптичен носител в CD:

- във формат *.pdf:
 - Подобен линеен календарен график за изпълнение на СМР;
 - Разпределение на стойностите: графика – „механизация план“ и графика – „труд план“;
- във формат *.docx:
 - „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №4;
 - Работна програма за изпълнение на обществената поръчка – Приложение №1 към Техническото предложение;

- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец №5;

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец на Възложителя – 1 бр. оригинал, представен от участника - „Планекс Инфраструктура” ЕООД.

Участникът е предложил следният **Срок за изпълнение** на обекта – **30 /тридесет календарни дни/**.

От представената работна програма на участника, комисията установи:

1. Участникът е описал данни на фирмата; политика; сертификати, които притежава; удостоверения от КСБ; застраховки; насоченост на фирмата; сключени договори; основни доставчици и управленска структура.

2. Участникът е представил описание на отделните етапи, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР – изпълнение на предвидената в проекта строителна програма (последователност за изпълнение), предварителна подготовка и проектиране (изготвяне на проектна документация по част: Технологична – етапи на събаряне, част: ПБЗ и част: ПУСО).

3. Участникът е описал начини, методи, технологии за изпълнение на всички дейности – план на работа, методология, инструктаж, места за събиране на отпадъци, отстраняване на конструкции, разрушаване на носещата конструкция, отстраняване на отломките, безопасност при работа с машини, предвидено е и ръчно разрушаване ако е необходимо,

4. Участникът е предвидил изпълнението на обекта да се извърши чрез формиране на екипи – от квалифицирани и общи работници, оборудвани с механизация.

5. Участникът е описал разрушаването на сградата да се извърши на етапи (описани подробно), съответстващи на етажите на сградата.

6. Участникът е описал стратегия при изпълнение на проекта, разпределение на отговорностите на експертите (технически ръководител, отговорник по качеството, координатор по безопасност и здраве), и правомощията им.

7. Участникът е предвидил техническа обезпеченост на екипа – офиси, оборудване, обзавеждане, технически средства.

8. Участникът е описал координацията и взаимодействието с Възложителя.

9. Участникът е описал Мерки по управление на качеството – вътрешен контрол, методи за контрол за спазване на срока, временна организация на движението

10. Участникът е описал мерки за опазване на околната среда.

11. Участникът е представил Линеен календарен план за 30 календарни дни.

12. Участникът **не** е представил Диаграма на работна ръка. В техническото си предложение е приложил графики Разпределение на стойностите – „труд план“ и „механизация план“. Представените графики са с неясни параметри.

В графиката „труд план“ липсва параметъра „човеко/дни“ или „човеко/часа“. Във вертикалния лъч на графиката са посочена „стойност“ в диапазона от 0 до 2000, от което не може да се определи дали това съответства на параметъра „брой работници“. Не е уточнено какво представляват числата в хоризонталния лъч.

В графиката „механизация план“ – във вертикалния лъч е посочена „стойност“ в диапазона от 0 до 5600, от което не може да се определи дали това съответства на параметъра „брой машини“. Не е уточнено какво представляват числата в хоризонталния лъч.

Представените графики не са в съответствие с изискванията на Възложителя, описани в „Документация - Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата - VIII.Изисквания и указания за подготовка на офертата – 45. Съдържание на опаковката и указание за подготовка

на образците – 45.2. Папка № 2 – „Предложението трябва да е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация на възложителя и да обхваща минимум:

- ✓ Работна програма;
- ✓ Подробен линеен график;
- ✓ **Диаграма на работна ръка и механизация;**
- ✓ Срок за изпълнение на поръчката в календарни дни.”

Представените графики не съответстват на изискването на Възложителя, а именно участникът да представи „Диаграма на работна ръка и механизация”, съдържаща информация за брой работници/механизация и календарни дни.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник №1 „Алди комерс груп” ЕООД се констатира, че то **НЕ ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, относно съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, не съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед на констатираните несъответствия в разработеното техническо предложение, комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на възложителя участник № 1 „АЛДИ КОМЕРС ГРУП” ЕООД да бъде **отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, „а)” от ЗОП.**

2. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (по Образец №4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Приложения към техническото предложение – предоставен на хартиен и оптичен носител в CD:

- във формат *.pdf:
 - Подробен линеен календарен график за изпълнение на СМР;
 - Диаграма на работната ръка;
- във формат *.docx:
 - „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №4;
 - Работна програма за изпълнение на обществената поръчка – Приложение №1 към Техническото предложение;
 - Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец №5;

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец на Възложителя – 1 бр. оригинал, представен от участника - „Планекс Инфраструктура” ЕООД.

Участникът е предложил следният **Срок за изпълнение** на обекта – **50 /петдесет календарни дни/.**

От представената работна програма на участника, комисията установи:

1. Участникът е описал технологичния подход и последователност, които ще се следват за изпълнение на поръчката.
2. Участникът е посочил, че на всеки етап от строителството ще има лице – контролор по качеството, който ще следи за спазване на технологиите и качественото изпълнение на СМР
3. Участникът е планирал паралелно изпълнение на поне четири вида строителни дейности, като има готовност ако се наложи да осигури двусменен режим на работа.
4. Участника е посочил етапите на изпълнение на предвидените дейности, както и е описал подробно какво съдържа всеки от тях.
5. Участникът е посочил, че ще изготви проекти по част: Конструктивен проект за етапи на събаряне – с текстова и графична част; част: ПБЗ – изготвена в съответствие с Наредба №2/2004г. на МТСП и МРРБ за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, съдържаща текстова и графична част; част: ПУСО – изготвена съгласно Наредба за управление на строителни отпадъци и за влагане на строителни материали, в сила от 13.11.2012г., съдържаща текстова и графична част.
6. Участникът е описал подробно СМР по демонтажни работи от колко работника, механизация и за какво време ще се извършат, както и че ще се изпълняват от квалифициран персонал.
7. Участникът е описал, че ще се изгради временна ограда около магазина, за да се предпази здравето на хората; посочил е, че ще съгласува график за изпълнение на СМР с Възложителя; ще опазва от повреди инфраструктурните обекти по трасето, които не са обект на този договор и носи пълна отговорност за щети причинени от него.
8. Участникът е посочил как ще се осъществява комуникацията между всички заинтересовани лица – Възложител, Изпълнител и др.
9. Участникът е описал управлението на обекта и координацията на дейностите от техническите лица – технически ръководител, координатор по безопасност и здраве.
10. Участникът е описал организационната структура за реализацията на обекта.
11. Участникът е описал мерки за намаляване на замърсяването от обекта – организация по изпълнението на дейности за опазване на околната среда и дейности за управление на строителните отпадъци.
12. Участникът е представил Календарен график и Диаграма на работната ръка.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, съответства на поставените изисквания на техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по Показател 1 (П1) – „Срок на изпълнение”, съгласно методиката за оценка в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена. При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „**икономически най-изгодната оферта**”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник поотделно се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Комисията разглежда офертите и ги оценява в съответствие с настоящата методика:

Показател	Максимален брой точки	Символно обозначение на точките по показателя
1	2	3
Срок на изпълнение	40	П 1
Предлагана цена	60	П 2

I. Указания за определяне на оценката по всеки показател :

Показател 1 (П1) - “Срок на изпълнение”, с максимален брой точки – 40.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-кратък срок на изпълнение на обекта – 40 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$П\ 1 = 40 \times \frac{Cp\ min}{Cp\ n}, \text{ където :}$$

- “40” е максималните точки по показателя ;
- “Cp_{min}” е най-краткият предложен срок от участник в процедурата;
- “Cp_n” е срока на n- я участник.

Показател 2 (П2) – “Предлагана цена”, с максимален брой точки – 60.

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена – 60 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предлагана цена по следната формула:

$$П\ 2 = 60 \times \frac{C\ min}{C\ n}, \text{ където :}$$

- “60” е максималните точки по показателя ;
- “C_{min}” е най-ниската предложена цена от участник в процедурата;
- “C_n” е цената на n- я участник.

Участник предложил цена по-висока от прогнозната такав ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комплексната оценка **/КО/** на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник по Показател 1 (П1) - "Срок на изпълнение", съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

Най-ниският предложен срок е 50 (петдесетдесет) дни, предложен от Участник № 2 „Планекс Инфраструктура“ ЕООД.

Оценка на Участник № 2 „Планекс Инфраструктура“ ЕООД по Показател 1 (П1) - "Срок на изпълнение"

$$П 1 = 40 \times \frac{Cp \min}{Cp n}, \text{ където :}$$

$$П 1 = 40 \times 50/50 = 40 \text{ точки.}$$

След извършване на описаните действия работата на Комисията приключи, като същата взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 30.10.2019 г. от 11:00 часа в заседателна зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, за което на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, да бъде публикувано съобщение в Профила на купувача на Възложителя на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/306>.

Настоящият протокол е съставен на 23.10.2019 г.

Председател:.....

инж.Димитър Николов

Членове:

1.

Йоан Костадинов

3.

инж. Александър Годоров

2.

Донка Димитрова

4.

инж. Моника Вандарова

