



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП

Ивайло Иванов

Директор на
Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ
(съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП)

от дейността на комисията назначена със Заповед на № РД-12-23/ 14.08.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-8/ 24.07.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 924265 от 24.07.2019 г. с предмет: „Събаряне на "Рейдова кула", част от Магазия 6 на терминал "Бургас Изток – 1”, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт;
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”;
3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
4. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”.

Работният процес на комисията протече в следната последователност:

На 14.08.2019 г. в 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-23/ 14.08.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-8/ 24.07.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 924265 от 24.07.2019 год. с предмет: „Събаряне на "Рейдова кула", част от Магазия 6 на терминал "Бургас Изток – 1”, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт;
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”;
3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
4. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата, в заседателна зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ на адрес: ул. „Ал. Батенберг“ № 1, ет.4.

До крайния срок за получаване на офертите - 13.08.2019 г., 17:30 часа, в деловодството на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ул. „Ал. Батенберг“ № 1, ет.4 са постъпили 3 (три) броя оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха кандидатите или участниците в процедурата, или техни упълномощени представители, както и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието и пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти, съгласно списък на получените оферти:

1. „Алди комерс груп“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#6/ 13.08.2019 г., 12:15 часа;
2. „Планекс инфраструктура“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#7/ 13.08.2019 г., 16:45 часа;
3. „Торкрет“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#8/ 13.08.2019 г., 17:05 часа.

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

Беше констатирано, че офертите са подадени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от „Алди комерс груп“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#6/ 13.08.2019 г., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение) и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от „Планекс инфраструктура“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#7/ 13.08.2019 г., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение) и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от „Торкрет“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#8/ 13.08.2019 г., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение) и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия, Председателят на комисията г-н Димитър Николов закри публичното заседание.

Работата на комисията продължи в закрито заседание на 29.08.2019 год. от 09:30 часа в Заседателна зала на Клон-териториално Пристанище Бургас" на адрес: ул. „Ал. Батенберг“ № 1, ет.4, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#6/ 13.08.2019 г. е представил следните документи:

1. Опис на представените документи по Образец № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител, цифрово подписан от управителя на дружеството;
3. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 4;
4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП по Образец № 5;
5. Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, с изключение на следното:

Нередности в ЕЕДОП на Участника:

В Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, участникът е посочил, че ще използва едно и също лице за проектант по част „ПУСО“ и по част ПБЗ“, а именно г-жа Светлана Герчева. Съгласно документацията за участие Раздел 4, Ред и условия за провеждане на публично състезание, VII. Критерии за подбор, т. 26.4, **Едно лице не може да съвместява две или повече длъжности.**

В Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности участникът е посочил, **Експерт - контрол на качеството**, но не е посочен неговият професионален опит. Съгласно Раздел 4, Ред и условия за провеждане на публично състезание, VII. Критерии за подбор, т.26. Технически и професионални способности, т.26.4 **Експерт - контрол на качеството трябва да притежава:**

– Професионален опит – минимум 1 г. стаж като отговорник по контрола на качеството,

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП **Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД** следва да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно професионалният опит на **Експерт - контрол на качеството.**

2. Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#7/ 13.08.2019 г. е представил следните документи:

- 2.1. Опис на представените документи по Образец № 1;
- 2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител, цифрово подписан от управителя на „Планекс инфраструктура“ ЕООД;
- 2.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител, цифрово подписан от управителя на „Метал Про Инвест“ ЕООД - подизпълнител;
- 2.4. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП по Образец № 3;
- 2.3. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 4;
- 2.4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП по Образец № 5;
- 2.5. Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, с изключение на следното:

Нередности в ЕЕДОП на „Планекс инфраструктура“ ЕООД:

В Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнено строителство, с предмет и обем сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка, на което същото дружество „Планекс инфраструктура“ ЕООД е бил и възложител. Съгласно чл.64, ал.2 от ЗОП, възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Комисията не приема декларираното изпълнено строителство от Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД, тъй като то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, а именно Изпълнител и Възложител на декларираното строителство е „Планекс инфраструктура“ ЕООД.

В Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е посочил система за управление на качеството ISO 9001:2015 и сертификат с обхват: „Инвестиционно проектиране: Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Строителство на пречиствателни съоръжения и депа. Строителство на преносни и разпределителни проводни /мрежи/. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Изграждане, реконструкция и модернизация на хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи. Изграждане и укрепване на свлачища, брегоукрепителни съоръжения и системи”. Участникът също е посочил система за управление на околната среда ISO 14001:2015 и сертификат с обхват: „Инвестиционно проектиране: Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Строителство на пречиствателни съоръжения и депа. Строителство на преносни и разпределителни проводни /мрежи/. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Изграждане, реконструкция и модернизация на хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи. Изграждане и укрепване на свлачища, брегоукрепителни съоръжения и системи”. Обхватите на посочените сертификати не отговарят на изискванията на Възложителя в документацията за участие Раздел 4, Ред и условия за провеждане на публично състезание, VII. Критерии за подбор, 26.3. Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството и системи или стандарти за опазване на околната среда.

- БДС EN ISO 9001:2015 - Система за управление на качеството за дейностите или еквивалент, с обхват сходен с предмета на поръчката.

- БДС EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление на околната среда или еквивалент, с обхват сходен с предмета на поръчката.

* Под обхват сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка да се разбира събаряне и разчистване на сгради.

3. Участник № 3 Торкрет“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#8/ 13.08.2019 г. е представил следните документи:

3.1. Опис на представените документи по Образец № 1;

3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител, цифрово подписан от управителя на дружеството;

3.3. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП по Образец № 3

3.4. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 4;

3.5. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д” от ППЗОП по Образец № 5;

3.6. Плик „Предлагани ценови параметри”.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, с изключение на следното:

Нередности в ЕЕДОП участника:

В Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е посочил само сума на застраховката „Професионална отговорност“, без да посочи уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа (застрахователната премия, категорията на обектите, номер). Съгласно документацията за участие Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание, VII. Критерии за подбор, 25. Икономическо и финансово състояние, Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност строителство с покритие, съответстващо на изискванията в чл.5, ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството първа категория строежи.

Доказване на икономическо и финансово състояние

При подаване на оферта участниците попълват само съответния раздел в ЕЕДОП, ЧАСТ IV, раздел Б, като посочват уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа (застрахователната премия, категорията на обектите, номер)!

В ЕЕДОП В Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние в ЕЕДОП Участникът следва да отговори на въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? , с отговор ОДа и да попълни изискваната от Възложителя информация в поле: Издаден(о) от.....

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП Участник № 3 Торкрет“ ЕООД следва да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно застраховката „Професионална отговорност“.

В Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности участникът е посочил следното изпълнено строителство сходно с предмета на поръчката: Събаряне на стоманобетонова конструкция на сграда четириетажен бетонов склад и трална работилница, намираща се на Порт Уест, гр. Бургас, без да посочи обем сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка, а именно събаряне и разчистване на сгради с минимална височина **15 м.**, съгласно документацията за участие Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание, VII. Критерии за подбор, т. 26. Технически и професионални способности, т. 26.1. *През последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение на дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.*

** Под предмет и обем сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка да се разбира събаряне и разчистване на сгради с минимална височина **15 м.***

Участникът попълва раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП, като посочва данни за възложителя, наименование на обекта, стойност, дата на която е приключило изпълнението, мястото, **височина на сградата.**

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП Участник № 3 Торкрет“ ЕООД следва да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно изпълненото от него строителство с предмет и обем сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка.

В Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности участникът е посочил, че техническият ръководител инж. Веселин Петров е с квалификация: **строителен инженер ВиК** и има професионален опит 11 г. и 7 месеца, и специфичен опит като инженер - ВиК 6 г. и 7 месеца, както и 5 г. опит /инженер ВиК/технически ръководител. Квалификацията на инж. Веселин Петров не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: Съгласно Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание, VII. Критерии за подбор, т. 26. Технически и професионални способности, т.26.4. **Технически ръководител трябва да притежава:**

- Квалификация: **строителен инженер с образование по специалност "ПГС/ССС"** или еквивалентна (в случай, че образованието е придобито в друга държава)

- **Професионален опит – минимум 5 г. стаж по специалността**

В Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности участникът е посочил, че **Експерт - контрол на качеството** има завършено средно-специално образование с

квалификация строителен техник с специфичен опит – 2 г., но не е посочен какъв точно е неговият с опит. Съгласно Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание, VII. Критерии за подбор, т.26. Технически и професионални способности, т.26.4 **Експерт - контрол на качеството трябва да притежава:**

- Професионален опит – минимум 1 г. стаж като отговорник по контрола на качеството,
- Да притежава валидно Удостоверение и/или Сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството в строителството или еквивалент.

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП

Участник № 3 Торкрет“ ЕООД следва да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно професионалният опит на **Експерт - контрол на качеството.**

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Настоящият Протокол №1 е съставен на 29.08.2019 год. Копие от него е изпратено на участниците и е публикуван в Профила на купувача на Възложителя на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/306>

На 23.10.2019 г. в 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-23/ 14.08.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-8/ 24.07.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 924265 от 24.07.2019 г. с предмет: „Събаряне на "Рейдова кула", част от Магазия 6 на терминал "Бургас Изток – 1", в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт;
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”;
3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
4. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 от 29.08.2019 г. на Комисията за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Председателят на Комисията откри заседанието, като припомни на членовете на комисията констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участници и е получен от тях, както следва:

1. Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД – изпратен на 29.08.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 29.08.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

2. Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД – изпратен на 29.08.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 29.08.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

3. Участник № 3 „Торкрет“ ЕООД – изпратен на 29.08.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 29.08.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

Протокол № 1 е публикуван на 29.08.2019 г. и в Профила на купувача на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/306>.

В законоустановения срок са получени допълнителни документи от следните участници:

1. „Алди комерс груп“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#10/ 03.09.2019 г., 10:29 часа;
2. „Планекс инфраструктура“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#11/ 03.09.2019 г., 13:50 часа;
3. „Торкрет“ ЕООД, Вх. № 05-05-8#12/ 05.09.2019 г., 13:18 часа.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията като взе предвид констатираните с Протокол № 1 нередовности в офертите на участниците и след като разгледа допълнително представените документи за съответствие с критериите за подбор, направи следните констатации:

Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД:

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;
- Други: препоръка, заповед за назначаване, разрешение за строеж и удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Комисията, след като прегледа допълнително представените от **Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД** документи, установи следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи са в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, във връзка с което участникът **Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД** се допуска до следващ етап на процедурата.

Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД:

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;

Комисията, след като прегледа допълнително представените от **Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД** документи, установи следното:

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изиска от участник **Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД** с писмо № 05-05-8#13/ 16.09.2019 г., изпратено по куриер и получено от представител на участника на 17.09.2019 г., съгласно обратна разписка, в срок от 5 (пет) дни от получаване на писмото да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно в Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление. С писмо с № 05-8#14/ 18.09.2019 г. в указания срок, **Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД е представил 2 (два) броя сертификати, както следва: сертификати ISO 9001:2015 с № B2812056 и ISO 14001:2015 с № B2812056-E с обхват и на двата: „Инвестиционно проектиране: Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Изграждане на съоръжения за пречистване на отпадъчни води и депа за отпадъци. Изграждане на тръбопроводи за пренос и разпределение/мрежи. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Строителство, ремонт и модернизация на водно електрически централи, съоръжения за напояване и водоснабдяване.**

Изграждане и укрепване на свлачища, брегоукрепителни съоръжения и системи. Събаряне и разчистване на сгради.

Председателят на комисията е изпратил запитване (изпратено чрез куриер на 20.09.2019 г. и получено на 24.09.2019 г., съгласно обратна разписка) до „Глобал груп София“ ООД (дружество, което извършва акредитирана сертификация на системи за управление, спрямо международно признати стандарти) относно обхвата на представените от „Планекс инфраструктура“ ЕООД сертификати. На 24.09.2019 г. е получен електронно подписан е-мейл с № 05-05-8#16/ 24.09.2019 г. от управителя на „Глобал груп София“ ООД, с който потвърждава, че *сертификати ISO 9001:2015 с № B2812056 и ISO 14001:2015 с № B2812056-E са с обхват и на двата: „Инвестиционно проектиране: Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Изграждане на съоръжения за пречистване на отпадъчни води и дена за отпадъци. Изграждане на тръбопроводи за пренос и разпределение /мрежи. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Строителство, ремонт и модернизация на водно електрически централи, съоръжения за напояване и водоснабдяване. Изграждане и укрепване на свлачища, брегоукрепителни съоръжения и системи. Събаряне и разчистване на сгради.*

С оглед гореизложеното представените по-горе документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи са в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът е отстранил и останалите нередности, констатирани в Протокол 1, във връзка с което **Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД** се допуска до следващ етап на процедурата.

Забележка: В Протокол № 1 от 29.08.2019 г., комисията е допуснала техническа грешка в част II., 2.3. от протокола: като е посочила „Метал Про Инвест“ ЕООД като подизпълнител, а той е деклариран като трето лице.

Участник № 3 „Торкрет“ ЕООД:

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на Торкрет“ ЕООД в електронен вид и цифрово подписан;
- ЕЕДОП на инж. Димо Илиев на хартиен носител с подпис и в електронен вид (сканирано копие)

без електронен подпис.

- ЕЕДОП на инж. Димитринка Димитрова в електронен вид и цифрово подписан
- ЕЕДОП на арх. Пламен Василев в електронен вид и цифрово подписан
- Застрахователна полица
- Удостоверение за добро изпълнение

Комисията след като прегледа допълнително представените от **Участник № 3 „Торкрет“ ЕООД** документи, установи следното:

Участникът е представил три броя ЕЕДОП, които комисията не е изисквала с Протокол № 1, съответно за: **Проектант** с пълна правоспособност за изготвяне на План за управление на отпадъците, **Проектант** с пълна правоспособност за изготвяне на План за безопасност и здраве и **Проектант** с пълна правоспособност за изготвяне на Конструктивен проект за етапите на събаряне и по този начин променя офертата си като с представянето на нови три броя ЕЕДОП, участник „Торкрет“ ЕООД декларира, че ще използва капацитета на други субекти.

Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следва да се посочи, че в документацията за участие в процедурата няма изискване експертите – физически лица, включени в екипа на участника, с които ще се изпълняват дейностите от обхвата на обществената поръчка, да представят отделен ЕЕДОП. В случай, че е представен ЕЕДОП от физически лица, които в същото време са посочени в ЕЕДОП на участник, като експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката, следва да бъде ясно какъв точно ресурс на тези трети лица (физически лица-експерти) ще се използва. В случай, че физическите лица (експертите) са включени в ЕЕДОП на участник, следва да бъде ясно дали тези физически лица са трети лица, чийто ресурс ще се използва,

или самите физически лица са ресурсът, който ще използва участникът. Физическите лица (експертите) от екипа на участника могат да са ресурс на трето лице, само ако участникът ги е наел от основния им работодател, т.е. договор е сключен с основния работодател на физическите лица (експертите), а не лично с физическите лица (експертите).

В заключение, за специалисти, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да се представи за трето лице само в случаите, при които се предоставя като ресурс от трето, неучастващо в изпълнението на поръчката лице - работодателя на съответния специалист. В случай на предоставяне на човешки ресурс, ЕЕДОП следва да бъде подписан от работодателя-трето лице, което предоставя съответния ресурс на участника.

В случай че специалистът е в трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, той следва да бъде посочен в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП като следва да се отбележи, че участникът не ползва капацитета на трети лица.

Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 1 и ал.2 от ЗОП ЕЕДОП се попълва само три категории субекти: участник/кандидат, трети лица, чийто капацитет ще се използва и подизпълнители. Външните експерти, предвидени от участника, нямат качество на трети лица, чийто капацитет ще се ползва по смисъла на чл.65 от ЗОП.

Съгласно констатациите на комисията Участник № 3 „Торкрет“ ЕООД не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и изискванията за лично състояние, посочени в обявлението и в документацията за обществена поръчка.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага „Торкрет“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

С оглед гореизложеното Комисията допуска до етап разглеждане и оценка на Техническите предложения, следните участници:

1. Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД
2. Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно поставените изисквания от Възложителя.

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (по Образец № 4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Приложения към техническото предложение – предоставен на хартиен и оптичен носител в CD:

- във формат *.pdf:
 - Подробен линеен календарен график за изпълнение на СМР;
 - Разпределение на стойностите: графика – „механизация план“ и графика – „труд план“;
- във формат *.docx:
 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Образец № 4;
 - Работна програма за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 1 към Техническото предложение;
 - Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец № 5;

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец на Възложителя – 1 бр. оригинал, представен от участника - „Планекс Инфраструктура“ ЕООД.

Участникът е предложил следният **Срок за изпълнение** на обекта – **30 /тридесет календарни дни/**.

От представената работна програма на участника, комисията установи:

1. Участникът е описал данни на фирмата; политика; сертификати, които притежава; удостоверения от КСБ; застраховки; насоченост на фирмата; сключени договори; основни доставчици и управленска структура.

2. Участникът е представил описание на отделните етапи, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР – изпълнение на предвидената в проекта строителна програма (последователност за изпълнение), предварителна подготовка и проектиране (изготвяне на проектна документация по част: Технологична – етапи на събиране, част: ПБЗ и част: ПУСО).

3. Участникът е описал начини, методи, технологии за изпълнение на всички дейности – план на работа, методология, инструктаж, места за събиране на отпадъци, отстраняване на конструкции, разрушаване на носещата конструкция, отстраняване на отломките, безопасност при работа с машини, предвидено е и ръчно разрушаване ако е необходимо,

4. Участникът е предвидил изпълнението на обекта да се извърши чрез формиране на екипи – от квалифицирани и общи работници, оборудвани с механизация.

5. Участникът е описал разрушаването на сградата да се извърши на етапи (описани подробно), съответстващи на етажите на сградата.

6. Участникът е описал стратегия при изпълнение на проекта, разпределение на отговорностите на експертите (технически ръководител, отговорник по качеството, координатор по безопасност и здраве), и правомощията им.

7. Участникът е предвидил техническа обезпеченост на екипа – офиси, оборудване, обзавеждане, технически средства.

8. Участникът е описал координацията и взаимодействието с Възложителя.

9. Участникът е описал Мерки по управление на качеството – вътрешен контрол, методи за контрол за спазване на срока, временна организация на движението

10. Участникът е описал мерки за опазване на околната среда.

11. Участникът е представил Линеен календарен план за 30 календарни дни.

12. Участникът **не** е представил Диаграма на работна ръка. В техническото си предложение е приложил графики Разпределение на стойностите – „труд план“ и „механизация план“. Представените графики са с неясни параметри.

В графиката „труд план“ липсва параметъра „човеко/дни“ или „човеко/часа“. Във вертикалния лъч на графиката са посочена „стойност“ в диапазона от 0 до 2000, от което не може да се определи дали това съответства на параметъра „брой работници“. Не е уточнено какво представляват числата в хоризонталния лъч.

В графиката „механизация план“ – във вертикалния лъч е посочена „стойност“ в диапазона от 0 до 5600, от което не може да се определи дали това съответства на параметъра „брой машини“. Не е уточнено какво представляват числата в хоризонталния лъч.

Представените графики не са в съответствие с изискванията на Възложителя, описани в „Документация - Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата - VIII. Изисквания и указания за подготовка на офертата – 45. Съдържание на опаковката и указание за подготовка на образците – 45.2. Папка № 2 – „Предложението трябва да е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация на възложителя и да обхваща минимум:

- ✓ *Работна програма;*
- ✓ *Подробен линеен график;*
- ✓ *Диаграма на работна ръка и механизация;*
- ✓ *Срок за изпълнение на поръчката в календарни дни.*”

Представените графики не съответстват на изискването на Възложителя, а именно участникът да представи „Диаграма на работна ръка и механизация“, съдържаща информация за брой работници/механизация и календарни дни.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД се констатира, че то **НЕ ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, относно съдържанието

и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, не съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед на констатираните несъответствия в разработеното техническо предложение, комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на възложителя участник № 1 „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД да бъде **отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, „а)“ от ЗОП.**

2. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 2 „Планекс инфраструктура“ ЕООД.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (по Образец № 4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Приложения към техническото предложение – предоставен на хартиен и оптичен носител в CD:

- във формат *.pdf;
- Подробен линеен календарен график за изпълнение на СМР;
- Диаграма на работната ръка;
- във формат *.docx;
- „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №4;
- Работна програма за изпълнение на обществената поръчка – Приложение №1 към Техническото предложение;

- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец №5;

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец на Възложителя – 1 бр. оригинал, представен от участника - „Планекс Инфраструктура“ ЕООД.

Участникът е предложил следният **Срок за изпълнение** на обекта – **50 /петдесет календарни дни/.**

От представената работна програма на участника, комисията установи:

1. Участникът е описал технологичния подход и последователност, които ще се следват за изпълнение на поръчката.

2. Участникът е посочил, че на всеки етап от строителството ще има лице – контролор по качеството, който ще следи за спазване на технологиите и качественото изпълнение на СМР

3. Участникът е планирал паралелно изпълнение на поне четири вида строителни дейности, като има готовност ако се наложи да осигури двусменен режим на работа.

4. Участника е посочил етапите на изпълнение на предвидените дейности, както и е описал подробно какво съдържа всеки от тях.

5. Участникът е посочил, че ще изготви проекти по част: Конструктивен проект за етапи на събаряне – с текстова и графична част; част: ПБЗ – изготвена в съответствие с Наредба №2/2004г. на МТСП и МРРБ за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, съдържаща текстова и графична част; част: ПУСО – изготвена съгласно Наредба за управление на строителни отпадъци и за влагане на строителни материали, в сила от 13.11.2012г., съдържаща текстова и графична част.

6. Участникът е описал подробно СМР по демонтажни работи от колко работника, механизация и за какво време ще се извършат, както и че ще се изпълняват от квалифициран персонал.

7. Участникът е описал, че ще се изгради временна ограда около магазина, за да се предпази здравето на хората; посочил е, че ще съгласува график за изпълнение на СМР с Възложителя; ще опазва

от повреди инфраструктурните обекти по трасето, които не са обект на този договор и носи пълна отговорност за щети причинени от него.

8. Участникът е посочил как ще се осъществява комуникацията между всички заинтересовани лица – Възложител, Изпълнител и др.

9. Участникът е описал управлението на обекта и координацията на дейностите от техническите лица – технически ръководител, координатор по безопасност и здраве.

10. Участникът е описал организационната структура за реализацията на обекта.

11. Участникът е описал мерки за намаляване на замърсяването от обекта – организация по изпълнението на дейности за опазване на околната среда и дейности за управление на строителните отпадъци.

12. Участникът е представил Календарен график и Диаграма на работната ръка.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, съответства на поставените изисквания на техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по Показател 1 (П1) – „Срок на изпълнение”, съгласно методиката за оценка в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена. При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „**икономически най-изгодната оферта**”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник поотделно се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Комисията разглежда офертите и ги оценява в съответствие с настоящата методика:

Показател	Максимален брой точки	Символно обозначение на точките по показателя
1	2	3
Срок на изпълнение	40	П 1
Предлагана цена	60	П 2

I. Указания за определяне на оценката по всеки показател :

Показател 1 (П1) - “Срок на изпълнение”, с максимален брой точки – 40.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-кратък срок на изпълнение на обекта – 40 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$П 1 = 40 \times \frac{Cp_{\min}}{Cp_n}, \text{ където :}$$

- “40” е максималните точки по показателя ;
- “ $Cp_{\min}$ ” е най-краткият предложен срок от участник в процедурата;
- “ Cp_n ” е срока на n- я участник.

Показател 2 (П2) – “Предлагана цена”, с максимален брой точки – 60.

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена – 60 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предлагана цена по следната формула:

$$П 2 = 60 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “60” е максималните точки по показателя ;
- “C_{min}.” е най-ниската предложена цена от участник в процедурата;
- “C_n” е цената на n- я участник.

Участник предложил цена по-висока от прогнозната такав ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник по **Показател 1 (П1)** - “Срок на изпълнение”, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

Най-ниският предложен срок е 50 (петдесет) дни, предложен от Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД.

Оценка на Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД по Показател 1 (П1) - “Срок на изпълнение”

$$П 1 = 40 \times \frac{C_{p \min}}{C_{p n}}, \text{ където :}$$

$$П 1 = 40 \times 50/50 = 40 \text{ точки.}$$

След извършване на описаните действия работата на Комисията приключи, като същата взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 30.10.2019 г. от 11:00 часа в заседателна зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, за което на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, да бъде публикувано съобщение в Профила на купувача на Възложителя на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/306>.

Протокол № 2 е съставен на 23.10.2019 г.

На 31.10.2019 г. в 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-23/ 14.08.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-8/ 24.07.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 924265 от 24.07.2019 г. с

предмет: „Събаряне на "Рейдова кула", част от Магазия 6 на терминал "Бургас Изток – 1", в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

членове:

1. Йоан Костадинов – юристконсулт;
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”;
3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
4. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „Събаряне на "Рейдова кула", част от Магазия 6 на терминал "Бургас Изток – 1", в заседателната зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, ет. 4.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

На публичното заседание не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване

I. Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по **Показател 1 (П1)** - “Срок на изпълнение” на допуснатите до този етап оферти на участниците и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците и оповести предложените от тях цени, както следва:

1. Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД:

Предлаганата от Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката е 259 957,91 лв. (двеста петдесет и девет хиляди деветстотин петдесет и седем лева и деветдесет и една ст.) без ДДС, в общата стойност са включени и 1% (едно на сто) непредвидени работи от стойността на договора, които възлизат на 2573,84 лв. (две хиляди петстотин седемдесет и три лева и осемдесет и четири ст.)

След оповестяване на ценовите предложения Председателят на Комисията закри публичното заседание.

II. Комисията, в пълен състав продължи работата си в закрито заседание в Заседателната зала на Клон-териториално поделение “Пристанище Бургас”, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и оценка на **Показател (П2)** – “Предлагана цена”, съгласно утвърдената от Възложителя Методика.

Комисията установи, че Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД е представил Ценово предложение по Образец № 6, подписано от представляващия участника, към него са приложени количествено – стойностни сметки (КСС на електронен носител в Excel формат) и **анализи** на предложените от участника единични цени.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „**икономически най-изгодната оферта**”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник поотделно се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Комисията разглежда офертите и ги оценява в съответствие с настоящата методика:

Показател	Максимален брой точки	Символно обозначение на точките по показателя
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Срок на изпълнение	40	П 1
Предлагана цена	60	П 2

I. Указания за определяне на оценката по всеки показател :

Показател 1 (П1) - "Срок на изпълнение", с максимален брой точки – 40.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-кратък срок на изпълнение на обекта – 40 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$П1 = 40 \times \frac{Cp_{min}}{Cp_n}, \text{ където :}$$

- "40" е максималните точки по показателя ;
- " Cp_{min} " е най-краткият предложен срок от участник в процедурата;
- " Cp_n " е срока на n- я участник.

Показател 2 (П2) – "Предлагана цена", с максимален брой точки – 60.

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена – 60 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предлагана цена по следната формула:

$$П2 = 60 \times \frac{C_{min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- "60" е максималните точки по показателя ;
- " C_{min} " е най-ниската предложена цена от участник в процедурата;
- " C_n " е цената на n- я участник.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката е 259 957,91 лв. (двеста петдесет и девет хиляди деветсотин петдесет и седем лева и деветдесет и една ст.) без ДДС, предложена от Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД.

Оценка на Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД по Показател(П2) „Предлагана цена”:

$$П2 = C_{min} / C_n \times 60 =$$

$$П2 = 259\,957,91 / 259\,957,91 \times 60 = 60 \text{ точки}$$

III. Комисията пристъпи към Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:

Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:

$$КО = П1 + П2$$

Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД: КО = 40 + 60 = 100 точки

IV. Класиране на Участниците

I – во място Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД, с Комплексна оценка 100 точки.

V. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Събаряне на "Рейдова кула", част от Магазия 6 на терминал "Бургас Изток – 1" с Участник № 2 „Планекс Инфраструктура” ЕООД – класиран на първо място с Комплексна оценка (КО) – 100 точки.

Комисията приключи работа със съставянето на Протокол № 3 на 31.10.2019 г.

Настоящият протокол е съставен на 31.10.2019 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 29.08.2019 год., Протокол № 2 от 23.10.2019 год., Протокол № 3 от 31.10.2019 год.

Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП
Председател:
инж. Димитър Николов

Членове Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП
1.
Йоан Костадинов

Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП
2.
Донка Димитрова

Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП
3. ..
инж. Александър Тодоров

Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП
4.
инж. Моника Вандарова

Настоящият протокол, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 31.10.2019 год.

Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП
Предал:

Председател на комисията
инж. Димитър Николов

Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП
Приел:

Възложител
Ивайло Иванов
Директор
Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”
ДП „Пристанищна инфраструктура”