



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

чл. 36а от ЗОП.

АНГЕЛ ЗАБУРТОВ

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура“



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЕЩЕНКАТА
ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“ гр. София 1571
бул. „Шипченски проход“ № 69, тел. 02 89939 факс 02 89952
Регистрационен индекс и дата

10-02-45-29/03.12.19

Д О К Л А Д № 2

за резултатите от работата на комисията, назначена за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)“, открита с Решение № РД-09-93/06.11.2018г на Възложителя, публикувана в РОП на АОП под № 01158-2018-0026 и обявена в Официален вестник на ЕС (SIMAP) под № 2018/S 215-492829, във връзка с Решение № 1197 от 07.11.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и указанията, дадени от нея в мотивите на цитираното решение.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАБУРТОВ,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), и в изпълнение на Заповед № РД-08-07-4/27.11.2019 год. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ представяме на вниманието Ви настоящия доклад за резултатите от работата ни по горепосочената обществена поръчка, във връзка с подновяването ѝ и продължаването на процедурата от етапа, указан от Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) при съобразяване с указанията, дадени в мотивите на горецитираното ѝ решение, както следва:

I. Състав на комисията:

Председател:

д-р инж. Златко Кузманов – външен експерт, консултант на ДП „Пристанищна инфраструктура“

Членове:



1. инж. Милен Тодоров – директор на Специализирано поделение дирекция (СПД) „Ръководство на корабния трафик (РКТ) – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. инж. Александър Добрев – експерт в отдел „Административен“ в СПД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Кремена Кръстева – главен експерт Национален център за електронен документооборот в СПД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Емил Димитров – ръководител отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“ („АФИО“), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. доц. д-р инж. Александър Ценов – външен експерт, преподавател в катедра „Комуникационни мрежи“ на Факултета по телекомуникации в Техническия университет - София, вписан в Списъка към АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с УНЕ ВЕ-1310;

6. Елиз Бохосян – главен експерт в Дирекция „Управление на проекти“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

7. Севда Котоманова - Николова – счетоводител в отдел „Финансов“ в дирекция „АФИО“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

8. Ива Ценкова – външен експерт консултант на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

Със заповедта за възобновяване работата на Комисията и поради констатирана обективна невъзможност на лицето Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“ да изпълнява служебните си задължение, същото бе заменено от Ива Ценкова – външен експерт консултант.

За времето на работа на Комисията, във връзка с подновяването ѝ, в състава, сроковете и задачите ѝ не са настъпвали промени.

II. Работата на Комисията назначена със Заповед № РД-08-25/19.12.2018г., изменена със Заповед № РД-08-7/19.03.2019г., изменена със Заповед РД-08-7-2/27.05.2019г., бе възстановена на основание Решение № 1197 от 07.11.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), с Ваша Заповед № РД-08-7-4/27.11.2019г.

III. За участие в процедурата са подадени оферти от следните участници:

Участник	Вх. номер в деловодството
ДЗЗД „Актуал – РС ПЦС“	рег. № 10-02-45-6/24.04.2019г.
„Технологика“ ЕАД	рег. № 10-02-45-4/23.04.2019г.
„Скайл фокус“ АД	рег. № 10-02-45-5/23.04.2019г.

IV. Работният процес, във връзка с подновяване работата на Комисията, протече по следния начин:



1. Работата на комисията протече при стриктно спазване на закона, изискванията на документацията за участие и указанията, дадени в мотивите на Решение № 1197 от 07.11.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), постановено по преписка № КЗК – 803/2019 г., с цел да се достигне до законосъобразно крайно решение на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към подновяване на работата си от етапа, указан в решението на КЗК, с цел отстраняване на констатирани от КЗК нарушения, при стриктно следване на указанията в мотивите й.

3. По време на работата си и при изпълнение на ангажментите си, Комисията не се върна на етап, предхождащ този, указан в решението на КЗК.

4. По време на работата си и при изпълнение на ангажментите си, Комисията не извърши действия по преразглеждане на офертата за участие на участника „Скайл Фокус“ АД, който е отстранен с отмененото решение на Възложителя, но не е подал жалба срещу него, поради което същото е влязло в сила в частта, относно отстраняването на участника и чието отстраняване не фигурира и не е разглеждано в подадената жалба пред КЗК.

5. По време на работата си и при изпълнение на ангажментите си, Комисията не е извършила дейности по преразглеждане на офертата за участие на жалбоподателя „ТехноЛогика“ ЕАД, доколкото с решението си КЗК, постановява и потвърждава неговото правилно и законосъобразно отстраняване от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, а именно: „...КЗК намира, че жалбоподателят правилно и законосъобразно е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по възлагане на обжалваната обществена поръчка“. Решението на КЗК е влязло в сила, тъй като не е обжалвано в законоустановения срок.

V. Действия на Комисията, свързани с подновяване на работата й и изпълнение на указанията на КЗК, протекоха по следния начин:

1. На 02.12.2019 г., Комисията проведе закрито заседание в горепосочения състав, със задачата да продължи работата си по процедурата за възлагане на обществената поръчка от последното законосъобразно действие, съгласно решението на КЗК: „„КЗК намира, че оценителната комисия не е изпълнила надлежно своите задължения по разглеждане на техническите оферти на участниците, което следва да бъде направено при връщането на процедурата на този етап от провеждането ѝ.““, което по - конкретно се касае до офертата на участника ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“, както и че „...офертата на участника ДЗЗД „Актуал- РС ПЦС“ не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и следва да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата“.

2. Председателят на Комисията изчете заповедта на Възложителя за възобновяване на работата ѝ.

3. Ива Ценкова, с оглед участието си в работата на Комисията за първи път, получи списъка с участниците, запозна се и прие работата на Комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП, както и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 ППЗОП. Председателят и всички останали членове на комисията подписаха актуални декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 ППЗОП.

4. Председателят информира членовете на комисията, че Решение № РД-08-15/22.08.2019 г. на генералния директор на ДППИ за класиране на участниците и определяне на изпълнител чрез провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка е обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията от участника „ТехноЛогика“ ЕАД. Жалбоподателят оспорва отстраняването си от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради



констатирано от Комисията несъответствие на техническото му предложение с изискванията на Техническата спецификация и Възложителя, както и избора на ДЗЗД „Актуал - РС ПЦС“ за изпълнител на процедурата.

С постановеното Решение № 1197 от 07.11.2019 г., Комисията за защита на конкуренцията:

- потвърждава, че жалбоподателят „ТехноЛогика“ ЕАД правилно и законосъобразно е отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, , доколкото представеното от него техническо предложение несъответства на изискванията на Техническата спецификация и Възложителя, респективно представената от него оферта е „неподходяща“ по смисъла на т. 25 от ДР на ЗОП;

- уважава жалбата и отменя, като незаконосъобразно Решение № РД-08-15/22.08.2019 г. на Възложителя за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка, доколкото приема, че представената от единствения класиран участник ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“ оферта, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, в частта на техническото му предложение.

- връща преписката за продължаване на процедурата за възлагане на обществена поръчка, считано от последното законосъобразно действие при съобразяване с дадените указания в мотивите на посоченото по-горе решение и по-конкретно - КЗК изразява становище и приема, че: „... офертата на участника ДЗЗД „Актуал- РС ПЦС“ не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и следва да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата“.

5. В решението си и съобразно правомощия по чл. 215, ал. 3 ЗОП, КЗК мотивира една алтернативна законова възможност по отношение на работата на помощния орган на Възложителя — офертата на единствения класиран участник ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“, да бъде преразгледана и доколкото в същата са налице несъответствия с изискванията на Възложителя, да бъде предложена за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, с оглед правилното прилагане на ЗОП, и в този смисъл законосъобразно провеждане на процедурата по възлагане, респективно по аргумент на нормата на чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП и доколкото е потвърдено отстраняването на оферти на останалите двама участници в процедура (по отношение на едната - чрез решението на КЗК, а по отношение на другата - чрез липсата на оспорване и обжалване) процесната възлагателна процедура да бъде надлежно прекратена, поради обстоятелството, че всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

6. Във връзка с всичко описано до момента комисията пристъпи към продължаване на работата си при спазване на дадените от КЗК указания към решението.

7. Комисията извърши проверка и констатира, че на 07.06.2019г. от участниците в процедурата е изисквано да удължат валидността на своите оферти, като в определения 5-дневен срок за извършване на гореописаното действие, считано от датата на получаването на искането за удължаване, в деловодството на Възложителя са постъпили писма от всички участници, съобразно които последните удължават срока на валидност на оферти си с още 6 месеца, предвид което Комисията приема, че към датата на повторно разглеждане на техническото предложение на участника ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“, същото е все още валидно.

7. Във връзка с констатацията на КЗК, че оценителната комисия не е изпълнила надлежно своите задължения по разглеждане на техническите оферти на участниците, което следва да бъде направено при



връщането на процедурата на този етап от провеждането ѝ, оценителният орган на Възложителя пристъпи към повторно разглеждане и оценка на Техническото предложение на участника ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“

8. В резултат на действията по т. 7 от настоящия доклад, Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“ е представил техническо предложение, което не съответства на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на Възложителя.

Резултатите от възобновената работа на Комисията, във връзка с решението на КЗК се обективираха в Протокол № 4 от работата ѝ, представляващ неразделна част и приложение към настоящия доклад.

Обобщен резултат от цялостната работа на Комисията по настоящата процедура:

Съгласно чл. 215, ал. 2, т. 3 ЗОП, КЗК постановява решение, с което отменя решението на Възложителя като връща преписката за продължаване на процедурата за възлагане на обществената поръчка от последното законосъобразно решение или действие или за прекратяване на процедурата.

Предвид посочената законова норма и доколкото съгласно горецитиралото решение на КЗК, помощният орган на Възложителя не е изпълнил надлежно своите задължения по разглеждане на техническата оферта на участника ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“, което следва да бъде направено при връщането на процедурата на този етап от провеждането ѝ, се обуславя извод, че като законосъобразни са потвърдени действията на Комисията до посочения етап на връщане, в т. ч отстраняването на участниците „ТехноЛогика“ ЕАД и „Скайл Фокус“ АД, съгласно мотивите на комисията, обективирани в относимата част на Протокол № 2 от работата ѝ. Още повече:

- отстраняването на участника „ТехноЛогика“ ЕАД е обжалвано и обследвано, като КЗК постановява, че посоченото действие на Комисията и Възложителя е правилно и законосъобразно: „...КЗК намира, че жалбоподателят правилно и законосъобразно е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по възлагане на обжалваната обществена поръчка.“

- участникът „Скайл Фокус“ АД е предложен за отстраняване от участие в процедурата поради несъответствие с техническите изисквания на Възложителя, което действие не е обжалвано от него.

Съгласно посочено в т. V от настоящия доклад, Протокол № 4 от работата на оценителната комисия и Решение № 1197 от 07.11.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) след възобновяване работата на Комисията и извършване на проверката изискуема съгласно цитираното решение на КЗК, се обосновава извод, че в офертата на единствения класиран участник ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“ са налице несъответствия с техническите изискванията на Възложителя, респективно същият е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на т. 25 от ДР на ЗОП.

Видно от всичко изложено до момента може да се обоснове извод, че всички оферти, подадени за участие в настоящата обществена поръчка, в частта на техническите им предложения, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката и техническите изисквания на Възложителя, респективно могат да бъдат определени като „неподходящи“ по смисъла на т. 25 от ДР на ЗОП.



VI. Комисията предлага участниците ДЗЗД „Актуал-РС ПЦС“; „Технологика“ ЕАД и „Скайл фокус“ АД да бъдат отстранени от участие в процедурата по съображенията и мотивите, подробно посочени в относимата част на Протокол № 2 и в Протокол № 4 от работата й.

VII. Мотивите за отстраняване на всеки един участник в процедурата са посочени в относимата част на Протокол № 2 и в Протокол № 4 от работата на оценителната комисия.

VIII. Комисията предлага на Възложителя да прекрати настоящата процедура на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, доколкото всички подадени оферти са „неподходящи“ по смисъла на т. 25 от ДР на ЗОП и са отстранени от участие.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАБУРТОВ,

Във връзка с горепосоченото, в качеството Ви на Възложител, молим да приемете работата на комисията и на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и да утвърдите настоящия доклад. Предлагаме на Вашето внимание цялата документация по обществената поръчка, в това число Протоколи № от 1 до 4 с приложенията към тях и Доклад № 1.

Председател:

д-р инж. Златко Кузманов

Членове:

1. инж. Милен Тодоров *M.T.* чл. 36а от ЗОП.

2. инж. Александър Добрев

3. инж. Кремена Кръстева

4. инж. Емил Димитров

5. доц. д-р инж. Александър Ценов

6. Елиз Бохосян

7. Севда Котоманова - Николова

8. Ива Ценкова