



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56) 876 880, Факс: (+359 56) 876 881

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА ДЛ "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. "Ал. Батенберг" №1, нк177, тел. 056 876880, факс 056 876881 Регистрационен индекс и дата 05-05-15 #6/23.12.2019

РАЗЯСНЕНИЕ № 2

Във връзка с постъпило писмено запитване в срока по чл.33, ал.1 от Закона за обществени поръчки по документацията за участие в обществена поръчка провеждана чрез „конкурс за проект“ с предмет: **„Архитектурен конкурс за идейна концепция за „Свободна зона за публични дейности в тила на 7-9 к.м.“, съгласно задание за проектиране на Генерален план на Пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас“**

и в изпълнение на чл. 33, ал.2 от ЗОП, предоставяме следните разяснения:

Въпрос № 1:

Предоставените изходни материали са изцяло във формат .PDF. Заданието изисква представяне на схеми, транспортно-комуникационен план, силуети и изследване на изгледи – детайлни разработки, за които е необходимо предоставяне на детайлна изходна информация. Възможно ли е конкурсната документация да се допълни с изходни материали (поне геодезическото заснемане) във формат .DWG, както и да се приложи подложка във формат .DWG на контактната зона влизаща в обхвата на идейната концепция (от Сградата на Железопътна гара Бургас до бъдещата сграда №4 съгласно Генералния план за развитие на Пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас)? Определения за разработване на концепцията срок е недостатъчен, ако в него се включва времето необходимо на участниците да издирват и дигитализират изходната информация която се изисква да присъства в представените от тях концепции, възможно ли е неговото удължаване с оглед непълнотата в изходната информация?

Отговор № 1:

Изискваната информация, а именно файлове „Геодезическо заснемане“ във *.dwg формат, представляващи геодезическо заснемане на територията са предоставени в Профила на купувача, Предвид предоставянето на информацията срокът няма да бъде удължен.

Въпрос № 2:

По отношение начина на представяне на конкурсния проект описан в т. 14.2 от „Ред и условия за провеждане на конкурсната процедура“ видно всички изискуеми материали трябва да бъдат композирани в едно табло и това табло да бъде предадено в цифров вид записано на електронен носител (CD). По отношение формата на запис на това табло е неясно описано изискват ли се две копия – едно във формат .DWG и второ във формат .PDF? Принципно, композираното табло съдържа текст, графика, схеми и визуализации генерирани в различни изходни формати подредени в един файл, който с цел универсалност при прочитане и отпечатване обикновено се предава във формат .PDF или някакъв избран растерен формат (.DWG е векторен формат, който изисква всеки участник да предостави и специфични допълнителни файлове с настройки, за да се получи качествено отпечатване). Композираното табло в цифров вид представляващо конкурсния проект и записката в цифров вид към

него ясно е описано, че не трябва да съдържат идентификационни данни за участника, а допустимо ли е физическият носител (CD) да бъде надписан или това ще се приеме за нарушение на анонимността?

Отговор № 2:

Участниците предоставят само 1 /един/ бр. табло, което следва да се представи в цифров вид (формат PDF), с максимална големина на файла до 10Мб подготвени за печат и с резолюция на образите 200 dpi. Композицията в таблото е по преценка на участниците, но обемът и съдържанието в тях е необходимо да бъде, съгласно т.14.2. от РАЗДЕЛ I: Ред и условия за провеждане на конкурсната процедура. Не е допустимо физическият носител (CD) да бъде надписан, посочването на идентификационни данни на участника ще бъде възприето за нарушение на анонимността.

Въпрос № 3:

По отношение критериите за оценка, как следва да се разбира забележката за провеждане на жребий между участници с равен брой точки за определяне на изпълнител, при положение, че Възложителя изрично е упоменал, че Конкурсът е за концепция и не се чувства задължен да възложи следващата фаза на разработка на излъчения победител? Обявени са подробни критерии за оценка и участниците очакват обективно и експертно жури да оцени представените концепции, а не разиграване на награди на лотариен принцип.

Отговор № 3:

Въпреки обявените подробни критерии за подбор поставени от възложителя, преценявайки евентуалната възможност за равен брой точки поставени от журито, същият се е посочил допустимата по закон възможност за провеждане на жребий по чл. 58, ал.3 от ППЗОП.

Въпрос № 4:

По отношение авторските права и цитирания чл. 42 (1) от ЗАПСП, автора на произведение на архитектурата притежава неимуществени и имуществени права върху своето произведение. Видно от публикуваните условия Възложителя желае да придобие възмездно (срещу връчен награден фонд) авторски права върху концепции, които да му позволят свободно да оперира в следващи фази от развитието на проекта. От публикувани условия остава неяснота кои авторски права желае да придобие Възложителя, неимуществени авторски права съгласно чл. 15 на ЗАПСП или имуществени авторски права съгласно чл. 18 на ЗАПСП? Позоваването на чл. 42 (1) от ЗАПСП при конкурсна процедура за разработване на концепция която да се превърне в бъдещо задание за проектиране едва ли е най-подходящо в случая.

Отговор № 4:

Съгласно условията на процедурата авторските права възникват за Възложителя от момента на класиране на наградните участници и влизане на решението за класиране в сила. При сключване на договор за авторски права с класираните на първите три места участници, същите прехвърлят изключителни авторски права върху създадените от тях концепции.

Възложител:

Ивайло Иванов

Директор на

Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“

ДП „Пристанищна инфраструктура“

Заличено съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП

