



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ РУСЕ

Русе 7000, ул. „Пристанищна“ № 22, e-mail: office.russe@bgports.bg, Тел: (+359 82) 818 989, Факс: (+359 82) 821 862

УТВЪРДИЛ:

Заличени лични данни на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

инж. Стоян Христов

Директор на

Клон – Териториално поделение Пристанище Русе

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за провеждане на публично състезание по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в процедура по ЗОП с предмет: „Доставка и инсталиране на пожароизвестителни системи в закритите складове на Пристанищен терминал Русе-Запад“

1. Днес, 06.01.2020 г. от 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-01/06.01.2020 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка, възлагана чрез процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП – публично състезание, по реда на чл. 178 и следващите от ЗОП с предмет: „Доставка и инсталиране на пожароизвестителни системи в закритите складове на Пристанищен терминал Русе-Запад“, в състав:

Председател: инж. Пенчо Петков – заместник директор на Клон – ТП Пристанище Русе
и членове:

1. инж. Маргарит Бакърджиев - експерт в Клон – ТП Пристанище Русе
2. инж. Адриан Данаилов – експерт в Клон - ТП Пристанище Русе
3. Милен Божинов – юрисконсулт в Клон - ТП Пристанище Русе
4. Мария Тихолова – счетоводител в Клон - ТП Пристанище Русе,

проведе заседание в Клон – ТП Пристанище Русе на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Русе, ул. „Пристанищна“ № 22 б, ет. 2 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Процедурата е открита с решение № РД-10-18/02.12.2019 г. на Директора на клон-ТП Пристанище Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Портала за обществени поръчки под № 947085/02.12.2019 г. и обявление публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 947086/02.12.2019 г.

Председателят инж. Петков откри заседанието на комисията с прочитане на Заповед № РД-01-01/06.01.2020 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе.

Видно от присмо-предавателния протокол от 06.01.2020 г. в деловодството на възложителя в определения срок са постъпили 8 (осем) оферти в запечатани, непрозрачни пликове, както следва:

1. Оферта № 1 с регистрационен номер 10-05-29-10/23.12.2019 г. от „ВИСТАМАР“ ООД, получена в 16:36 ч.

2. Оферта № 2 с регистрационен номер 10-05-29-11/27.12.2019 г. от „ЕНИКОМ-С“ ООД, получена в 13:15 ч.

3. Оферта № 3 с регистрационен номер 10-05-29-12/27.12.2019 г. от „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, получена в 13:25 ч.

4. Оферта № 4 с регистрационен номер 10-05-29-13/27.12.2019 г. от „ВЕКС“ ЕООД, получена в 16:44 ч.

5. Оферта № 5 с регистрационен номер 10-05-29-14/30.12.2019 г. от ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“, получена в 13:10 ч.

6. Оферта № 6 с регистрационен номер 10-05-29-15/30.12.2019 г. от „РВЦ“ ООД, получена в 13:24 ч.

7. Оферта № 7 с регистрационен номер 10-05-29-16/30.12.2019 г. от „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД, получена в 14:25 ч.

8. Оферта № 8 с регистрационен номер 10-05-29-17/30.12.2019 г. от „АДРА“ ЕООД, получена в 16:12 ч.

Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията присъства Татяна Йорданова упълномощен представител на „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД.

В съответствие с нормата на чл. 54 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва :

Отваряне на офертата на участник № 1 „ВИСТАМАР“ ООД.

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа плик с надпис „Техническо предложение“ съдържащ документи с опис, два броя цифрови носители CD-R, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в плик „Техническо предложение“ документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД да подпише Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отказа.

Отваряне на офертата на участник № 2 „ЕНИКОМ-С“ ООД.

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа три отделни плика. Плик с надпис „Административни документи“, съдържащ папка с документи с опис и един брой цифров носител CD-R. Плик с надпис „Техническо предложение“, съдържащ техническото предложение на участника. Отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в пликите „Административни документи“ и „Техническо предложение“ документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД да подпише Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отказа.

Отваряне на офертата на участник № 3 „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа папка с документи и опис, един брой цифров носител CD-R, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД да подпише Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отказа.

Отваряне на офертата на участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД.

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Комисията

отвори опаковката и констатира, че същата съдържа папка с документи и опис, един брой цифров носител CD-R, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД да подпише Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отказа.

Отваряне на офертата на **участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“.**

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа папка с документи и опис, папка с техническо предложение, един брой цифров носител CD-R, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папките документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД да подпише Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отказа.

Отваряне на офертата на **участник № 6 „РВЦ“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа папка с документи и опис, един брой цифров носител CD-R, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД да подпише Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отказа.

Отваряне на офертата на **участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД.**

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа папка с документи и опис, един брой цифров носител CD-R, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД да подпише Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отказа.

Отваряне на офертата на **участник № 8 „АДРА“ ЕООД.**

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа папка с документи и опис, един брой цифров носител CD-R, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Ен Ер Джи

Софт“ ЕООД да подпише Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отказва.

След извършване на тези действия, председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите и съответствието им с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно одобрените указания за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

1. Нотариално заверено пълномощие на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), в случаите когато офертата не е подписана от управляващия участника съгласно актуалната му регистрация или от представляващия обединението-участник, съгласно документа за създаването му

2. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от членовете в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката - по образец подписан с електронен подпис;

4. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

5. В случай, че участникът е обединение - документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

а) правата и задълженията на участниците в обединението (включително задължение на членовете на обединението да не извършват промени в състава на обединението след подаване на офертата, освен ако това не е с цел да се докаже съответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и задължение на членовете на обединението, да не го прекратяват до приключване изпълнението на поръчката);

б) разпределението на отговорността между членовете на обединението;

в) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

г) да е определен партньор, който да представлява обединението за целите на настоящата обществена поръчка;

д) да е уговорена солидарна отговорност за изпълнение на настоящата обществена поръчка, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство.

6. Документи за постите от третите лица и подизпълнителите задължения (когато е приложимо).

7. „Техническо предложение“, съдържащо :

7.1. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец);

Предложението трябва да съдържа:

Предложен срок за изпълнение на поръчката (в календарни дни);

Гаранционен срок;

7.2. Деклариране на съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

7.3. Деклариране за срока на валидност на офертата.

7.4. Деклариране, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7.5. Деклариране на извършен оглед на обекта.

8. „Ценово предложение“ – попълнено съгласно образца (Приложение № 3), приложено в отделен запечатан непрозрачен плик, поставен в опаковката, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка за наличието на изискваните от възложителя документи и информация в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

Участник № 1 „ВИСТАМАР“ ООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис от представляващият дружеството, както и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за трето лице, подписан с електронен подпис от това лице.

3. Техническо предложение.

4. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на ЕЕДОП представен от **участник № 1 „Вистамар“ ООД**, комисията констатира:

- в част II, раздел А, т. „Форма на участие“ на представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще участва в изпълнението на поръчката, заедно с други икономически оператори и е посочил Росица Георгиева Байкова – Проектант.

Видно от пояснение № 11 от представения от участника ЕЕДОП, информацията в тази точка се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни;

- в Част II, раздел В, участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трети лица, за да изпълни критериите за подбор, без да посочи такива лица.

- в раздел Г на част II от представения ЕЕДОП участникът е посочил Росица Георгиева Байкова – Проектант като подизпълнител, чиито капацитет няма да използва, а същевременно в т. 10 на част IV, раздел В от представения ЕЕДОП, участника е декларирал, че смята да ползва като подизпълнител Росица Георгиева Байкова, която ще изпълни 20 % от поръчката, т.е. съгласно пояснение № 43, участника ще възложи подизпълнението на част от поръчката и ще използва капацитета на подизпълнителя, за да изпълни тази част.

По отношение на ЕЕДОП, представен от Росица Георгиева Байкова, като подизпълнител, комисията констатира:

- в част II, раздел А, т. „Форма на участие“ на представения ЕЕДОП, подизпълнителят е отбелязал отговор „Да“ и е посочил, че участва в група с „Вистамар“ ООД.

Видно от пояснение № 11 от представения от подизпълнителя ЕЕДОП, информацията в тази точка се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, съществуването на каквито не е декларирано от участника;

Следва да се уточни ролята на Росица Георгиева Байкова, като участник в консорциум, съвместно предприятие или други подобни или като трето лице, чиито капацитет ще използва участника или като подизпълнител и да се представят съответно документи за създаване на консорциум, съвместно предприятие или други подобни или по чл. 65, ал. 3 от ЗОП или по чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Участникът следва да съобрази, че ако иска да използва капацитета на проектанта Росица Байкова, като физическо лице, то със сключване на договор с нея, същата става част от екипа на участника, а не трето лице. Съгласно решение № 9653/13.07.2018 г. по адм. дело 6344/2018 г. на Върховния административен съд „Експертите, които ще изпълняват поръчката, не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП, поради което не следва да попълват отделен ЕЕДОП“. Експертът следва да представи декларация за ангажираност.

Участник № 2 „ЕНИКОМ-С“ ООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложения следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на хартиен носител и на електронен носител, подписан с електронен подпис от представляващият дружеството, както и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за трето лице, подписан с електронен подпис от това лице.

3. Техническо предложение.

4. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на ЕЕДОП, представен от **Участник № 2 „ЕНИКОМ-С“ ООД**, комисията констатира:

- в Част II, раздел В, участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трети лица, за да изпълни критериите за подбор, без да посочи такива лица.

- участникът не е декларирал наличие на персонал за изпълнение на поръчката в т. 6 от раздел В, част IV, изискване поставено от възложителя – т. 3 от раздел Б на Указанията за подготовка на офертите.

По отношение на ЕЕДОП, представен от третото лице Илиян Кирилов Симов, комисията констатира:

- в част II, раздел В, т. 6 на представения ЕЕДОП, не е посочена образователната и професионалната квалификация.

Участникът следва да съобрази, че ако иска да използва капацитета на проектанта Илиян Симов, като физическо лице, то със сключване на договор с него, същият става част от екипа на участника, а не трето лице. Съгласно решение № 9653/13.07.2018 г. по адм. дело 6344/2018 г. на Върховния административен съд „Експертите, които ще изпълняват поръчката, не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП, поради което не следва да попълват отделен ЕЕДОП“. Експертът следва да представи декларация за ангажираност.

Участник № 3 „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис от представляващият дружеството.
3. Техническо предложение.
4. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените от участника документи, комисията констатира:

- към Техническото предложение в общият плик е приложено Приложение 1, което съдържа единични цени на техниката.

Офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 (запечатаната непрозрачна опаковка на офертата) включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, т.е. всички параметри на цената следва да се съдържат в запечатаният плик "Предлагани ценови параметри".

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Поставянето на ценови измерения извън непрозрачния плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП.

С оглед констатирания съществен порок и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, предлага на възложителя участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата процедура.

Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис от представляващият дружеството.
3. Техническо предложение.
4. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършен обстоен преглед на така представеният ЕЕДОП, комисията констатира, че участника отговаря на поставените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поради което

РЕШИ:

Допуска **Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение и проверка за съответствие на същото с поставените от възложителя условия.

Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ на електронен носител, подписан с електронен подпис от представляващият обединението, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „СЪВРЕМЕННИ СИСТЕМИ“ ЕООД, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

3. Техническо предложение.

4. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на ЕЕДОП, представен от **Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“**, комисията констатира:

- обстоятелствата, декларирани в приложеният от участника ЕЕДОП, съответстват на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

По отношение на ЕЕДОП, представен от „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, участник в обединението, комисията констатира:

- в част II, раздел А, т. „Форма на участие“, б. „а“ на представения ЕЕДОП, участникът в обединението е декларирал, че ще достави оборудването и ще извърши СМР.

В чл. 4, ал. 4 от представения договор за гражданско дружество ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ е предвидено, че дялът на „ЕС СИ ЕС“ ЕООД е в размер на стойността на доставките на оборудването. Представен е и Анекс № 7 към договор за гражданско дружество ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“, с който не е променяно разпределението на дейностите между участниците в обединението.

По отношение на ЕЕДОП, представен от „СЪВРЕМЕННИ СИСТЕМИ“ ЕООД, комисията констатира:

- обстоятелствата, декларирани в приложеният от участника в обединението ЕЕДОП, съответстват на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

По отношение договор за гражданско дружество ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“, комисията констатира:

- разпределението на дейностите между съдружниците не съответства на декларираното разпределение в представените от участниците в обединението ЕЕДОП.

Участник № 6 „РВЦ“ ООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис от представляващият дружеството.

3. Техническо предложение.

4. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършен обстоен преглед на така представения ЕЕДОП, комисията констатира, че участника отговаря на поставените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поради което

РЕШИ:

Допуска **Участник № 6 „РВЦ“ ООД** до разглеждане на техническото му предложение и проверка за съответствие на същото с поставените от възложителя условия.

Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис от представляващият дружеството.

3. Техническо предложение.

4. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на ЕЕДОП, представен от **Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД**, комисията констатира:

- в т. 6 от раздел В, част IV на представения ЕЕДОП е декларирано само наличие на проектант, участникът не е декларирал наличие на персонал за изпълнение на поръчката, изискване поставено от възложителя – т. 3 от раздел Б на Указанията за подготовка на офертите.

Участник № 8 „АДРА“ ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис от представляващият дружеството.
3. Техническо предложение.
4. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на ЕЕДОП, представен от **Участник № 8 „АДРА“ ЕООД**, комисията констатира:

- участникът не е декларирал, дали отговаря на изискваните критерии за подбор в част IV, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“ от представения ЕЕДОП;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията, оптичен носител съдържащ подписан с електронен подпис нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставяната информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протокола с констатациите за липса, непълнота или несъответствие на информацията следва да се изпрати на участниците, на посочените от тях адреси за кореспонденция, в деня на публикуването му на „Профила на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид и допълнително представените в законоустановения срок документи.

Настоящия протокол е съставен на 15.01.2020 г.

Председател на Комисията:
/ инж. Пенчо Петков /

и членове: 1.
/инж. Маргарит Бакърджиев/

3.
/Милен Божинов/

2.
/инж. Адриан Данаилов/

4.
/Мария Тихолова/