



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ РУСЕ

Русе 7000, ул. „Пристанищна“ № 22, e-mail: office.rousse@bgports.bg, Тел: (+359 82) 818 989, Факс: (+359 82) 821 862

УТВЪРДИЛ:

Заличени лични данни на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

инж. Стоян Христов

Директор на

Клон – Териториално поделение Пристанище Русе

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за отваряне, разглеждане, оценка на ценовите предложения и извършване на класиране на участниците, съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП в процедура по ЗОП с предмет: „Доставка и инсталиране на пожароизвестителни системи в закритите складове на Пристанищен терминал Русе-Запад“

I. Днес, 03.02.2020 г. от 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-01/06.01.2020 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка, възлагана чрез процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП – публично състезание, по реда на чл. 178 и следващите от ЗОП с предмет: „Доставка и инсталиране на пожароизвестителни системи в закритите складове на Пристанищен терминал Русе-Запад“, в състав:

Председател: инж. Пенчо Петков – заместник директор на Клон – ТП Пристанище Русе

и членове:

1. инж. Маргарит Бакърджиев - експерт в Клон – ТП Пристанище Русе
2. инж. Адриан Данаилов – експерт в Клон - ТП Пристанище Русе
3. Милен Божинов – юрисконсулт в Клон - ТП Пристанище Русе
4. Мария Тихолова – счетоводител в Клон - ТП Пристанище Русе,

проведе публично заседание в Клон – ТП Пристанище Русе на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Русе, ул. „Пристанищна“ № 22 б, ет. 2 за отваряне на ценовите предложения на допуснатите кандидати.

Процедурата е открита с решение № РД-10-18/02.12.2019 г. на Директора на клон-ТП Пристанище Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Портала за обществени поръчки под № 947085/02.12.2019 г. и обявление публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 947086/02.12.2019 г.

На заседанието на Комисията присъства Стоян Станчев - представляващ на ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“.

Председателят обяви оценяването на офертите на допуснатите участници по показателите обхващащи параметри от техническото предложение - „Срок за изпълнение на поръчката“ и „Гаранционен срок“, както следва:

- оценка на офертите по показателя „Срок за изпълнение на поръчката“:

Участник № 1 „ВИСТАМАР“ ООД – 21,6 точки

Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД – 6,75 точки

Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ – 27,00 точки

Участник № 6 „РВЦ“ ООД – 9,00 точки

Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД – 18,00 точки

Участник № 8 „АДРА“ ЕООД – 30,00 точки

- оценка на офертата по показателя „Гаранционен срок“:

Участник № 1 „ВИСТАМАР“ ООД – 4,00 точки

Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД – 8,00 точки

Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ – 20,00 точки

Участник № 6 „РВЦ“ ООД – 8,00 точки

Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД – 8,00 точки

Участник № 8 „АДРА“ ЕООД – 16,00 точки

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на **Участник № 1 „ВИСТАМАР“ ООД.**

Участник № 1 „ВИСТАМАР“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката от **36 124,48 лв. (тридесет и шест хиляди сто двадесет и четири лева и четиридесет и осем стотинки)** без ДДС.

Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката от **62 143,00 лв. (шестдесет и две хиляди сто четиридесет и три лева)** без ДДС.

Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ предлага обща цена за изпълнение на поръчката от **54 744,41 лв. (петдесет и четири хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и четиридесет и една стотинки)** без ДДС.

Участник № 6 „РВЦ“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката от **48 769,50 лв. (четиридесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и девет лева и петдесет стотинки)** без ДДС.

Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката от **82 443,52 лв. (осемдесет и две хиляди четиристотин четиридесет и три лева и петдесет и две стотинки)** без ДДС.

Участник № 8 „АДРА“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката от **70 055,80 лв. (седемдесет хиляди петдесет и пет лева и осемдесет стотинки)** без ДДС.

С извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на ценовото предложение на участниците и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно одобрените указания за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

„Ценово предложение“ – попълнено съгласно образца (Приложение № 3), приложено в отделен запечатан непрозрачен плик, поставен в опаковката, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка за наличието на изисканите от възложителя документи и информация в представеното от участника ценово предложение, като бе установено следното:

Участник № 1 „ВИСТАМАР“ ООД е представил ценово предложение, изготвено съобразно образца към документацията, подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Към ценовото предложение са приложени единични цени на компонентите и модулите. Видно от приложените единични цени, участникът предлага доставка и монтаж на датчик линееп DOP 6001 и рефлектор 4xE39-R8. След направена справка в интернет, комисията установи, че датчик линееп DOP 6001 е оптично димен пожароизвестител. В техническата спецификация, Възложителят изрично е

предвидил, че използването на оптично димни пожароизвестителни датчици е неприложимо. С оглед на това, Комисията счита, че офертата на **Участник № 1 „ВИСТАМАР“ ООД**, не съответства на предварително обявените от Възложителя условия.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага Участник № 1 **„ВИСТАМАР“ ООД**, да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – предложил е доставка и монтаж на димно оптични пожароизвестителни датчици, въпреки изричното изискване на възложителя, че са неприложими при изпълнение на поръчката.

Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД е представил ценово предложение, изготвено съобразно образца към документацията, подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Към ценовото предложение са приложени единични цени на компонентите и модулите. Видно от приложените единични цени, участникът предлага да достави и монтира комбинирани термични-оптичнодимни адресируеми датчици. След направена справка в интернет, комисията установи, че така предложените пожароизвестителни датчици могат да работят в режим на термични датчици, т.е. покриват изискването на възложителя, да не се използват оптично димни пожароизвестителни датчици.

С оглед на това, Комисията счита, че ценовото предложение на **Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД**, съответства на обявените от Възложителя условия.

Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ е представил ценово предложение, изготвено съобразно образца към документацията, подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Към ценовото предложение са приложени единични цени на компонентите и модулите. Видно от приложените единични цени, участникът предлага да достави и монтира адресируеми термични детектори с основа, като в техническото предложение на участника са описани като пожароизвестител термичен, адресируем тип T110. След направена справка в интернет, комисията установи, че така предложените пожароизвестителни датчици покриват изискването на възложителя, да не се използват оптично димни пожароизвестителни датчици.

С оглед на това, Комисията счита, че ценовото предложение на **Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“**, съответства на обявените от Възложителя условия.

Участник № 6 „РВИЦ“ ООД е представил ценово предложение, изготвено съобразно образца към документацията, подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Към ценовото предложение са приложени единични цени на компонентите и модулите. Видно от приложените единични цени, участникът предлага да достави и монтира звукови и светлинни сигнализатори за пожар RD155, IP 65, като нито в техническото предложение, нито в ценовото предложение на участника е посочен вида на предлаганите сигнализатори за пожар. Това води до невъзможност комисията да направи преценка дали участникът ще изпълни изискването на възложителя да не се монтират оптично димни пожароизвестителни датчици. Комисията извърши търсене в интернет на компонентите и модулите, оферирани от участника, но не откри съответстващи пожароизвестителни датчици. С оглед на това, Комисията счита, че офертата на **Участник № 6 „РВИЦ“ ООД**, не съответства на предварително обявените от Възложителя условия.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага Участник № 6 **„РВИЦ“ ООД**, да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – не е предвидил доставка и монтаж на датчици, които не са димно оптични, въпреки изричното изискване на възложителя, че този вид пожароизвестителни датчици са неприложими при изпълнение на поръчката.

Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД е представил ценово предложение, изготвено съобразно образца към документацията, подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Към ценовото

предложение са приложени единични цени на компонентите и модулите. Видно от приложените единични цени, участникът предлага да достави и монтира термочувствителен кабел с фиксирана температура 68°C и дистанционни алармени сигнализатори за термочувствителни кабели с фиксирана температура. След направена справка в интернет, комисията установи, че така предложеното пожароизвестително решение покрива изискването на възложителя, да не се използват оптично димни пожароизвестителни датчици.

С оглед на това, Комисията счита, че ценовото предложение на **Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД**, съответства на обявените от Възложителя условия.

Участник № 8 „АДРА“ ЕООД е представил ценово предложение, изготвено съобразно образеца към документацията, подписано и подпечатано. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Към ценовото предложение са приложени единични цени на компонентите и модулите. Видно от приложените единични цени, участникът предлага да достави и монтира пожароизвестителни датчици 8020 – A2R. След направена справка в интернет, комисията установи, че така предложените пожароизвестителни датчици са термични диференциални детектори и покриват изискването на възложителя, да не се използват оптично димни пожароизвестителни датчици.

С оглед на това, Комисията счита, че ценовото предложение на **Участник № 8 „АДРА“ ЕООД**, съответства на обявените от Възложителя условия.

Комисията извърши проверка на офертите на допуснатите участници за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Установи се, че ценовото предложение на **ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“** е с 23,49 на сто, по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника следва да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената, като се определи 5-дневен срок за представяне на тази обосновка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № 10-05-29-31/04.02.2020 г. е изисквана писмена обосновка относно начина на образуване на цената в офертата на **Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“**. Писмото е изпратено препоръчано по куриер с обратна разписка. Получено е от участника на 05.02.2020 г. Участника е представил писмена обосновка в деловодството на Клон-ТП Пристанище Русе, регистрирана с № 10-05-29-32 на 10.02.2020 г., с което е спазил срока за получаване на обосновката.

Участника е посочил в обосновката, че предложените цени и стойности са формирани въз основа на направени проучвания за обема и съдържанието на всички работи, които са необходими за цялостно изпълнение на поръчката. Към ценовото предложение на участника са представени анализни цени, като участникът е използвал следните натурални показатели:

- Часова ставка на монтажник – 8 лв/час;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Доставно складови разходи – 10 %;
- Допълнителни разходи за механизация – 30 %;
- Печалба – 15 %.

В представената обосновка, участникът е посочил каталожни цени на доставчици на оборудването и е приложил оферта от доставчик. Представил е подробна обосновка за формиране цената на труда и цената за използване на механизация.

Комисията счита, че представената писмена обосновка представя достатъчно доказателства, които да обосноват предложената цена. Обосновката е изготвена при съблюдаване изискванията на чл. 72 от ЗОП, предвид което, Комисията реши:

Приема представената от **Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“**, писмена обосновка относно начина на формиране на предложената цена и допуска ценовото му предложение до оценка.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по показателя **„Ценово предложение“**.

Съгласно обявлението и указанията на възложителя, постъпилите оферти се оценяват и класират въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена по **критерия „оптимално съотношение качество/цена“**.

Методиката за комплексна оценка на офертите предвижда оценяването да бъде извършено по следните показатели при прилагане на формулата:

$$КО = ОЦП + ОС + ГС,$$

където:

ОЦП е оценката по показателя „**Ценово предложение**“, с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки**.

ОС е оценката по показателя „**Срок за изпълнение на поръчката**“, с тежест в комплексната оценка 30%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **30 точки**.

ГС е оценката по показателя „**Гаранционен срок**“, с тежест в комплексната оценка 20 %, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **20 точки**.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

Комплексната оценка се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът, получил най-голям брой точки. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на комплексната оценка.

Точките по показател „**Ценово предложение**“ на допуснатите оферти се определят по следната формула:

$$ОЦП = \frac{\text{Най-ниска цена, предложена в офертите}}{\text{Цена, предложена от участника}} \times 50$$

Най-ниска цена е предложил Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ – 54 744,41 лв.

След изчисляване съгласно формулата за оценка по този показател, получените точки са както следва:

Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД – 44,05 точки

Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ – 50,00 точки

Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД – 33,20 точки

Участник № 8 „АДРА“ ЕООД – 39,07 точки

IV. Комисията пристъпи към определяне комплексната оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертите.

Комплексната оценка (КО) на офертите се изчислява по формулата:

$$КО = ОЦП + ОС + ГС$$

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

Комплексната оценка се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

С оглед получените оценки по показателите „**Срок за изпълнение на поръчката**“ (ОС), „**Гаранционен срок**“ (ГС) и „**Ценово предложение**“ (ОЦП), комплексната оценка (КО) на допуснатите оферти, изчислена по горната формула е:

Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД – 58,80 точки

Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ – 97,00 точки

Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД – 59,20 точки

Участник № 8 „АДРА“ ЕООД – 85,07 точки

V. Във връзка с горното и като взе предвид резултатите, получени при оценяването на отделните показатели и относителната им тежест, съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, комисията

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници:

На първо място Участник № 5 ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ с получен общ брой 97,00 точки.

На второ място Участник № 8 „АДРА“ ЕООД с получен общ брой 85,07 точки.

На трето място Участник № 7 „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД с получен общ брой 59,20 точки.

На четвърто място Участник № 4 „ВЕКС“ ЕООД с получен общ брой 58,80 точки.

2. Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка и инсталиране на пожароизвестителни системи в закритите складове на Пристанищен терминал Русе-Запад“, с класирания на първо място участник ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“.

Дата на приключване работата на комисията: 18.02.2020 г.

На основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП, настоящият протокол, заедно с всички документи от работата на комисията се предават на Възложителя за утвърждаване.

Дата на утвърждаване на протокола от възложителя: 20.02.2020 г.

Председател на Комисията:

/ инж. Пенчо Петков /

и членове: 1.

/инж. Маргарит Бакърджиев/

2.

/инж. Адриан Данаилов/

3.

/Милен Божинов/

4.

/Мария Тихолова/