



ПРОТОКОЛ № 2
по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

На 10.01.2020 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-36/ 08.11.2019 г., изменена със Заповед № РД-12-36#1/ 03.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-12/ 16.10.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 939332 от 16.10.2019 г. с предмет: „**Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад**“, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“,

членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт,
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“,
3. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“,
4. инж. Михаела Пенева – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“,

проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 от 21.11.2019 г. на Комисията за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Председателят на Комисията откри заседанието, като припомни на членовете на комисията констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участници и е получен от тях, както следва:

1. Участник № 1 „**Минерва - КЛ**“ **ЕООД** – изпратен на 21.11.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 21.11.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.
2. Участник № 2 „**Сет инженеринг**“ **ЕООД** – изпратен на 21.11.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 21.11.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.
3. Участник № 3 „**ИКюИ Контрол**“ **ООД** – изпратен на 21.11.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 21.11.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

4. Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД – изпратен на 21.11.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 21.11.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

5. Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД – изпратен на 21.11.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 21.11.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

6. Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД – изпратен на 21.11.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 21.11.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

7. Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД – изпратен на 21.11.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 21.11.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

8. Участник № 8 Васстрой - Консулт“ ООД – изпратен на 21.11.2019 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 21.11.2019 г., съгласно потвърждение за получен документ.

Протокол № 1 е публикуван на 21.11.2019 г. и в Профила на купувача на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/322>.

В законоустановения срок са получени допълнителни документи от следните участници:

1. „ИКюИ Контрол“ ООД, Вх. № 05-05-12#12/ 26.11.2019 г., 10:00 часа;
2. „Сет инженеринг“ ЕООД, Вх. № 05-05-12#13/ 26.11.2019 г., 10:17 часа;
3. „Рубикон инженеринг“ АД, Вх. № 05-05-12#14/ 26.11.2019 г., 10:24 часа;
4. „Минерва – КЛ“ ЕООД, Вх. № 05-05-12#15/ 28.11.2019 г., 10:10 часа;
5. „Алфа Пи Проджект“ ООД, Вх. № 05-05-12#16/ 28.11.2019 г., 10:17 часа

Съгласно констатациите на комисията в Протокол № 1 Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществена поръчка. На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването Протокол № 1 е имал възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД в законоустановения срок не е представил допълнителни документи, които са му били изискани с Протокол № 1 и не е отстранил констатираните несъответствия в ЕЕДОП относно критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията като взе предвид констатираните с Протокол № 1 нередности в ofertите на участниците и след като разгледа допълнително представените документи за съответствие с критериите за подбор, направи следните констатации:

Участник № 1 Минерва – КЛ“ ЕООД:

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;

В Протокол № 1 от 21.11.2019 г. с оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП от Участник № 1 „Минерва - КЛ“ ЕООД е изискано да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние. Участник № 1 Минерва – КЛ“ ЕООД не е представил всички или част от документите, чрез които се доказва информацията,

посочена в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние. В представения нов ЕЕДОП Участникът е посочил следния интернет адрес: <https://armees.bg/>, от който не може да се направи справка или да се провери декларираната от него информация. Съгласно документацията за участие в обществената поръчка Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII.Критерии за подбор, т.32. *„Възложителят може да изисква от участниците по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.*

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага Участник № 1 „Минерва - КЛ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;
- Удостоверение за упражняване на техническо контрол по част Конструктивна на инж. Г. Георгиев
- Диплом за завършено висше образование
- Удостоверение за добро изпълнение – 2бр.
- Удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с приложен списък на експертите в състава му.

Комисията след като прегледа допълнително представените от Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД документи, установи следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи са в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, във връзка с което участникът Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД се допуска до следващ етап на процедурата.

Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;
- Сертификат за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството”

Комисията след като прегледа допълнително представените от Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД документи, установи следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи са в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, във връзка с което участникът Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД се допуска до следващ етап на процедурата.

Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;
- Застрахователна полица в професионална отговорност в Строителството и проектирането – 26р.
- Удостоверение за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд

Комисията след като прегледа допълнително представените от **Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД** документи, установи следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи са в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, във връзка с което участникът **Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД** се допуска до следващ етап на процедурата.

Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника в електронен вид и цифрово подписан;
- Удостоверение за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве”

Комисията след като прегледа допълнително представените от **Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД** документи, установи следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи са в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, във връзка с което участникът **Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД** се допуска до следващ етап на процедурата.

С оглед гореизложеното Комисията допуска до етап разглеждане и оценка на Техническите предложения, следните участници:

- Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД
- Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД
- Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД
- Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД
- Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД
- Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно поставените изисквания от Възложителя.

1. Разглеждане на техническото предложение на **Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД**. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (по Образец № 4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Участникът е представил още:

1. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец № 5;
2. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, буква „в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата.

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на техническия проект със съществените изисквания към строежите – 1 /един/ ден.

Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба №5/ 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите - 1 /един/ ден.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на **Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД** се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, относно съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по **Показател 1 (C1)** – „Срок за изготвяне на доклада” и по **Показател 2 (C2)** – „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”, съгласно методиката за оценка в процедурата.

2. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (по Образец № 4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Участникът е представил още:

1. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец № 5;

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на техническия проект със съществените изисквания към строежите – 3 /три/ дни.

Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите - 2 /два/ дни.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на **Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД** се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, относно съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по **Показател 1 (C1)** – „Срок за изготвяне на доклада” и по **Показател 2 (C2)** – „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”, съгласно методиката за оценка в процедурата.

3. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (по Образец № 4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Участникът е представил още:

1. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец №5;

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на техническия проект със съществените изисквания към строежите – **1 /един/ ден.**

Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба №5/28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите - **1 /един/ ден.**

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, относно съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по Показател 1 (C1) – „Срок за изготвяне на доклада“ и по Показател 2 (C2) – „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“, съгласно методиката за оценка в процедурата.

4. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (по Образец № 4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Участникът е представил още:

1. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец № 5;

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на техническия проект със съществените изисквания към строежите – **1 /един/ ден.**

Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба №5/ 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите - **1 /един/ ден.**

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, относно съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка. . С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по Показател 1 (C1) – „Срок за изготвяне на доклада“ и по Показател 2 (C2) – „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“, съгласно методиката за оценка в процедурата.

5. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (по Образец № 4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Участникът е представил още:

1. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец № 5;

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на техническия проект със съществените изисквания към строежите – 7 /седем/ дни.

Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба №5/ 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите - 7 /седем/ дни.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, относно съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка. . С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по Показател 1 (C1) – „Срок за изготвяне на доклада“ и по Показател 2 (C2) – „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“, съгласно методиката за оценка в процедурата.

6. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (по Образец № 4), което отговаря на изискването на Възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Участникът е представил още:

1. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква «д» от ППЗОП - Образец № 5;

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на техническия проект със съществените изисквания към строежите – 1 /един/ ден.

Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите - 1 /един/ ден.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник 8 „Васстрой - Консулт“ ООД се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, относно съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по Показател 1 (C1) – „Срок за изготвяне на доклада“ и по Показател 2 (C2) – „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“, съгласно методиката за оценка в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена. При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Срок за изготвяне на доклада (C1)	Тежест: 30 %
Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт (C2)	Тежест: 30 %
Предложена цена (ПЦ)	Тежест: 40 %

$КО = 0,3 \times C1 + 0,3 \times C2 + 0,4 \times ПЦ$, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„C1“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на доклада“, с относителната тежест 0,3 в крайната оценка.

„C2“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“, с относителната тежест 0,3 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

1. Определянето на оценката по показателя „Срок за изготвяне на доклада“ (C1) се изчислява по следната формула:

$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$, където:

$C1n_{\text{мин.}}$ – предложения най-кратък срок за изготвяне на доклада;

$C1n_{\text{участник}}$ – предложения от съответния участник срок.

2. Определянето на оценката по показателя „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ (C2) се изчислява по следната формула:

$C2n = C2n_{\text{мин.}} / C2n_{\text{участник}} \times 10$, където:

$C2n_{\text{мин.}}$ – предложения най-кратък срок за изготвяне на окончателния доклад и техническия паспорт;

$C2n_{\text{участник}}$ – предложения от съответния участник срок.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници по Показател 1 (C1) - „Срок за изготвяне на доклада“, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

Най-ниският предложен срок е 1 ден, предложен от:

Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД

Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД

Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД

Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД

Оценка на Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД по Показател 1 (C1) - „Срок за изготвяне на доклада“

$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$

$C1n = 1/1 \times 10 = 10$ точки.

Оценка на Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД по Показател 1 (C1) - „Срок за изготвяне на доклада ”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/3 \times 10 = 3,33 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД по Показател 1 (C1) - „Срок за изготвяне на доклада ”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/1 \times 10 = 10 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД по Показател 1 (C1) - „Срок за изготвяне на доклада ”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/1 \times 10 = 10 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД по Показател 1 (C1) - „Срок за изготвяне на доклада ”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/7 \times 10 = 1,43 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД по Показател 1 (C1) - „Срок за изготвяне на доклада ”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/1 \times 10 = 10 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници по Показател 2 (C2) - „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

Най-ниският предложен срок е 1 (ден) дни, предложен от:

Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД

Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД

Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД

Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД

Оценка на Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД по Показател 2 (C2) - „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/1 \times 10 = 10 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД по Показател 2 (C2) - „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/2 \times 10 = 5 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД по Показател 2 (C2) - „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/1 \times 10 = 10 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД по Показател 2 (C2) - „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/1 \times 10 = 10 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД по Показател 2 (C2) - „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/7 \times 10 = 1,43 \text{ точки.}$$

Оценка на Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД по Показател 2 (C2) - „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10$$

$$C1n = 1/1 \times 10 = 10 \text{ точки.}$$

След извършване на описаните действия работата на Комисията приключи, като същата взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 15.01.2020 г. от 11:00 часа в заседателна зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, за което на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, да бъде публикувано съобщение в Профила на купувача на Възложителя на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/322>

Настоящият протокол е съставен на 10.01.2020 г.

Заличено на
осн. чл.36а,
Председател: ал.3 от ЗОП
инж. Димитър Николов

Членове: Заличено на
осн. чл.36а,
1. ал.3 от ЗОП...

Йоан Костадинов

Заличено на
осн. чл.36а,
3. ал.3 от ЗОП....

инж. Моника Вандарова

Заличено на осн.
чл.36а, ал.3 от

2. ЗОП.....

Донка Димитрова

Заличено на
осн. чл.36а,

4. ал.3 от ЗОП

инж. Михаела Пенева