



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

ПРОТОКОЛ № 4

За разглеждане на писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и определяне на комплексните оценки и класиране на допуснатите участници в процедура публично състезание по ЗОП с предмет: **„Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад”**

На 22.01.2020 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-36/ 08.11.2019 г., изменена със Заповед № РД-12-36#1/ 03.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-12/ 16.10.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 939332 от 16.10.2019 г. с предмет: **„Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад”**, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

членове:

1. Йоан Костадинов – юриконсулт,
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”,
3. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,
4. инж. Михаела Пенева – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

проведе закрито заседание в заседателната зала на Клон-териториално поделение Бургас на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Александър Батенберг” № 1, ет. 4 за разглеждане на представената от Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД подробна писмена обосновка по чл. 72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на показател за оценка – „Предложена цена” от методиката за определяне на комплексна оценка.

Комисията установи, че подробната писмена обосновка за начина на образуване на показател за оценка (ПЦ) – „Предложена цена” от методиката за определяне на комплексна оценка е поискана с писмо от 15.01.2020 г., изпратено по факс (получено от Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД на 15.01.2020 г.), като до 17.30 ч. на 20.01.2020 г. е постъпила обосновка с вх. № 05-05-12#20/ 17.01.2020 г., от Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД, час на подаване: 16:39 часа.

I. Разглеждане на представената от Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД подробна писмена обосновка по чл. 72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на показател за оценка за оценка – „Предложена цена“ от методиката за определяне на комплексна оценка.

Съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

За обективни се считат тези обстоятелства, които съществуват реално в обективното пространство в момента, а не са плод на субективни твърдения на участника, негови бъдещи предположения, евентуални решения и бъдещи негови подходи. Обективни са обстоятелствата, съответстващи на посочените в ЗОП, които се отнасят единствено за конкретния участник, т.е. не са валидни и за останалите участници в процедурата, и които обстоятелства обуславят постигането на толкова благоприятна цена.

Комисията, съобразявайки горепосоченото, извърши задълбочена проверка на представената от Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД подробна писмена обосновка на предложената цена и констатира следното:

В представената обосновка Участникът е посочил, че: *„Съвместяването на няколко длъжности от един експерт е благоприятно условие за ценообразуването на настоящата поръчка, което води до по-икономично изпълнение на възложените задачи и намалява разхода. Такива са Ръководителя на екипа, който ще съвместява и длъжността на експерт по част „Конструкции“ през времето на изпълнението на строителния надзор по време на строителството. Също така Експертът „Координатор по ЗБУТ“ ще съвместява и длъжността на експерт по част „ПУСО“.* Представената информация не съответства на декларираната от участника информация в ЕЕДОП, а именно в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага със следния персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката: **Ръководител екип - инж. Илия Василев и Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции” – инж. Таня Цоцманска, както и Координатор по безопасност и здраве – инж. Георги Василев.** Съгласно документацията за участие Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII. Критерии за подбор, т. 27.3. ***Забележка: Едно лице не може да съвместява две или повече длъжности. Участниците следва да имат предвид, че при изпълнение на поръчката следва да използват посочените от тях в офертата експерти. Всяка промяна следва да бъде мотивирана и одобрена от Възложителя.**

Констатираните несъответствия в декларираната информация в ЕЕДОП на Участника и представената писмена обосновка променят неговата оферта и по този начин тя не отговаря на поставените изискванията в документацията за участие в Раздел 4. Ред и условия за провеждане на

публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII. Критерии за подбор, т. 27.3., тъй като един експерт не може да съвместява две или повече длъжности.

Въз основа на изложените мотиви Комисията,

РЕШИ:

1. Не допуска до класиране офертата на Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД.
2. Предлага на Възложителя участникът **ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН** от процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците ценови оферти, извърши съответните изчисления и установи следното:

Показател (ПЦ) – “Предложена цена”			
Участник	Обща цена в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници в лева	Процентна разлика
„Сет инженеринг“ ЕООД	23 500 лв.	30 575 лв.	23,14%
„ИКюИ Контрол“ ООД	32 800 лв.	28 250 лв.	-16,11%
„Алфа Пи Проджект“ ООД	24 000 лв.	30 450 лв.	21,18%
„Рубикон инженеринг“ АД	33 000 лв.	28 200 лв.	-17,02%
„Трансконсулт - Бг“ ООД	32 500 лв.	28 325 лв.	-14,74%

Ценовата оферта на Участник №2 „Сет инженеринг“ ЕООД е в размер на 23 500,00 лв. (двадесет и три хиляди и петстотин лева) без ДДС, и е с повече от 20 на сто, а именно – с **23,14%** (двадесет и три цяло и четиринадесет стотни върху сто) **по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка, възлизаща на 30 575,00 лв. (тридесет хиляди петстотин седемдесет и пет лева).

Ценовата оферта на Участник №4 „Алфа Пи Проджект“ ООД е в размер на 24 000,00 лв. (двадесет и четири хиляди лева) без ДДС, и е с повече от 20 на сто, а именно – с **21,18%** (двадесет и едно цяло и осемнадесет стотни върху сто) **по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка, възлизаща на 30 450,00 лв. (тридесет хиляди четиристотин и петдесет лева).

С оглед направените по-горе констатации, на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията

РЕШИ:

1. Да се поиска подробна писмена обосновка от Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД за начина на образуване на ценовата му оферта.
2. Да се поиска подробна писмена обосновка от Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД за начина на образуване на ценовата му оферта.

Настоящият протокол е съставен на 22.01.2020 г.

.36 , .3

Председател:.....

инж. Димитър Николов

Членове: .36 , .3

1.
Йоан Костадинов

2.36 , .3

Донка Димитрова

3.36 , .3

инж. Моника Вандарова

4.36 , .3

инж. Михаела Пенева