



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

ПРОТОКОЛ № 5

За разглеждане на писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и определяне на комплексните оценки и класиране на допуснатите участници в процедура публично състезание по ЗОП с предмет: „Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад”

На 06.02.2020 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-36/ 08.11.2019 г., изменена със Заповед № РД-12-36#1/ 03.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-12/ 16.10.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 939332 от 16.10.2019 г. с предмет: „Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад”, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

членове:

1. Йоан Костадинов – юристконсулт,
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”,
3. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,
4. инж. Михаела Пенева – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

проведе закрито заседание в заседателната зала на Клон-териториално поделение Бургас на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Александър Батенберг” № 1, ет. 4 за разглеждане на представените от участник „Сет инженеринг“ ЕООД и участник „Алфа Пи Проджект“ ООД подробни писмени обосновки по чл. 72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на показател за оценка – „Предложена цена” от методиката за определяне на комплексна оценка.

Комисията установи, че подробната писмена обосновка за начина на образуване на показател за оценка (ПЦ) – „Предложена цена” от методиката за определяне на комплексна оценка е поискана с писмо от 22.01.2020 г., изпратено по е-мейл (получено от „Сет инженеринг“ ЕООД на 22.01.2020 г.), като до 17.30 ч. на 27.01.2020 г. е постъпила обосновка с вх. № 05-05-12#23/ 27.01.2020 г., от „Сет инженеринг“ ЕООД, час на подаване: 14:12 часа.

Комисията установи, че подробната писмена обосновка за начина на образуване на показател за оценка (ПЦ) – „Предложена цена“ от методиката за определяне на комплексна оценка е поискана с писмо от 22.01.2020 г., изпратено по е-мейл (получено от Алфа Пи Проджект“ ООД на 22.01.2020 г.), като до 17.30 ч. на 27.01.2020 г. е постъпила обосновка с вх. № 05-05-12#24/ 27.01.2020 г., от „Алфа Пи Проджект“ ООД, час на подаване: 16:46 часа.

I. Разглеждане на представената от участник „Сет инженеринг“ ЕООД подробна писмена обосновка по чл. 72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на показател за оценка за оценка – „Предложена цена“ от методиката за определяне на комплексна оценка.

Съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Комисията, съобразявайки горепосоченото, извърши задълбочена проверка на представената от Участник „Сет инженеринг“ ЕООД подробна писмена обосновка на предложената цена и констатира следното:

Участникът се е позовал на следните обективни обстоятелства по чл. 72, ал.2 т.1 и т.2 от ЗОП - икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството, както следва:

Обстоятелства по чл. 72, ал.2 т.2 - Към настоящия момент „Сет инженеринг“ ЕООД, в качеството си на водещ партньор в ДЗЗД „Консултанти 2018“ с 50% дялово участие, изпълнява договор с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Укрепване и рехабилитация на кейова стена в района на 5 к.м., Пристанище Бургас“ с Възложител – Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“, като това представлява икономически благоприятен фактор, тъй като дружеството не предвижда допълнителни разходи за квартира и транспорт, което води до икономичност при представянето на услугите. Участникът е представил начина на формиране на предлаганата от него цена за изпълнение в табличен вид, като е посочил и 15,22% печалба, също така е представил и начин на образуване на посочените в таблицата параметри: месечни възнаграждения на експертите, в съответствие с минималния осигурителен доход по основни икономически дейности – 1680,00 лв./мес., което формира часова ставка 10,00 лв./час (1680,00лв./мес : 21 раб. дни : 8 часа), върху получените стойности са калкулирани и законоустановените разходи за сметка на работодателя: ДОО – 10,92%, ДЗПО – 2,80%, ЗО -4,80%, ФОНД „ТЗПО“ – 0,50%.

Обстоятелства по по чл. 72, ал.2 т.1. - Участникът е предвидил, че времето, необходимо за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието, окончателният доклад и технически

паспорт за обекта няма да бъде включено в часовете, предвидени за престой на обекта. Изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт за обекта ще се извърши от специалисти в централния офис

на фирмата и не предполага необходимост от допълнителни средства, което води до намаляване на стойността на предложената от него цена за изпълнение. Участникът е посочил наличие на фирмени процедури за работа на идентични обекти, изпълнението на дейностите се извършва при стриктно спазване на въведени системи за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия, което съкращава времето за обработка и документално приключване на изготвените доклади за оценка на съответствието, актовете и протоколите и по този начин се пести време и за човечески часове, което води до икономичност при предоставянето на услугите.

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на производствения процес и изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни, подкрепени от адекватни подходи, методи, и инструменти, чрез които ще се реализира, както и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата от него цена в размер на 23 500 лв. без ДДС.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши, че приема представената от участника „Сет инженеринг“ ЕООД обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

II. Разглеждане на представената от участник „Алфа Пи Проджект“ ООД подробна писмена обосновка по чл. 72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на показател за оценка за оценка – „Предложена цена“ от методиката за определяне на комплексна оценка.

Съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Комисията, съобразявайки горепосоченото, извърши задълбочена проверка на представената от „Алфа Пи Проджект“ ООД подробна писмена обосновка на предложената цена и констатира следното:

Участникът се е позовал на следните обективни обстоятелства по чл. 72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП - икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството, както следва:

Основната икономичност на ценовата оферта на участника според него идва от факта, че обекта се намира на територията на гр.Бургас, а дружеството разполага с офис в града, на пешеходно разстояние (1,6км от обекта на настоящата поръчка) и тази благоприятни близост на офиса елиминира нуждата от разходи за транспорт, както и разходи за командировъчни, тъй като експертите на участника работят на територията на гр.Бургас. Този благоприятен фактор също така позволява на експертите на участника всекидневно да правят физически надзор на обекта за целия срок на договора. Участникът е представил подробни сметки и анализи на предлаганата от него цена за изпълнение на

договора в табличен вид с описани и изчислени всички разходи необходими за изпълнение на договора, както изчислена печалба.

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на производствения процес и изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни, подкрепени от адекватни подходи, методи, и инструменти, чрез които ще се реализира, както и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата от него цена в размер на 24 000 лв. без ДДС.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши, че приема представената от участника „Алфа Пи Проджект“ ООД обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците ценови оферти и установи следното:

Комисията установи, че Участник „Сет инженеринг“ ЕООД е представил Ценово предложение по Образец №б, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

Комисията установи, че Участник „ИКюИ Контрол“ ООД е представил Ценово предложение по Образец №б, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

Комисията установи, че Участник „Алфа Пи Проджект“ ООД е представил Ценово предложение по Образец №б, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

Комисията установи, че Участник „Рубикон инженеринг“ АД е представил Ценово предложение по Образец №б, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

Комисията установи, че Участник „Трансконсулт - Бг“ ООД е представил Ценово предложение по Образец №б, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

IV. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена. При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

<i>Срок за изготвяне на доклада (C1)</i>	Тежест: 30 %
<i>Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт (C2)</i>	Тежест: 30 %
<i>Предложена цена (ПЦ)</i>	Тежест: 40 %

$KO = 0,3 \times C1 + 0,3 \times C2 + 0,4 \times ПЦ$, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„С1“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на доклада”, с относителната тежест 0,3 в крайната оценка.

„С2“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт”, с относителната тежест 0,3 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена”, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$, където:

$ПЦ_{мин.}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$ПЦ_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката е 23 500 лв. (двадесет и три хиляди и петстотин лева.) без ДДС, предложена от Участник „Сет инженеринг“ ЕООД.

Оценка на Участник „Сет инженеринг“ ЕООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$

$ПЦ = 23\ 500 / 23\ 500 \times 10 = 10$ точки

Оценка на Участник „ИЖЮИ Контрол“ ООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$

$ПЦ = 23\ 500 / 32\ 800 \times 10 = 7,16$ точки

Оценка на Участник „Алфа Пи Проджект“ ООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$

$ПЦ = 23\ 500 / 24\ 000 \times 10 = 9,80$ точки

Оценка на Участник „Рубикон инженеринг“ АД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$

$ПЦ = 23\ 500 / 33\ 000 \times 10 = 7,12$ точки

Оценка на Участник „Трансконсулт - Бг“ ООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$

$ПЦ = 23\ 500 / 32\ 500 \times 10 = 7,23$ точки

V. Комисията пристъпи към Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:

Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:

$KO = 0,3 \times C1 + 0,3 \times C2 + 0,4 \times ПЦ$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „Сет инженеринг“ ЕООД:

$$КО = 0,3 \times 10 + 0,3 \times 10 + 0,4 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „ИКюИ Контрол“ ООД:

$$КО = 0,3 \times 3,33 + 0,3 \times 5 + 0,4 \times 7,16 = 5,36 \text{ точки}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „Алфа Пи Проджект“ ООД:

$$КО = 0,3 \times 10 + 0,3 \times 10 + 0,4 \times 9,80 = 9,92 \text{ точки}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „Рубикон инженеринг“ АД:

$$КО = 0,3 \times 10 + 0,3 \times 10 + 0,4 \times 7,12 = 8,85 \text{ точки}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „Трансконсулт - Бг“ ООД:

$$КО = 0,3 \times 1,43 + 0,3 \times 1,43 + 0,4 \times 7,23 = 3,75 \text{ точки}$$

VI. Класиране на Участниците

I – во място Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД, с Комплексна оценка 10 точки

II – ро място Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД, с Комплексна оценка 9,92 точки.

III – ро място Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД, с Комплексна оценка 8,85 точки.

IV – то място Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД, с Комплексна оценка 5,36 точки.

V – то място Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД, с Комплексна оценка 3,75 точки.

VII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „ Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад" с Участник № 2 „ Сет инженеринг“ ЕООД – класиран на първо място с Комплексна оценка (КО) – 10 точки.

Настоящият протокол е съставен на 06.02.2020 г.

Председател:36 ,
инж. Димитър Николов

Членове:36 ,

1.36 ,
Йоан Костадинов

2.36 , .3
Донка Димитрова

3.36 ,
инж. Моника Вандарова

4.36 , .36 ,
инж. Михаела Пенева