



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

ПРОТОКОЛ № 6

съгласно писмени указания на Възложителя, на основание чл.106, ал.3, т.2 от ЗОП

На 24.02.2020 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-36/ 08.11.2019 г., изменена със Заповед № РД-12-36#1/ 03.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-12/ 16.10.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 939332 от 16.10.2019 г. с предмет: „Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад“, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“,

членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт,
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“,
3. инж. Моника Вандарова – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“,
4. инж. Михаела Пенева – специалист в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“,

проведе закрито заседание в заседателната зала на Клон-териториално поделение Бургас на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Александър Батенберг“ № 1, ет. 4.

На основание чл.106, ал.3, т.2 от ЗОП, Възложителят е върнал протокола по чл. 181, ал.4 от ЗОП, съдържащ информацията по чл. 60а от ППЗОП от работата на Комисията. Констатиран са нарушения в работата на комисията, които могат да се отстранят, без да се налага прекратяване на процедурата, а именно: указано е, че неправилно комисията е изисквала подробни писмени обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП от участник „Сет инженеринг“ ЕООД и „Алфа Пи Проджект“ ООД (които обосновки е приела на по-късен етап, съгласно протокол №5), тъй като в протокол №3 процентните разлики на ценовите предложения на участник „Сет инженеринг“ ЕООД и участник „Алфа Пи Проджект“ ООД са съответно 16,07% и 13,98% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по Показател (ПЦ) – “Предложена цена” от методиката за определяне на комплексната оценка и не може да бъде приложена разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като предложенията не са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка.

Протоколът по чл. 181, ал.4 от ЗОП, съдържащ информацията по чл. 60а от ППЗОП от работата е предаден на Възложителя на 06.02.2020 г. В законоустановения 10-дневен срок от неговото

получаване, а именно на 07.02.2020 г. Възложителя го е върнал на комисията с горепосочените писмени указания.

II. С оглед гореизложеното Комисията, след като предложи на Възложителя Участник № 8 „Васстрой – консулт“ ООД да бъде отстранен от настоящата процедура на основание чл.107, т.1 от ЗОП, пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници и установи следното:

Комисията установи, че Участник „Сет инженеринг“ ЕООД е представил Ценово предложение по Образец №6, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

Комисията установи, че Участник „ИКюИ Контрол“ ООД е представил Ценово предложение по Образец №6, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

Комисията установи, че Участник „Алфа Пи Проджект“ ООД е представил Ценово предложение по Образец №6, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

Комисията установи, че Участник „Рубикон инженеринг“ АД е представил Ценово предложение по Образец №6, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

Комисията установи, че Участник „Трансконсулт - Бг“ ООД е представил Ценово предложение по Образец №6, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена. При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

<i>Срок за изготвяне на доклада (C1)</i>	Тежест: 30 %
<i>Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт (C2)</i>	Тежест: 30 %
<i>Предложена цена (ПЦ)</i>	Тежест: 40 %

$КО = 0,3 \times C1 + 0,3 \times C2 + 0,4 \times ПЦ$, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„C1“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на доклада“, с относителната тежест 0,3 в крайната оценка.

„C2“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“, с относителната тежест 0,3 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$, където:

$ПЦ_{мин.}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$ПЦ_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката е 23 500 лв. (двадесет и три хиляди и петстотин лева.) без ДДС, предложена от Участник „Сет инженеринг“ ЕООД.

Оценка на Участник „Сет инженеринг“ ЕООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$$

$$ПЦ = 23\,500 / 23\,500 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Оценка на Участник „ИКюИ Контрол“ ООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$$

$$ПЦ = 23\,500 / 32\,800 \times 10 = 7,16 \text{ точки}$$

Оценка на Участник „Алфа Пи Проджект“ ООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$$

$$ПЦ = 23\,500 / 24\,000 \times 10 = 9,80 \text{ точки}$$

Оценка на Участник „Рубикон инженеринг“ АД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$$

$$ПЦ = 23\,500 / 33\,000 \times 10 = 7,12 \text{ точки}$$

Оценка на Участник „Трансконсулт - Бг“ ООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ):

$$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$$

$$ПЦ = 23\,500 / 32\,500 \times 10 = 7,23 \text{ точки}$$

IV. Комисията пристъпи към Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:

Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:

$$КО = 0,3 \times C1 + 0,3 \times C2 + 0,4 \times ПЦ$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „Сет инженеринг“ ЕООД:

$$КО = 0,3 \times 10 + 0,3 \times 10 + 0,4 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „ИКюИ Контрол“ ООД:

$$КО = 0,3 \times 3,33 + 0,3 \times 5 + 0,4 \times 7,16 = 5,36 \text{ точки}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „Алфа Пи Проджект“ ООД:

$$КО = 0,3 \times 10 + 0,3 \times 10 + 0,4 \times 9,80 = 9,92 \text{ точки}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „Рубикон инженеринг“ АД:

$$КО = 0,3 \times 10 + 0,3 \times 10 + 0,4 \times 7,12 = 8,85 \text{ точки}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО) на „Трансконсулт - Бг“ ООД:

$$КО = 0,3 \times 1,43 + 0,3 \times 1,43 + 0,4 \times 7,23 = 3,75 \text{ точки}$$

V. Класиране на Участниците

- I – во място Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД, с Комплексна оценка 10 точки
II – ро място Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД, с Комплексна оценка 9,92 точки.
III – ро място Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД, с Комплексна оценка 8,85 точки.
IV – то място Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД, с Комплексна оценка 5,36 точки.
V – то място Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД, с Комплексна оценка 3,75 точки.

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „ Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад" с Участник № 2 „ Сет инженеринг“ ЕООД – класиран на първо място с Комплексна оценка (КО) – 10 точки.

Настоящият протокол е съставен на 24.02.2020 г.

Председател:36 ,
.....3
инж. Димитър Николов

Членове:
1.36 , .3
Йоан Костадинов

2.363
Донка Димитрова

3.363
инж. Моника Вандарова

4.363
инж. Михаела Пенева