



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

РЕШЕНИЕ

№ 05-05-12/17/24.02.2020г.
за определяне на изпълнител

На основание чл. 22, ал. 1, т.6 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП и въз основа на отразени резултати в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, Протокол № 4, Протокол № 5, Протокол № 6 и Протоколи по чл.181, ал.4, съдържащи информацията по чл. 60а от ППЗОП от ЗОП от работата на комисията назначена със Заповед на № РД-12-36/ 08.11.2019 г., изменена със Заповед № РД-12-36#1/ 03.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор за обект: Основен ремонт на фундаментите, колоните и ригелите на Естакада № 1 на пристанищен терминал Бургас - Запад”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 01158-2019-0038, открита с Решение № 05-05-12/ 16.10.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

- I – во място Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД, с Комплексна оценка 10 точки
- II – ро място Участник № 4 „Алфа Пи Проджект“ ООД, с Комплексна оценка 9,92 точки.
- III – ро място Участник № 5 „Рубикон инженеринг“ АД, с Комплексна оценка 8,85 точки.
- IV – то място Участник № 3 „ИКюИ Контрол“ ООД, с Комплексна оценка 5,36 точки.
- V – то място Участник № 7 „Трансконсулт - Бг“ ООД, с Комплексна оценка 3,75 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ:

Участник № 2 „Сет инженеринг“ ЕООД – класиран на първо място.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

Участник № 1 „Минерва - КЛ“ ЕООД
Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД
Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД

Мотиви за отстраняване на Участник № 1 „Минерва - КЛ“ ЕООД:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: В Протокол № 1 от 21.11.2019 г. комисията е констатирала следните нередности в ЕЕДОП на участника:

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал, че има валидна застраховка „Професионална отговорност”

- В полето „сума” е записано 300 000 лв., което отговаря само на една професионална дейност към застраховка „Професионална отговорност”.

- От представената информация описана в ЕЕДОП-а на участника не става ясно дали същия притежава 1 (една) застраховка „Професионална отговорност” с две описани професионални дейности (консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти и консултант извършващ, строителен надзор) или 2 (две) отделни застраховки „Професионална отговорност” всяка, от които с 1 (една) професионална дейност.

- Не е посочен уеб адрес на застрахователя и категория строежи.

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП от Участник № 1 „Минерва - КЛ“ ЕООД е изискано да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние. В указания срок Участник № 1 Минерва – КЛ” ЕООД не е представил всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние. Представен е само нов ЕЕДОП, в който Участникът е посочил следния интернет адрес: <https://armees.bg/>, от който не може да се направи справка или да се провери декларираната от него информация. Съгласно документацията за участие в обществената поръчка Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII.Критерии за подбор, т.32. „Възложителят може да изисква от участниците по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията е предложила Участник № 1 „Минерва - КЛ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

Мотиви за отстраняване на Участник № 6, „СС-Консулт“ ЕООД:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Съгласно констатациите на комисията в Протокол № 1 от 21.11.2019 г. Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществена поръчка, а именно:

Нередности в ЕЕДОП на Участника:

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал, че има валидна застраховка „Професионална отговорност”. Посочил е орган/служба издал документа, категория строежи и номер на двете полици, както и срока им на валидност. В полето „сума” е записано 300 000 лв., което отговаря само на една професионална дейност към застраховка „Професионална отговорност”. Участникът е декларирал, че притежава две застраховки „Професионална отговорност”, но не е посочена застрахователна премия на всяка една от застраховките.

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД следва да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал 1 (една) услуга, което не е идентична или сходна с предмета на поръчката,

изпълнена през последните 3 (три) години: „Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на строеж: „Възстановяване водопроводимостта на Източен охранителен канал на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна“
Етап I: Наносозадържател с рампа и рампи за достъп до канала. Етап II: Покриваща конструкция и благоустрояване на канала в участъци: от км. 0 + 350,64 до км. 0+703,34; от км. 0+703,34 до км. 0+760; от км. 0+760 до км. 1+425,76.

Комисията, счита че услугата, която е декларирал участникът не е сходна и/или идентична с предмета на настоящата поръчка, а именно „изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на обекти, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на транспортни съоръжения и/или пътна инфраструктура”, посочена в Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII.Критерии за подбор, т.27.1.

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, в състав:

Ръководител екип - по отношение на специфичния опит, описаният обект не е сходен и/или идентичен с предмета на поръчката, както следва: „Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на строеж: „Възстановяване водопроводимостта на Източен охранителен канал на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна“
Етап I: Наносозадържател с рампа и рампи за достъп до канала. Етап II: Покриваща конструкция и благоустрояване на канала в участъци: от км. 0 + 350,64 до км. 0+703,34; от км. 0+703,34 до км. 0+760; от км. 0+760 до км. 1+425,76.

Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции” - по отношение на специфичния опит, описаният обект не е сходен и/или идентичен с предмета на поръчката, както следва: „Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на строеж: „Възстановяване водопроводимостта на Източен охранителен канал на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна“
Етап I: Наносозадържател с рампа и рампи за достъп до канала. Етап II: Покриваща конструкция и благоустрояване на канала в участъци: от км. 0 + 350,64 до км. 0+703,34; от км. 0+703,34 до км. 0+760; от км. 0+760 до км. 1+425,76.

Координатор по безопасност и здраве – липсва деклариран професионален опит – минимум 1 година, декларирано е само, че притежава Сертификат № К 174-006/ 30.01.2019 г., като не става ясно какъв точно е този сертификат. Съгласно изискванията, посочени в документацията за участие, а именно в Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII.Критерии за подбор, т.27.2. Координатор по безопасност и здраве трябва да притежава Професионален опит – минимум 1 г. стаж като координатор по безопасност и здраве, да има валидно удостоверение и/или сертификат за завършен курс за длъжностно лице - „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е посочил, че притежава сертификат за система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 - **Не е посочен уеб адрес, орган/служба, издаващи документа, както и номер, валидност и обхват на сертификацията.** Съгласно изискванията, посочени в документацията за участие, а именно в Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII.Критерии за подбор, т.27.3. Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството.

- БДС EN ISO 9001:2015 - Система за управление на качеството за дейностите или еквивалент, с обхват извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор или еквивалент.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването Протокол № 1 е имал възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД в законоустановения срок не е представил допълнителни документи, които са му били изисквани с Протокол № 1 и не е отстранил констатираните несъответствия в ЕЕДОП относно критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията е предложила Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

Мотиви за отстраняване на Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: В Протокол № 3 от 15.01.2020 г. комисията е констатирала, че ценовото предложение на Участник №8 „Васстрой - Консулт“ ООД е в размер на 17 700,00 лв. (седемнадесет хиляди и седемстотин лева) без ДДС, и е с повече от 20 на сто, а именно – с 39,30% (тридесет и девет цяло и тридесет стотни върху сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка, възлизаща на 29 160,00 лв. (двадесет и девет хиляди сто и шестдесет лева) и е поискала подробна писмена обосновка за начина на образуването му. В Протокол № 4 от 22.01.2020 г. комисията е извършила задълбочена проверка на представената от Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД подробна писмена обосновка на предложената цена и е констатирала следното:

В представената обосновка Участникът е посочил, че: *„Съвместяването на няколко длъжности от един експерт е благоприятно условие за ценообразуването на настоящата поръчка, което води до по-икономично изпълнение на възложените задачи и намалява разхода. Таква са Ръководителя на екипа, който ще съвместява и длъжността на експерт по част „Конструкции“ през времето на изпълнението на строителния надзор по време на строителството. Също така Експертът „Координатор по ЗБУТ“ ще съвместява и длъжността на експерт по част „ПУСО“.* Представената информация не съответства на декларираната от участника информация в ЕЕДОП, а именно в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага със следния персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката: Ръководител екип - инж. Илия Василев и Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции” – инж. Таня Цоцманска, както и Координатор по безопасност и здраве – инж. Георги Василев. Съгласно документацията за участие Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII. Критерии за подбор, т. 27.3. *Забележка: **Едно лице не може да съвместява две или повече длъжности. Участниците следва да имат предвид, че при изпълнение на поръчката следва да използват посочените от тях в офертата експерти. Всяка промяна следва да бъде мотивирана и одобрена от Възложителя.**

Констатираните несъответствия в декларираната информация в ЕЕДОП на Участника и представената писмена обосновка променят неговата оферта и по този начин тя не отговаря на поставените изискванията в документацията за участие в Раздел 4. Ред и условия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, VII. Критерии за подбор, т. 27.3., тъй като един експерт не може да съвместява две или повече длъжности.

Въз основа на изложените мотиви Комисията е решила, че не допуска до класиране офертата на Участник № 8 „Васстрой - Консулт“ ООД и предложила на Възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП и чл. 24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП настоящото Решение да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му, като в същия ден Решението и Протоколите от дейността на комисията да се публикуват в следната електронна преписка на настоящата обществена поръчка в профла на купувача: <http://bgports.bg/bg/zop/322>.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл.197, ал.1, т.7, б. „а” от ЗОП.

.3

.36 ,

Ивайло Иванов
Директор на
Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”
ДП „Пристанищна инфраструктура”

