



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”  
КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС**

булевард „Княз Ал. Батенберг” № 1, е-mail: [office.bourgas@bgports.bg](mailto:office.bourgas@bgports.bg), Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

**УТВЪРЖДАВАМ:**

Ивайло Иванов

Директор на  
Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”  
ДП „Пристанищна инфраструктура”

|   |
|---|
| МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА<br>ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА<br>ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”<br>КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС<br>гр. Бургас 8000<br>ул. „Ал. Батенберг” № 1, вк177, тел. 056 876880, факс 056 876881 |
| Регистрационен индекс и дата  |
| 05-05-17/12/28.02.2020г.  |

**ПРОТОКОЛ**

**съгласно чл.181, ал.4 от ЗОП, съдържащ информацията по чл.60а от ППЗОП**

за дейността на Комисията, в изпълнение на Заповед № РД-12-2/ 17.01.2020 г., изменена със Заповед № РД-12-2#1/ 27.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-17/ 27.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 951499 от 27.12.2019 г. с предмет: „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда "Конгресен и научно-изследователски център", в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”, членове:

1. Йоан Костадинов – юриконсулт;
2. Камелия Боева – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”;
3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
4. Александър Георгиев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;

Работният процес на комисията протече в следната последователност:

I. На 17.01.2020 г. в 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-2/ 17.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-17/ 27.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 951499 от 27.12.2019 год. с предмет: „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас”, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

членове:

1. Йоан Костадинов – юриконсулт;

2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“;
3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;
4. Александър Георгиев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата в заседателна зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ на адрес: ул. „Ал. Батенберг“ № 1, ет.4.

До крайния срок за получаване на офертите - 13.08.2019 г., 17:30 часа, в деловодството на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ул. „Ал. Батенберг“ № 1, ет.4 са постъпили 3 (три) броя оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП присъстваха:

1. Стоян Христов – упълномощен представител на „Фактор – ТС“ ЕООД;
2. Станислав Петров – управител на „Про Аудио“ ЕООД;
3. Марин Бангев – упълномощен представител на „Ел смарт“ ООД

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието и пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти, съгласно списък на получените оферти:

1. „Фактор-ТС“ ЕООД, Вх. № 05-05-17#5/ 16.01.2020 г., 11:43 часа;
2. „Про Аудио“ ЕООД, Вх. № 05-05-17#6/ 16.01.2020 г., 15:10 часа;
3. „Ел смарт“ ООД, Вх. № 05-05-17#7/ 16.01.2020 г., 15:56 часа.

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

Беше констатирано, че офертите са подадени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

#### **I. Отваряне на офертите**

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД, Вх. № 05-05-17#5/ 16.01.2020 г., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на „Про Аудио“ ЕООД и „Ел смарт“ ООД не пожелаха да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от „Про Аудио“ ЕООД, Вх. № 05-05-17#6/ 16.01.2020 г., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение) и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на „Фактор-ТС“ ЕООД и „Ел смарт“ ООД не

пожелала да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от „Ел смарт“ ООД, Вх. № 05-05-17#7/ 16.01.2020 г., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение) и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на „Фактор-ТС“ ЕООД и „Про Аудио“ ЕООД не пожелаха да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия, Председателят на комисията г-н Димитър Николов закри публичното заседание.

Работата на комисията продължи в закрито заседание на 24.01.2020 год. от 09:30 часа в Заседателна зала на Клон-териториално Пристанище Бургас” на адрес: ул. „Ал. Батенберг“ № 1, ет.4, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „Фактор-ТС“ ЕООД, Вх. № 05-05-17#5/ 16.01.2020 г. е представил следните документи:

1. Опис на представените документи по Образец № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител, цифрово подписан от управителя на дружеството;
3. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3;
  - a. Обяснителна записка;
  - b. Автореференция;
4. Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД, Вх. № 05-05-17#6/ 16.01.2020г. е представил следните документи:

- 2.1. Опис на представените документи по Образец № 1;
- 2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител, цифрово подписан от управителя на дружеството;
- 2.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен носител;
- 2.4. Декларация за посочване на специфичен професионален опит;
- 2.5. Референции – 2бр.
- 2.6. Сертификати,
- 2.7. Дипломи;
- 2.8. Сертификат ISO 9001:2015;
- 2.9. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3;
- 2.10. Технически данни за основните предложени продукти;
- 2.11. Каталог с визуализация на продукти и технически данни;
- 2.12. Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**3. Участник № 3 „Ел смарт“ ООД г. е представил следните документи:**

3.1. Опис на представените документи по Образец № 1;

3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител, цифрово подписан от управителя на дружеството;

3.3. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП по Образец № 4;

3.4. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3;

3.6. Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, с изключение на следното:

**Нередности в ЕЕДОП участника:**

- В Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал, че притежава Сертификат ISO 9001:2015 с № 1710BG55Q, валиден до 11.07.2022 г. с обхват: Строителство, проектиране, управление и изграждане на строителни обекти. Съгласно публикуваното обявление за поръчка Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности изискванията и в Раздел III, т.5 Критерии за подбор, т. 5.3 от документацията за участие - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството: Сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват сходен или идентичен с предмета на поръчката.

***Под обхват „сходен и/или идентичен с предмета на поръчката“ да се разбира доставка и монтаж и/или производство на озвучителни системи, мултимедия и сценично осветление. Обхватът на декларирания от участник „Ел смарт“ ООД сертификат е с обхват: Строителство, проектиране, управление и изграждане на строителни обекти и не отговаря на посочените по-горе изисквания на Възложителя***

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Този протокол е съставен на 24.01.2020 г. Копие от него е изпратен на участниците, като същият е публикуван в Профила на купувача на Възложителя на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/351>.

**II.** На 24.02.2020 г. в 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-2/ 17.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП,

открита с Решение № 05-05-17/ 27.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 951499 от 27.12.2019 год. с предмет: „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда „Конгресен и научно-изследователски център”, Пристанище Бургас”, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”, членове:

1. Йоан Костадинов – юриконсулт;
2. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”;
3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
4. Александър Георгиев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;

проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 от 24.01.2020 г. на Комисията за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Председателят на Комисията откри заседанието, като припомни на членовете на комисията констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участниците и е получен от тях, както следва:

Участник № 1 „Фактор-ТС“ ЕООД – изпратен на 24.01.2020 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 24.01.2020 г., съгласно потвърждение за получен документ.

Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД – изпратен на 24.01.2020 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 24.01.2020 г., съгласно потвърждение за получен документ.

Участник № 3 „Ел Сمارт“ ООД – изпратен на 24.01.2020 г. чрез e-mail, електронно подписан и получен от участника на 24.01.2020 г., съгласно потвърждение за получен документ.

Протокол № 1 е публикуван на 24.01.2020 г. и в Профила на купувача на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/351>.

В законоустановения срок са получени допълнителни документи от следните участници:

„Ел Сمارт“ ООД, Вх. № 05-05-17#9/ 28.01.2020 г., 13:13 часа. Участникът е изпратил e-mail, без електронен подпис, със следния прикачен файл: Сертификат ISO 9001:2015 с № 1710BG55Q, валиден до 11.07.2022 г. с обхват: „Строителство, проектиране, управление и изграждане на строителни обекти” в .pdf формат. Обхватът на представения сертификат не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публикуваното обявление за поръчка в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности изискванията и в Раздел III, т.5 Критерии за подбор, т. 5.3 от документацията за участие, а именно - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството: Сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват сходен или идентичен с предмета на поръчката. Под обхват „сходен и/или идентичен с предмета на поръчката” да се разбира доставка и монтаж и/или производство на озвучителни системи, мултимедия и сценично осветление.

Участникът не е спазил разпоредбата на чл. 47, ал.2 от ППЗОП „...когато заявлението или офертата или части от нея не се подават чрез платформата, те се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:

1. наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо;
2. адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;
3. наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите.”

Както и не е спазил изискванията на Възложителя в Раздел V. от документацията за участие, относно начина на представяне на документите, а именно: „Документите, свързани с участието в процедурата, се представят в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката трябва да бъде надписана, както следва:

До

Клон-териториално поделение Бургас

ДП „Пристанищна инфраструктура“

ул. "Княз Ал. Батенберг" № 1, ет. 4

гр. Бургас

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас“

Наименование на участника, вкл. участниците в обединението (когато е приложимо); Адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес.

С оглед гореизложеното Комисията,

### **РЕШИ:**

Предлага на Възложителя Участник № 3 „Ел Сمارт“ ООД да бъде отстранен от настоящата процедура на основание чл. 107, т.5 от ЗОП.

С оглед гореизложеното Комисията допуска до етап разглеждане и оценка на Техническите предложения, следните участници:

Участник № 1 „Фактор-ТС“ ЕООД

Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД

**II.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно поставените изисквания от Възложителя.

Участник № 1 „Фактор-ТС“ ЕООД е представил следните документи:

Техническо предложение, в което е направил следните предложения:

**Общ срок за изпълнение на обществената поръчка - 4 календарни дни, считано от сключване на договора за възлагане на изпълнението и получаването на Възлагателно писмо от Възложителя, а именно:**

- срок за Доставка на система за електроакустика, мултимедия, конферентно оборудване и сценично осветление - 1 календарен ден.

- срок за Комплексен монтаж, пуск и настройка на системата - 2 календарни дни,

- срок за Обучение на персонал, посочен от Възложителя, за работа и поддръжка на системата - 1 календарен ден.

Гаранционният срок на Системата за електроакустика, мултимедия, конферентно оборудване и сценично осветление е 24 (двадесет и четири) месеца

Срок за отстраняване на възникнал проблем през гаранционния срок - 1 календарен ден, считано от уведомяването им за възникването на такъв.

**Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:**

Участникът е направил следното предложение за реализиране на проекта в няколко основни етапа. Първият етап е „Проучване“ и обхваща: - запознаване с документацията и цялата наличната информация по настоящата поръчка. - Анализ на възможностите за осъществяване на проекта. - Събиране на екип и организация на работата.

Следващият етап е „Планиране“ и обхваща: - Съставяне на план за изпълнение на проекта; - Ресурсно осигуряване на проекта; - качество на изпълнение; анализ на риска; - план за доставки и монтаж; - най-пълно и точно да планираме дейностите, както по видове, така и по-време; - Създаване на ефективни правила за работата.

Следващият етап е „Изпълнение“ и включва: - дейности по доставка, изработка и монтаж; - контрол върху качеството на изпълнението и поставените срокове; разпределение на конкретни задачи; - ясни и точни инструкции за работа; - инструктаж на работещия на обекта състав, относно безопасността на труда и качество на изпълнението.

Последният етап е „Приключване на проекта“ и включва: - Пилотна дейност на системата; - обучение на персонал посочен от Възложителя за работа с техниката обект на поръчката; - предаване на обекта; - демонстрация пред упълномощени представители на Възложителя;

Всеки етап се изгражда на база на предишния и навременното изпълнение на задачите и дейностите е задължително, за да няма изоставане или застъпване на дейности, след което се преминава към следващия етап. В началото на всеки етап се оценяват основните рискове и се планират мерки за преодоляването им, в случай на нужда.

Участникът е посочил поименно екипа, който ще изпълнява проекта, като един човек е определен като „Координатор и Логистика“, а за останалите 5 човека е посочено, че ще изпълняват дейностите по монтаж, настройка на техниката и обучение.

Още от самото начало на стартиране на изпълнението на проекта, ще бъдат организирани работни срещи на целия екип, ангажиран в изпълнението на поръчката, на която всички ще бъдат запознати с техните задължения по отношение на изпълнението на конкретните дейности, ще бъдат разпределени задачите и отговорностите. Работният процес изисква ангажираност и комуникация във всеки един момент.

Ефективното управление на работата е много важна предпоставка за доброто изпълнение на договора, като се концентрира върху неговата специфика и реализирането на очакваните резултати. В тази връзка още в много ранна фаза ще се дискутират в най-малки детайли и съгласуват с Възложителя приоритетите, акцентите и очакваните резултати от работата.

Участникът е посочил, че по време на изпълнението е възможно да настъпи необходимост от корекции, поради което подходът му включва и механизми за коригиране и подобряване на работния процес. В процеса на работа могат да възникнат и допълнителни непредвидени трудности, които ще бъдат решавани на място и в срок, а ако се наложи ще се мобилизират допълнителни екипи или наличните ще се реорганизируют с цел своевременно решаване на възникналите трудности.

Участникът е направил описание на предлаганото от него оборудване, като е приложил и обяснителна записка за предимствата на предлаганото от него оборудване. По отношение на предлаганият пулт за контрол на осветлението “Strand” серия NEO, участникът е посочил, че трябва да се закупи допълнително компютър, без да е уточнил, включен ли е този компютър в неговото предложение. В Техническото предложение не са посочени марка, модел и бройките на предлаганото оборудване.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия.

Съгласно Раздел V. От документацията, т.1.4., в техническото предложение всеки участник следва да направи описание на предвидените от него начин (методи) и последователност за изпълнението на поръчката с оглед постигане на предвидените резултати, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация; описание на организационната структура, разпределението на експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между експерти.

На първо място участникът единствено е изброил етапите на изпълнение, не е направил описание на предвидените от него начин (методи) и последователност за изпълнението на поръчката, още повече предвид предложените от него срокове за изпълнение. Видно от описанието на етапите „Проучване“ и „Планиране“, същите се изпълняват преди подписване на договора.

Първият етап е „Проучване“ и обхваща: - запознаване с документацията и цялата наличната информация по настоящата поръчка. - Анализ на възможностите за осъществяване на проекта. - Събиране на екип и организация на работата.

Следващият етап е „Планиране“ и обхваща: - Съставяне на план за изпълнение на проекта; - Ресурсно осигуряване на проекта; - качество на изпълнение; анализ на риска; - план за доставки и монтаж; - най-пълно и точно да планираме дейностите, както по видове, така и по-време; - Създаване на ефективни правила за работата.

Етап „Изпълнение“ включва: - дейности по доставка с предложен срок 1 календарен ден, а останалите дейности, като: изработка и монтаж; - контрол върху качеството на изпълнението и поставените срокове; разпределение на конкретни задачи; - ясни и точни инструкции за работа; - инструктаж на работещия на обекта състав, относно безопасността на труда и качество на изпълнението – с предложен срок за изпълнение от 2 календарни дни. От така изброените дейности за комисията не става ясно кое от предложеното оборудване ще бъде „изработвано“ и как в един календарен ден ще бъде изработено и доставено.

В последния етап „Приключване на проекта“ участникът предвижда - Пилотна дейност на системата; - обучение на персонал посочен от Възложителя за работа с техниката обект на поръчката; - предаване на обекта; - демонстрация пред упълномощени представители на Възложителя. За комисията не става ясно дали дейностите по пуск и настройка на системата са включени в „пилотна дейност“, както каква организация ще създаде участникът, за да може в един календарен ден да извърши пуск и настройка на системата и да обучи персонала на възложителя, при положение, че разполага само с 5 експерта.

Участникът не е представил разпределението на експертите по функции, както и разпределението на задачите и отговорностите между тях, което не дава увереност на комисията, че е в състояние за 4 календарни дни да изпълни проекта с предложените от него петима експерти, още повече, че срокът за изпълнение е показател за оценка, който е с 30% тежест в комплексната оценка.

На следващо място в техническото си предложение участникът не е посочил марка, модел и брой на предлаганото оборудване. Посочено е например: електроакустична система, състояща се от продукти със следните характеристики:...и изброява продуктите, без да посочи техния брой, съгласно изискванията на ТС.

По отношение на предлагания пулт за контрол на осветлението “Strand” серия NEO, участникът е посочил, че трябва да се закупи допълнително компютър, без да е уточнил, включен ли е този компютър в неговото предложение или не, поради което за комисията не става ясно съответствието на предлагания пулт с изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника НЕ отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и Раздел 5 от Документацията за участие, комисията предлага участникът „Фактор-ТС“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата.

Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД е представил следните документи:

Техническо предложение в което е направил следните предложения:

**Общ срок за изпълнение** на обществената поръчка **38** календарни дни, считано от сключване на договора за възлагане на изпълнението и получаването на Възлагателно писмо от Възложителя, а именно:

- срок за Доставка на система за електроакустика, мултимедия, конферентно оборудване и сценично осветление - 20 календарни дни.
- срок за Комплексен монтаж, пуск и настройка на системата - 15 календарни дни,
- срок за Обучение на персонал посочен от Възложителя за работа и поддръжка на системата - 3 календарни дни.

Гаранционният срок на Системата за електроакустика, мултимедия, конферентно оборудване и сценично осветление е 24 (двадесет и четири) месеца.

Срок за отстраняване на възникнал проблем през гаранционния срок - 1 календарен ден, считано от уведомяването им за възникването на такъв.

Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:



Участникът е направил следното предложение за последователност и организация на изпълнение на дейностите:

След сключване на договор участникът ще представи график за изпълнение на поръчката, съобразен със сроковете в техническото предложение. Стартира се поръчката на цялото оборудване. Координира Търговският отдел на участника.

Доставка и полагане на кабели, гофрирани тръби и кабелни мрежи – координира Управителят, координатор на обекта - упълномощен представител на фирмата.

Доставка и монтаж на основно оборудване – озвучителни тела, периферия. Работен тест за свързаност и активност на озвучителната система. Координира Управителят, координатор на обекта - упълномощен представител на фирмата.

Доставка и монтаж на основно оборудване – ефектно осветление. Работен тест за свързаност и активност на системата за ефектно осветление. Координира Управителят, координатор на обекта за монтажни дейности – упълномощен представител на фирмата – експерт по системи за ефектно осветление.

Доставка на мултимедия, екран и конферентно оборудване, и съответното свързване. Работни тестове. Координира Управителят, координатор на обекта за монтажни дейности – упълномощен представител на фирмата – експерт по озвучителни системи.

Доставка и монтаж на аксесоари, слушалки, микрофони, антени, бланк-панели, междинни кабели и др. Работни тестове. Координира Управителят, координатор на обекта за монтажни дейности.

Пуск, тест и настройка на елементите на цялостната система. Координира Управителят, координатор на обекта за монтажни дейности – упълномощен представител на фирмата – експерт по системи за ефектно осветление и експерт по озвучителни системи.

Замерване със специализирана, калибрована и лицензирана апаратура за доказване на реализирани нива на звуково налягане и качество на звука. Предоставяне на визуализирани резултати от замервания, доказващи максимална близост с направени електроакустични симулации и заложи в проекта.

Обучение на персонал на възложителя за работа и поддръжка на системата за електроакустика, мултимедия, конферентно оборудване и сценично осветление.

Участникът е направил описание на предлаганото от него оборудване, като е приложил и допълнителни технически характеристики и визуализации на основни продукти по позиции 1, 2, 4, 5, 6, 7, 13, 35, 47, 50, 51 и каталог с визуализации и технически характеристики на предложени от него продукти за ефектно осветление по позиции 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49. В Техническото предложение за всички позиции са посочени марка, модел и бройки на предлаганото оборудване.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото. Техническото предложение съответства на поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по П1 – Общ срок за изпълнение на поръчката и по П2 – Срок за отстраняване на възникнал проблем, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Участникът е направил описание на предвидените от него начин и последователност за изпълнението на поръчката с оглед постигане на предвидените резултати, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация; описание на организационната структура, разпределението на експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между експертите.

Участникът е разграничил девет етапа, в които за всеки е направил описание на предвидените дейности, съобразно предложените срокове за изпълнение. Определил е отговорностите и функциите на експертите.

Участникът е представил разпределението на експертите по функции, както и разпределението на задачите и отговорностите между тях, което дава увереност на комисията, че предложеният срок за изпълнение е реалистичен.

В техническото си предложение участникът е посочил марка, модел и брой на предлаганото оборудване, отговарящи на изискванията, заложен в Техническата спецификация.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложениена допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена. При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$KO = P1 + P2 + P3$ , където

P1 – Общ срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;

P2 – Срок за отстраняване на възникнал проблем – с тежест 20 точки;

P3 – Предлагана цена – с тежест 50 точки.

Максимална комплексна оценка (KO) = 100 точки

Комисията класира на първо място и предлага за Изпълнител участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока комплексна оценка).

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

Общ срок за изпълнение на поръчката – P1

P1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника общ срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/,

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на P1 е 30 точки;

Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък общ срок за изпълнение;

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия общ срок за изпълнение по следната формула

$P1 = (A_{min} / A_i) \times 30$ , където

$A_{min}$  – представлява минималният (най-кратък) предложен общ срок за изпълнение на поръчката

$A_i$  – представлява общия срок за изпълнение на поръчката, предложен от i-тия участник

Срок за отстраняване на възникнал проблем – P2

P2 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за отстраняване на възникнал проблем /в календарни дни/,

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на P2 е 20 точки;

Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за отстраняване на възникнал проблем;

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за отстраняване на възникнал проблем по следната формула

$P2 = (A_{min} / A_i) \times 20$ , където

$A_{min}$  – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за отстраняване на възникнал проблем

$A_i$  – представлява срок за отстраняване на възникнал проблем, предложен от i-тия участник

Предлагана цена – P3

P3 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на P3 е 50 точки;

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена;

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$P3 = (A_{min} / A_i) \times 50$ , където:

$A_{min}$  – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$A_i$  – представлява цената, предложена от  $i$  - тия участник

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник по Показател П1 – Общ срок за изпълнение на поръчката, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

Предложения общ срок за изпълнение на поръчката е 38 (тридесет и осем) дни.

Оценка на Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД по Показател П1 – Общ срок за изпълнение на поръчката

$P1 = (A_{min} / A_i) \times 30$

$P1 = 38/38 \times 30 = 30$  точки.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник по Показател П2 – Срок за отстраняване на възникнал проблем, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

Предложения общ срок за отстраняване на възникнал проблем е 1 (един) ден.

Оценка на Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД по Показател П2 – Срок за отстраняване на възникнал проблем

$P2 = (A_{min} / A_i) \times 20$

$P2 = 1/1 \times 20 = 20$  точки.

След извършване на описаните действия работата на Комисията приключи, като същата взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 27.02.2020 г. от 11:00 часа в заседателна зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, за което на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, е публикувано съобщение в Профила на купувача на Възложителя на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/351>.

Настоящият протокол е съставен на 24.02.2020 г.

III. На 27.02.2020 г. в 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-2/ 17.01.2020 г., изменена със Заповед № РД-12-2#1/ 27.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-17/ 27.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 951499 от 27.12.2019 год. с предмет: „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас“, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“, членове:

1. Йоан Костадинов – юриконсулт;

2. Камелия Боева – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“;

3. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;

4. Александър Георгиев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”,

проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда "Конгресен и научно-изследователски център", в заседателната зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, ет. 4.

Предвид установена невъзможност за изпълнение на задълженията на член на комисията Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология” поради болест, удостоверена с болничен лист и с оглед необходимото технологично време за изпълнение на поставените задачи на мястото на Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”, за член на комисията е назначен Камелия Боева – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”.

Г-жа Камелия Боева – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология” попълни и подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

На публичното заседание не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

**I. Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по Показател П1 – Общ срок за изпълнение на поръчката и Показател П2 – Срок за отстраняване на възникнал проблем и пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на единствения допуснат до този етап участник „Про Аудио“ ЕООД и оповести предложената от него цена за изпълнение, както следва:**

**1. Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД:**

Предлаганата от Участник „Про Аудио“ ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката е 379 890 лв. (триста седемдесет и девет хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II. На 27.02.2020 г в 13:00 часа на закрито заседание Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.**

Комисията установи, че Участник „Про Аудио“ ЕООД е представил Ценово предложение по Образец №5, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

**III. Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.**

**Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата**

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3, \text{ където}$$

**П1 – Общ срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;**

**П2 – Срок за отстраняване на възникнал проблем – с тежест 20 точки;**

**П3 – Предлагана цена – с тежест 50 точки.**

**Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки**

Комисията класира на първо място и предлага за Изпълнител участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока комплексна оценка).

**1. Предлагана цена – ПЗ**

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ПЗ е 50 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$ПЗ = (A_{min} / A_i) \times 50$ , където:

$A_{min}$  – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$A_i$  – представлява цената, предложена от  $i$  - тия участник

Най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката е 379 890 лв. (триста седемдесет и девет хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС, предложена от Участник „Про Аудио“ ЕООД.

**1. Оценка на Участник „Про Аудио“ ЕООД по Показател Предлагана цена – ПЗ:**

$$ПЗ = A_{min} / A_i \times 50$$

$$ПЗ = 379\,890 / 379\,890 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

**IV. Комисията пристъпи към Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатия участник „Про Аудио“ ЕООД:**

$$КО = П1 + П2 + ПЗ, \text{ където}$$

П1 – Общ срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;

П2 – Срок за отстраняване на възникнал проблем – с тежест 20 точки;

ПЗ – Предлагана цена – с тежест 50 точки.

$$КО = 30 + 20 + 50 = 100 \text{ точки}$$

**V. Класиране на Участниците**

**I – во място Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД, с Комплексна оценка 100 точки**

**VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда "Конгресен и научно-изследователски център" с Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД – класиран на първо място с Комплексна оценка (КО) – 100 точки.**

Настоящият протокол е съставен на 27.02.2020 г.

Комисията приключи работа по съставянето на Протокол съгласно чл.181, ал.4 от ЗОП, съдържащ информацията по чл.60а от ПЗОП на 27.02.2020 г., в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи, изготвени в хода на работата на комисията ги предава на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 181, ал.5 от ЗОП.

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, неразделна част от настоящият доклад представляват Протокол № 1 от 24.01.2020 г., Протокол № 2 от 24.02.2020 г., Протокол № 3 от 27.02.2020 г.,

.36 , .3

Председател: .....

инж. Димитър Николов – ръководител на отдел „ИА и СНО“,

Членове:

1. ....36 .....3.....

Йоан Костадинов - юриконсулт в Клон-ТП „Пристанище Бургас“

2. ....36 , .3.....

Камелия Боева - експерт в отдел „ФСЕ“ в Клон-ТП „Пристанище Бургас“

3. ....36 , .3.....

инж. Александър Тодоров

4. ....36 , .3.....

Александър Георгиев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“

Настоящият доклад(протокол), заедно с протоколите от работата на Комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, са предадени на Възложителя на .....2020 г.

Предал:.....36 , .3.....

**Димитър Николов**

*Председател на Комисия, назначена с  
Заповед № РД-12-2/ 17.01.2020 г.,  
изменена със Заповед № РД-12-2#1/ 27.02.2020 г. на  
Директора на Клон-териториално поделение  
„Пристанище Бургас”,  
ДП „Пристанищна инфраструктура”*

Приел:.....36 , .3.....

**Ивайло Иванов**

*Директор на Клон-ТП „Пристанище Бургас”  
ДП „Пристанищна инфраструктура”*