



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

РЕШЕНИЕ

№ 05-05-14/13/28.02.2020г.
за определяне на изпълнител

На основание чл. 22, ал. 1, т.6 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП и въз основа на отразени резултати в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол по чл.181, ал.4, съдържащ информацията по чл. 60а от ППЗОП от ЗОП от работата на комисията назначена със Заповед № РД-12-2/17.01.2020 г., изменена със Заповед № РД-12-2#1/27.01.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда "Конгресен и научно-изследователски център", с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 01158-2019-0059, открита с Решение № 05-05-17/ 27.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

I – во място Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД, с Комплексна оценка 100 точки

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ:

Участник № 2 „Про Аудио“ ЕООД – класиран на първо място.

МОТИВИ: За участника „Про Аудио“ ЕООД не са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта е с най-висока комплексна оценка.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

Участник № 1 „Фактор-ТС“ ЕООД

Участник № 3 Ел смарт“ ООД

Мотиви за отстраняване на Участник № 1 „Фактор-ТС“ ЕООД:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: В Протокол № 2 от 24.02.2020 г. с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия, а именно:

Съгласно Раздел V. От документацията, т.1.4., в техническото предложение всеки участник следва да направи описание на предвидените от него начин (методи) и последователност за изпълнението на поръчката с оглед постигане на предвидените резултати, съгласно изискванията заложиени в Техническата спецификация; описание на организационната структура, разпределението на експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между експерти.

На първо място участникът единствено е изброил етапите на изпълнение, не е направил описание на предвидените от него начин (методи) и последователност за изпълнението на поръчката, още повече предвид предложените от него срокове за изпълнение. Видно от описанието на етапите „Проучване“ и „Планиране“, същите се изпълняват преди подписване на договора.

Първият етап е „Проучване“ и обхваща: - запознаване с документацията и цялата наличната информация по настоящата поръчка. - Анализ на възможностите за осъществяване на проекта. - Събиране на екип и организация на работата.

Следващият етап е „Планиране“ и обхваща: - Съставяне на план за изпълнение на проекта; - Ресурсно осигуряване на проекта; - качество на изпълнение; анализ на риска; - план за доставки и монтаж; - най-пълно и точно да планираме дейностите, както по видове, така и по-време; - Създаване на ефективни правила за работата.

Етап „Изпълнение“ включва: - дейности по доставка с предложен срок 1 календарен ден, а останалите дейности, като: изработка и монтаж; - контрол върху качеството на изпълнението и поставените срокове; разпределение на конкретни задачи; - ясни и точни инструкции за работа; - инструктаж на работещия на обекта състав, относно безопасността на труда и качество на изпълнението – с предложен срок за изпълнение от 2 календарни дни. От така изброените дейности за комисията не става ясно кое от предложеното оборудване ще бъде „изработвано“ и как в един календарен ден ще бъде изработено и доставено.

В последния етап „Приключване на проекта“ участникът предвижда - Пилотна дейност на системата; - обучение на персонал посочен от Възложителя за работа с техниката обект на поръчката; - предаване на обекта; - демонстрация пред упълномощени представители на Възложителя. За комисията не става ясно дали дейностите по пуск и настройка на системата са включени в „пилотна дейност“, както каква организация ще създаде участникът, за да може в един календарен ден да извърши пуск и настройка на системата и да обучи персонала на възложителя, при положение, че разполага само с 5 експерта.

Участникът не е представил разпределението на експертите по функции, както и разпределението на задачите и отговорностите между тях, което не дава увереност на комисията, че е в състояние за 4 календарни дни да изпълни проекта с предложените от него петима експерти, още повече, че срокът за изпълнение е показател за оценка, който е с 30% тежест в комплексната оценка.

На следващо място в техническото си предложение участникът не е посочил марка, модел и брой на предлаганото оборудване. Посочено е например: електроакустична система, състояща се от продукти със следните характеристики:...и изброява продуктите, без да посочи техния брой, съгласно изискванията на ТС.

По отношение на предлагания пулт за контрол на осветлението “Strand” серия NEO, участникът е посочил, че трябва да се закупи допълнително компютър, без да е уточнил, включен ли е този компютър в неговото предложение или не, поради което за комисията не става ясно съответствието на предлагания пулт с изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника НЕ отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и Раздел 5 от Документацията за участие, комисията е предложила участникът „Фактор-ТС“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата.

Мотиви за отстраняване на Участник № 3 Участник № 3 Ел смарт“ ООД:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Съгласно Протокол № 1 от 24.01.2020 г. Комисията е констатирала следните нередности в ЕЕДОП на участника:

В Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал, че притежава Сертификат ISO 9001:2015 с № 1710BG55Q, валиден до 11.07.2022 г. с обхват: Строителство, проектиране, управление и изграждане на строителни обекти. Съгласно публикуваното обявление за поръчка Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности изискванията и в Раздел III, т.5 Критерии за подбор, т. 5.3 от документацията за участие - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството: Сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват сходен или идентичен с предмета на поръчката.

Под обхват „сходен и/или идентичен с предмета на поръчката“ да се разбира доставка и монтаж и/или производство на озвучителни системи, мултимедия и сценично осветление. Обхватът на декларирания от участник „Ел смарт“ ООД сертификат е с обхват: Строителство, проектиране, управление и изграждане на строителни обекти и не отговаря на посочените по-горе изисквания на Възложителя.

В законоустановения срок са получени следните допълнителни документи от „Ел Смарт“ ООД, Вх. № 05-05-17#9/ 28.01.2020 г., в 13:13 часа. Участникът е изпратил e-mail, без електронен подпис, със следния прикачен файл: Сертификат ISO 9001:2015 с № 1710BG55Q, валиден до 11.07.2022 г. с обхват: „Строителство, проектиране, управление и изграждане на строителни обекти“ в .pdf формат. Обхватът на представения сертификат не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публикуваното обявление за поръчка в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности изискванията и в Раздел III, т.5 Критерии за подбор, т. 5.3 от документацията за участие, а именно - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството: Сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват сходен или идентичен с предмета на поръчката. Под обхват „сходен и/или идентичен с предмета на поръчката“ да се разбира доставка и монтаж и/или производство на озвучителни системи, мултимедия и сценично осветление. Участникът не е спазил разпоредбата на чл. 47, ал.2 от ППЗОП „...когато заявлението или офертата или части от нея не се подават чрез платформата, те се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват: 1. наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо; 2. адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес; 3. наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите.”

Както и не е спазил изискванията на Възложителя в Раздел V. от документацията за участие, относно начина на представяне на документите, а именно: „Документите, свързани с участието в процедурата, се представят в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката трябва да бъде надписана, както следва:

До

Клон-териториално поделение Бургас

ДП „Пристанищна инфраструктура“

ул. "Княз Ал. Батенберг" № 1, ет. 4

гр. Бургас

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Озвучаване и мултимедия за конгресна зала в сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас“

Наименование на участника, вкл. участниците в обединението (когато е приложимо); Адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес.

С оглед гореизложеното Комисията е предложила на Възложителя Участник № 3 „Ел Сمارт“ ООД да бъде отстранен от настоящата процедура на основание чл. 107, т.5 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП и чл. 24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП настоящото Решение да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му, като в същия ден Решението и Протоколите от дейността на комисията да се публикуват в следната електронна преписка на настоящата обществена поръчка в профла на купувача: <http://bgports.bg/bg/zop/351>.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл.197, ал.1, т.7, б. „а“ от ЗОП.

Заличено на осн.
чл.36, ал.3 от ЗОП

Ивайло Иванов
Директор на
Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“
ДП „Пристанищна инфраструктура“